

# Fiche d'examen au cas par cas pour les PPR Naturels

## liste indicative d'informations

La saisine s'accompagne des informations suivantes, afin de permettre à l'Autorité environnementale d'apprécier si une évaluation environnementale est nécessaire ou non (article R122-18 du code de l'environnement) :

- une description des caractéristiques principales du plan, schéma, programme ou document de planification, en particulier la mesure dans laquelle il définit un cadre pour d'autres projets ou activités ;
- une description des caractéristiques principales, de la valeur et de la vulnérabilité de la zone susceptible d'être touchée par la mise en œuvre du plan, schéma, programme ou document de planification ;
- une description des principales incidences sur l'environnement et la santé humaine de la mise en œuvre du plan, schéma, programme ou document de planification.

Ces informations seront mises en ligne sur le site Internet de l'autorité environnementale.

### 0. Désignation du projet

Département de l'Ain

commune d'AMBERIEU EN BUGEY

Désignation de la procédure : **Modification du PPRN d'Ambérieu en Bugey - Inondations et mouvements de terrain - approuvé le 6 février 2006**

Territoire concerné : environ 35 ha (cf. plan de situation et carte du périmètre joints)

Personne publique responsable : **M. le Préfet de l'Ain** 45 av. Alsace Lorraine - BP 400 - 01012 Bourg en Bresse cedex - 04 74 32 30 00 [prefecture@ain.gouv.fr](mailto:prefecture@ain.gouv.fr)

### 1. Caractéristiques du PPRN

Procédure concernée : **Modification**

#### 1.1. Quels sont les objectifs de la prescription de cette modification ?

La modification porte :

- sur un article du règlement de la zone rouge, qui interdit tous travaux nécessitant des mouvements de terre (déblai-remblai). Cette règle restrictive interdit tous travaux de voirie et de desserte en zone rouge même pour l'exploitation agricole ou forestière (piste, chemin d'accès). Elle sera modifiée pour permettre la création d'accès seulement, dans des limites compatibles avec la tenue des terrains. Les mouvements de terre importants resteront interdits.
- sur des inexactitudes ponctuelles cartographiques :
  - traversée du hameau par le Gardon, affluent de l'Albarine : tracé erroné du ruisseau ;
  - secteur des Abbéanches de part et d'autres du ruisseau "le Nant" : qualification d'aléa inappropriée.

#### 1.2. Quels sont les risques pris en compte (phénomènes physiques à l'origine des aléas : population, infrastructures ou activités exposées) ?

Les aléas pris en compte ici sont :

- le mouvement de terrain pour le règlement,
- les crues torrentielles et glissement de terrain pour les rectifications de limites de zones.

Les zones autour des modifications des cartes sont partiellement urbanisées ; elles représentent une population de quelques dizaines d'habitants ; aucun enjeu remarquable, aucun équipement public (bâtiment, voirie ou autre) n'est signalé.

#### 1.3. La prescription du PPRN sera-t-elle appelée à s'inscrire dans un programme d'élaboration plus large impliquant d'autres PPR ?

NON

#### 1.4. Le territoire est-il inclus dans un territoire à risques importants d'inondation (TRI) au sens de l'arrêté du 12/12/2012 ?

NON

## 2. Description des caractéristiques principales de la zone susceptible d'être touchée

### 2.1 Décrivez les enjeux environnementaux du territoire (mention des principaux zonages environnementaux à joindre en annexe) sensibilité, vulnérabilité, tendances d'évolution :

La modification concerne des secteurs en partie bâtis et situés en zone constructible au PLU. Dans le tableau ci-dessous, les différentes dispositions réglementaires ou d'inventaire sont pointées, sur le territoire du plan d'une part, sur le territoire circonscrit à l'emprise de la modification d'autre part.

mesures	plan	modification	précisions
Natura 2000 - ZICO	oui	non	Site FR 820 1645, milieux alluviaux et aquatiques de la basse vallée de l'Ain.
réserve naturelle, APPB	oui	non	APPB Rivière d'Ain, falaises, les Balmettes
ZNIEFF type I ou II	oui	non	types I et II : "Massifs occidentaux du Bugey", pelouses sèches, etc.
Continuité écologique connue	non	non	Transition Bugey / Plaine de l'Ain
M.H., site classé ou inscrit	oui	non	Tour de Gy, château des Allymes
ZPPAUP, AVAP, PSMV	non		
SAGE	oui	oui	Basse vallée de l'Ain (mars 2003) ; aléa ruissellement non pris en compte
SRCE	-		Le projet n'est pas à l'échelle
Zones littorale ou de montagne	non		

### 2-2. Le territoire concerné fait-il l'objet d'une procédure d'urbanisme en cours ou de documents de planification approuvés ?

PLU communal révisé en 2012.

A-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

NON

### 2.3 Décrivez les pressions pesant sur le territoire concerné (par exemple étalement urbain...) :

Le secteur concerné par la modification du zonage est anthropisé, sans sensibilité particulière. La modification n'en affectera pas la constructibilité globale (échange de zones), et n'interfère pas avec des zones d'urbanisation future ou d'activités.

La modification du règlement ré-ouvrira à des possibilités de travaux qui resteront limitées. La nouvelle disposition du PPR ne sera ni incitative ni permissive au regard du droit général.

## 3. Description des principales incidences (positives, négatives, directes, indirectes, cumulatives) sur l'environnement et la santé humaine de la mise en œuvre du PPRN :

### 3.1 S'agissant des champs environnementaux, autres que les risques, décrivez les effets potentiels du projet de PPRN

Effets potentiels sur l'étalement urbain : Aucun ; d'une part les zones sont de taille modeste, d'autre part il s'agit de déclasser et reclasser des zones à constructibilité limitée ou interdite par déplacement des contours, sans modification des superficies, au sein des mêmes types de territoire.

Effets potentiels sur les zones naturelles et agricoles : la modification du règlement de la zone rouge permettra l'entretien courant des accès aux zones agricoles et forestières.

Effets potentiels sur les pollutions des eaux (accidentelles notamment) : sans objet.

Effets potentiels sur le patrimoine bâti, les sites et paysages : aucun effet sensible : les terrassements liés aux accès resteront limités en hauteur (à 3 m).

Effets potentiels sur le cadre de vie, l'exposition des populations aux pollutions et nuisances : aucun.

Fait à Bourg en Bresse, le

11 JUIN 2013

Le Préfet,  
pour le préfet et par délégation, le directeur,  
pour le directeur départemental des territoires, le chef du SPUR,

Jean-François LAVIT