

**Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation
d'une étude d'impact
Article R.122-3 du Code de l'Environnement**

Rubriques visées : 39 ; 41

Création d'une zone artisanale à Tramoyes

Maître d'ouvrage :

Communauté de communes de Miribel et du
Plateau

Dossier réalisé par :

AMÉTEN 17 cours Charlemagne 69002 LYON



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE¹

Ministère chargé de
l'environnement

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3 du code de l'environnement



N° 14734*03

*Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative*

Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception :

Dossier complet le :

N° d'enregistrement :

1. Intitulé du projet

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

RCS / SIRET

Forme juridique

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

4.2 Objectifs du projet

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)

**Adresse et commune(s)
d'implantation**

Long. ° ' " Lat. ° ' "

Long. [°] ['] ["] Lat. [°] ['] ["]

Point d'arrivée :

Long. ° ' " Lat. ° ' "

Communes traversées :

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ? Oui ☐

Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation
environnementale ? Oui ☐

Non

3/11

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère en charge de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? <i>Appréciez sommairement l'impact potentiel</i>
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☐ Non ☐ Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☐ Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	<input type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	<input type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	<input type="checkbox"/>
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	<input type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	<input type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☐

Fait à le,

Signature

Annexes obligatoires

Annexe 1 : Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Annexe 2 : Plan de situation

Annexe 3 : Photographies de la zone d'implantation

Annexe 4 : Plans du projet

Annexe 5 : Plan des abords du projet

Annexe 6 : Localisation du projet par rapport aux sites Natura 2000

Annexes facultatives

Annexe 7 : Note de synthèse environnementale (AMÉTEN, Octobre 2022)

Annexe 1 : Informations nominatives relatives au maître
d'ouvrage ou pétitionnaire



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Ministère chargé
de
l'environnement

Annexe n°1 à la demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact

Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire À JOINDRE AU FORMULAIRE CERFA N° 14734

**NOTA : CETTE ANNEXE DOIT FAIRE L'OBJET D'UN DOCUMENT NUMÉRISÉ PARTICULIER
LORSQUE LA DEMANDE D'EXAMEN AU CAS PAR CAS EST ADRESSÉE À L'AUTORITÉ ENVIRONNEMENTALE
PAR VOIE ÉLECTRONIQUE**

Personne physique

Adresse

Numéro

Extension

Nom de la voie

Code Postal

Localité

Pays

Tél

Fax

Courriel

@

Personne morale

Adresse du siège social

Numéro

Extensio
n

Nom de la voie

Code postal

Localité

Pays

Tél

Fax

Courriel

@

Personne habilitée à fournir des renseignements sur la présente demande

Nom

Prénom

Qualité

Tél

Fax

Courriel

@

En cas de co-maîtrise d'ouvrage, listez au verso l'ensemble des maîtres d'ouvrage.

Co-maîtrise d'ouvrage

--

--

--

--

--

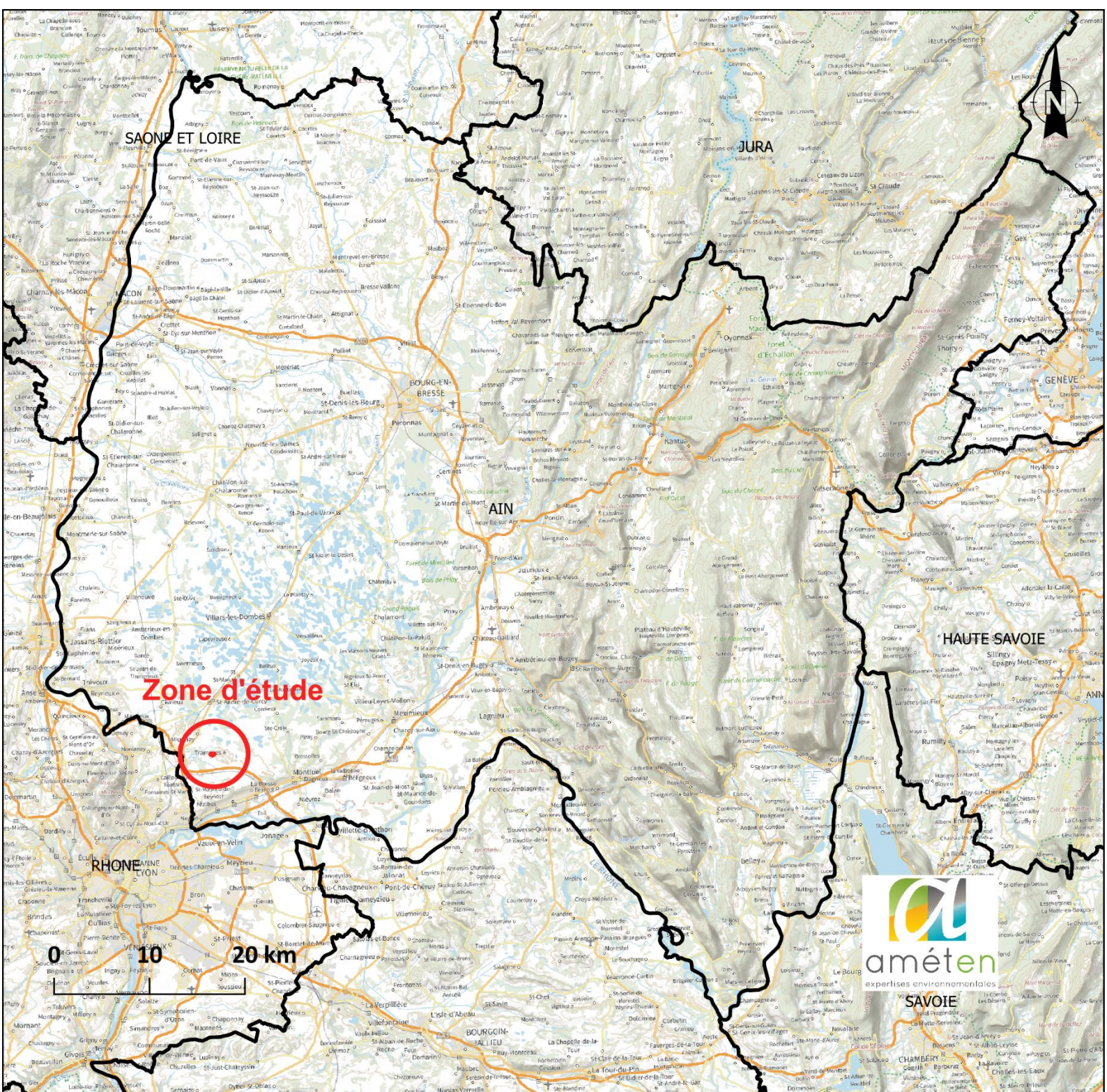
--

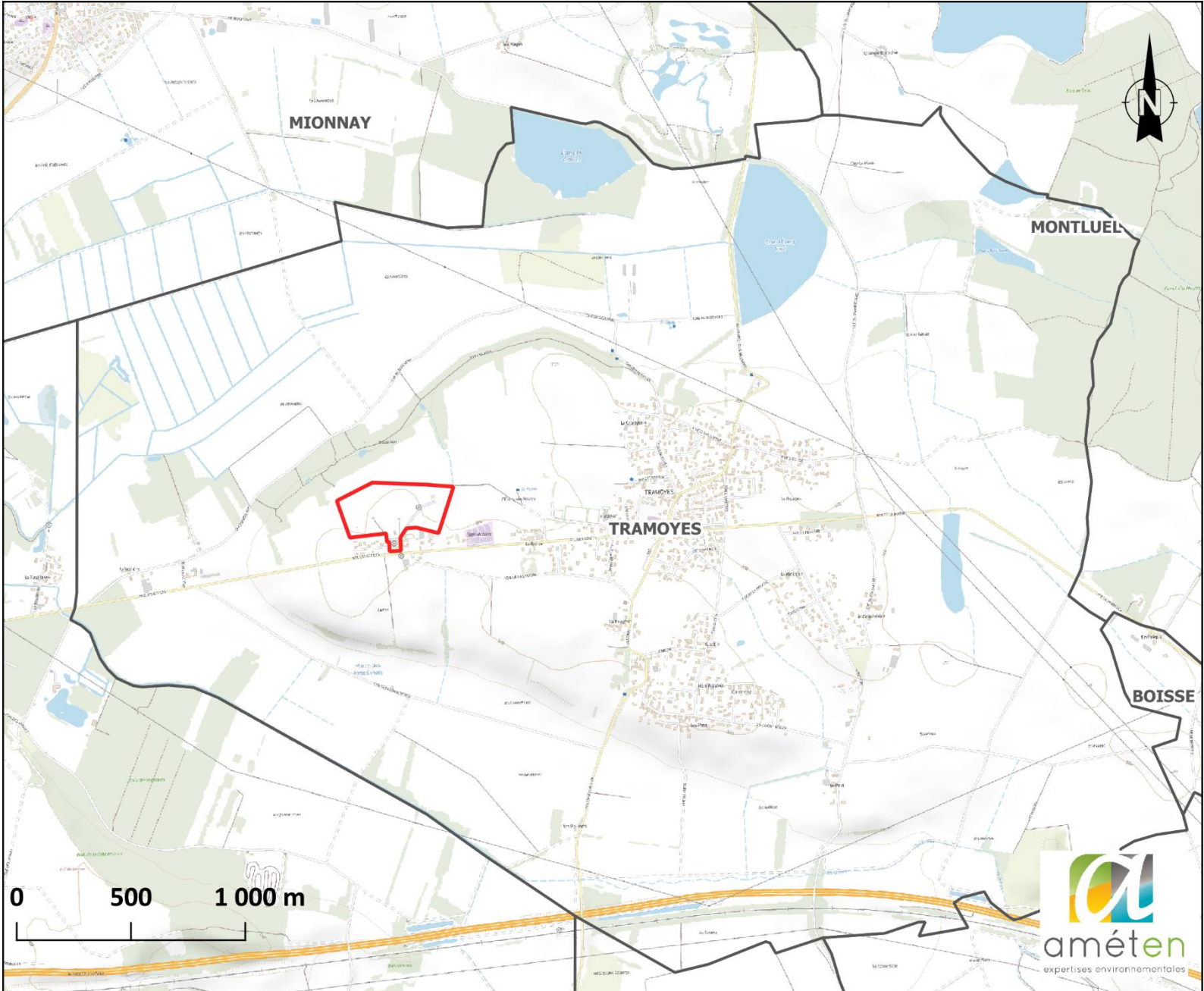
--

--

Annexe 2 : Plan de situation

Annexe 2 : Localisation de la zone d'étude

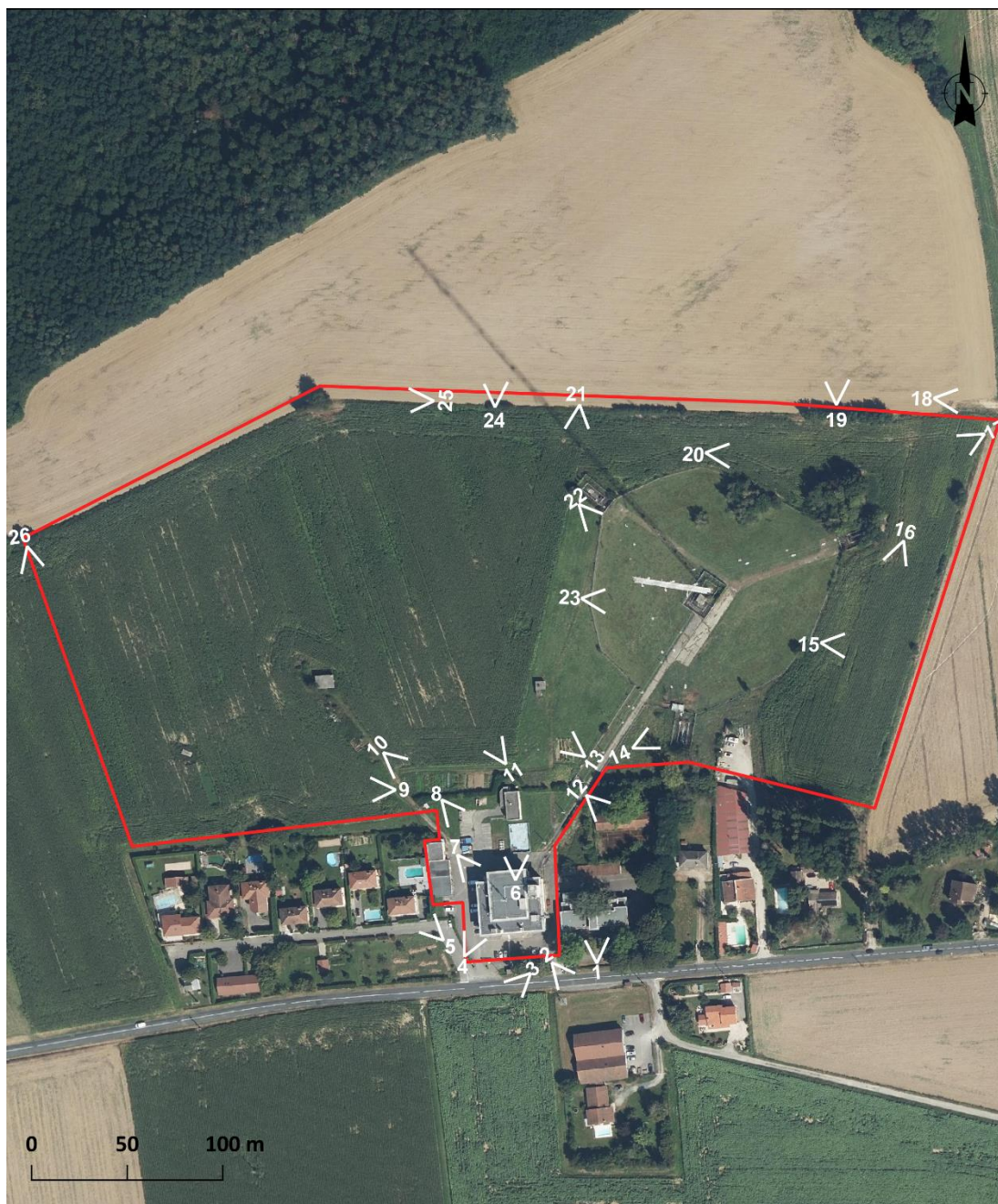




Annexe 3 : Photographies de la zone d'implantation

ANNEXE 3 : PRISES DE VUE DE LA ZONE D'IMPLANTATION

Localisation des prises de vue



Légende

- Zone d'étude
- 1 Prise de vue

Sources : IGN ■ Réalisation : Améten

SITUATION DU PROJET DANS L'ENVIRONNEMENT. Vues proches - date des prises de vue : 08/08/2022



Vue n°1



Vue n°2



Vue n°3



Vue n°4



Vue n°5



Vue n°6



Vue n°7



Vue n°8



Vue n°9



Vue n°10



Vue n°11



Vue n°12



Vue n°13



Vue n°14



Vue n°15



Vue n°16



Vue n°17



Vue n°18



Vue n°19



Vue n°20



Vue n°21



Vue n°22



Vue n°23



Vue n°24

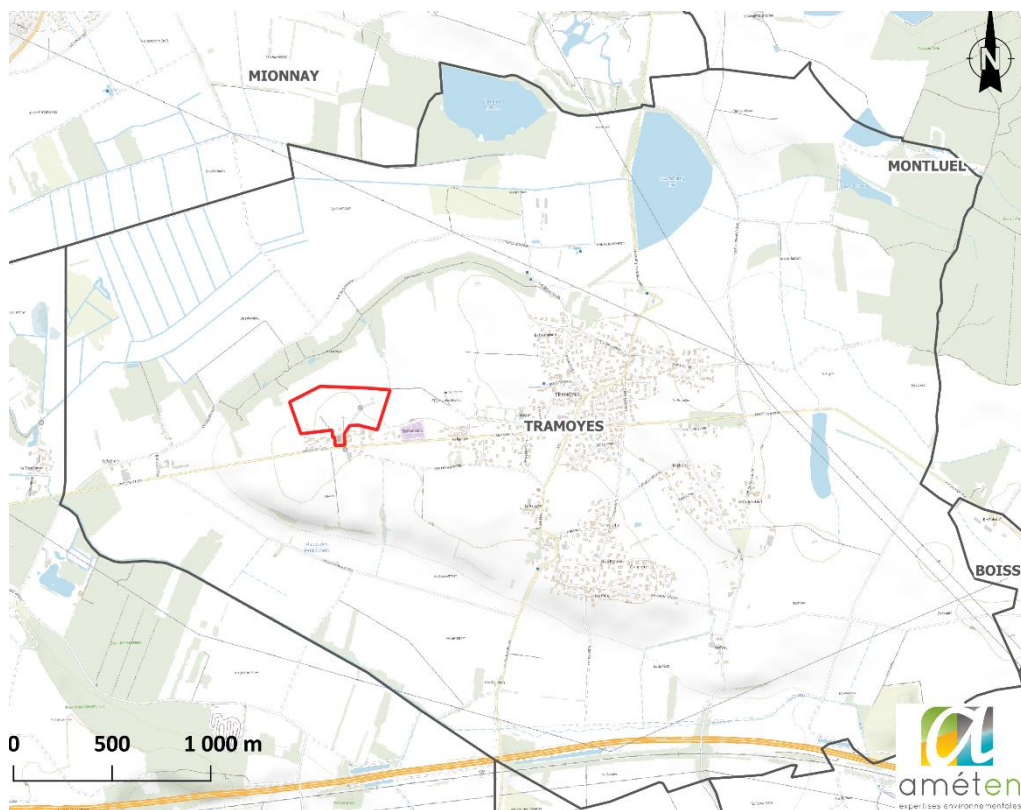


Vue n°25



Vue n°26

Annexe 4 : Plans du projet



Situation

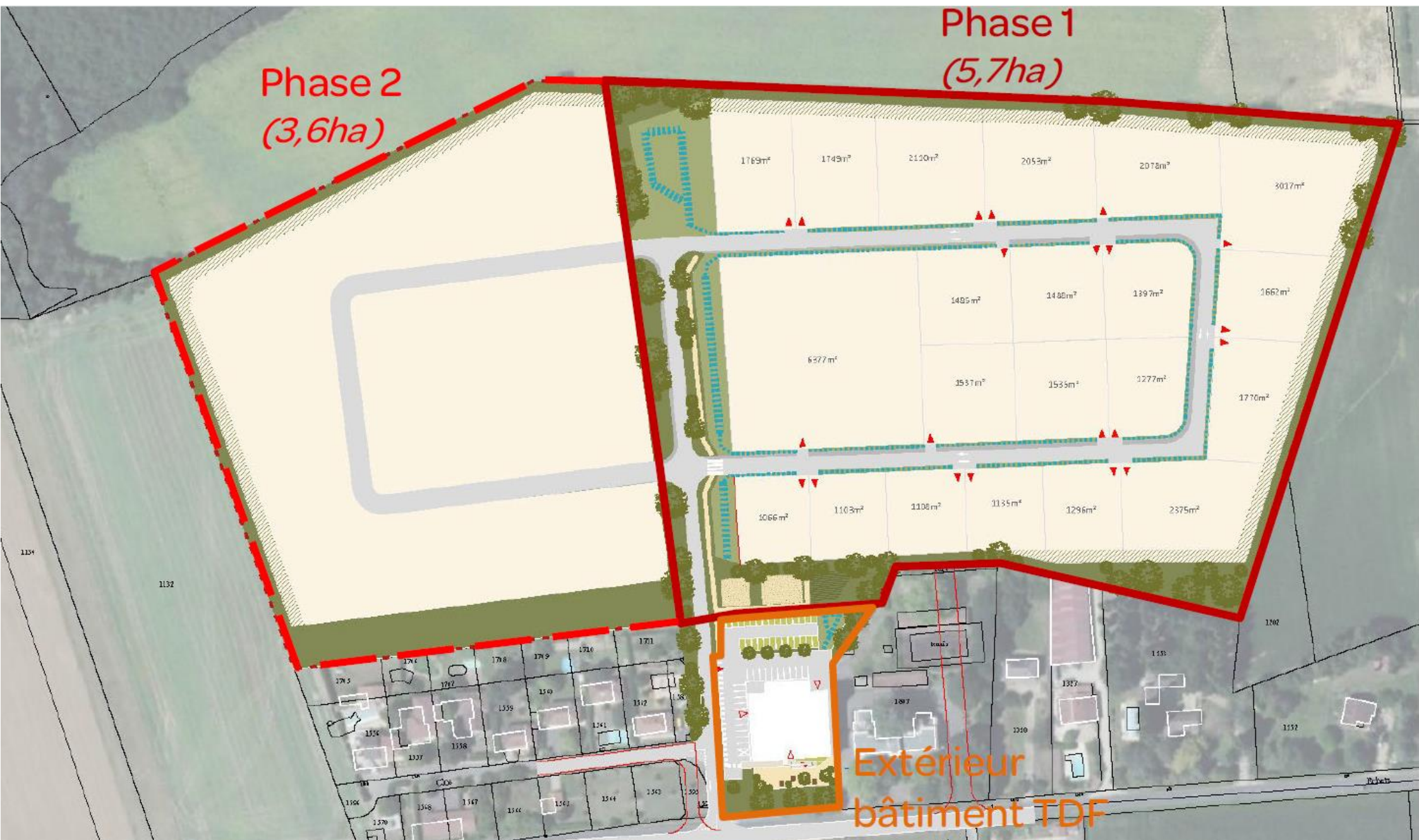


Photo aérienne

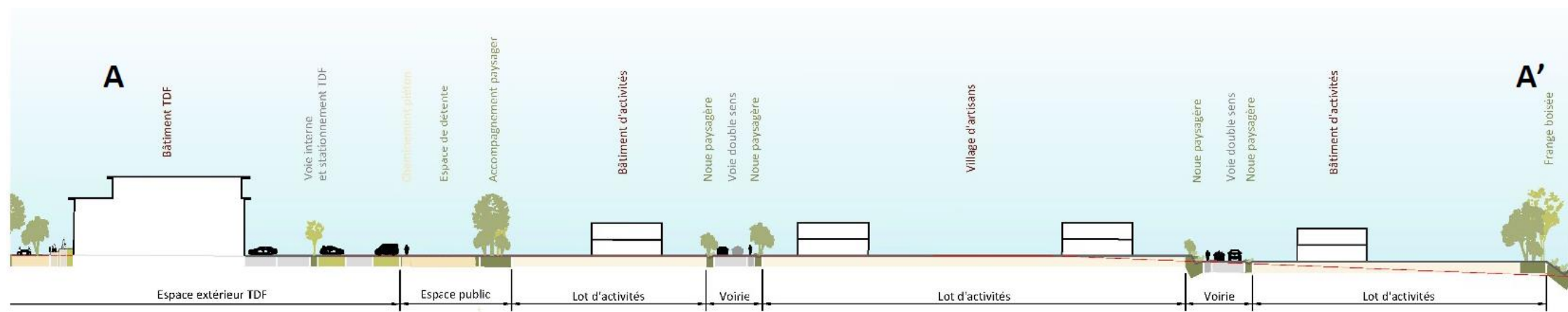
Phase 2
(3,6ha)

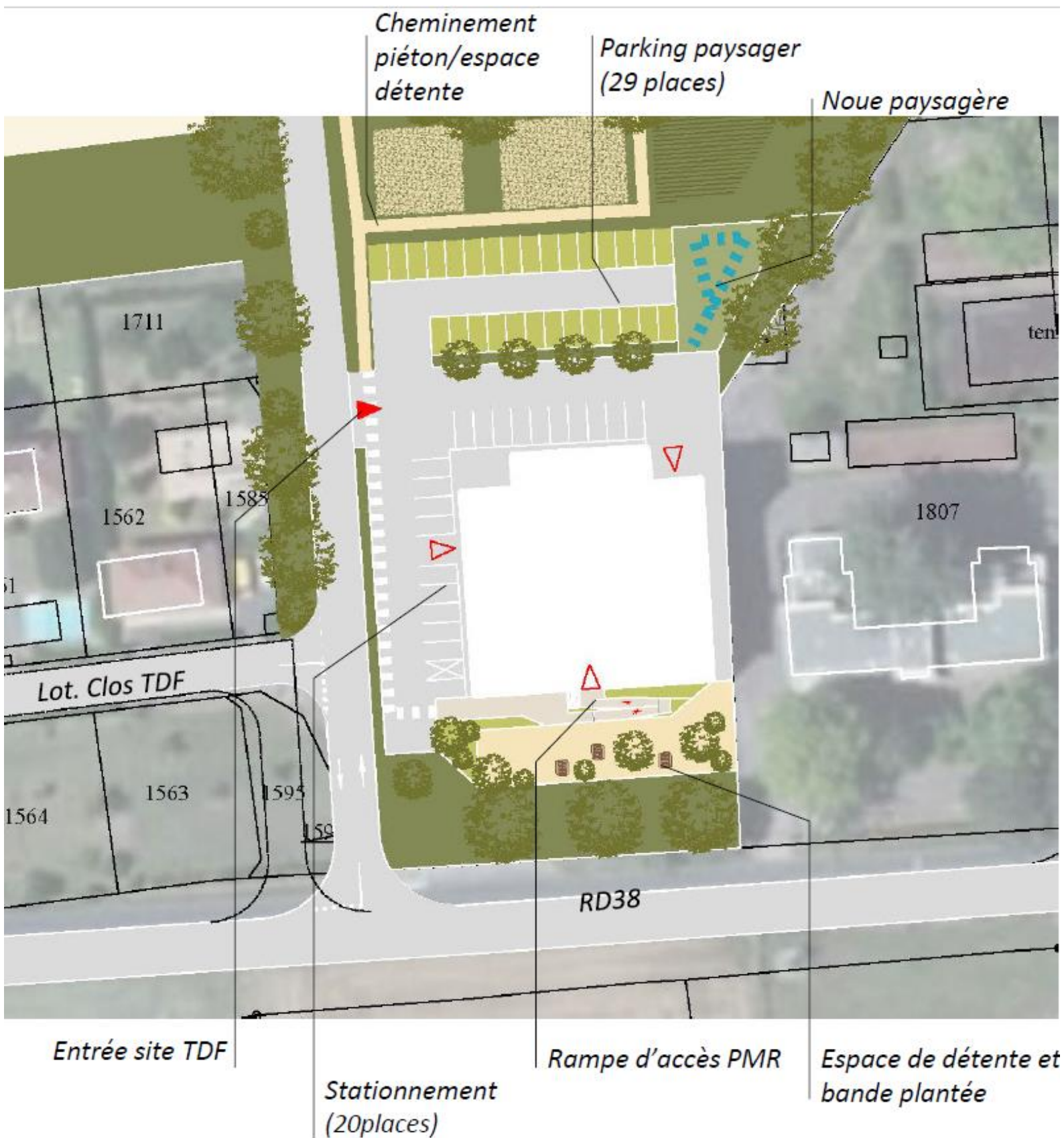
Phase 1
(5,7ha)

Extérieur
bâtiment TDF

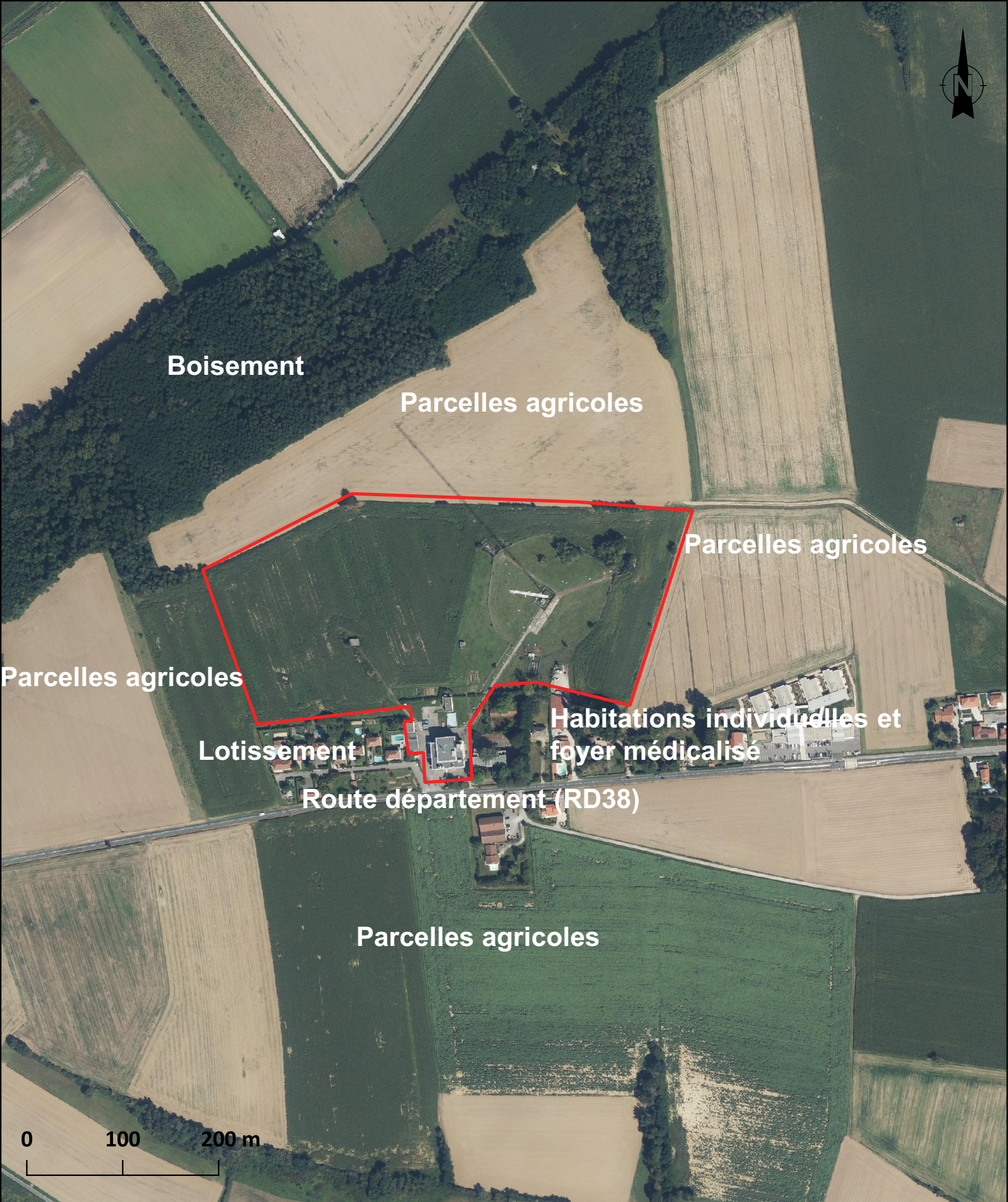








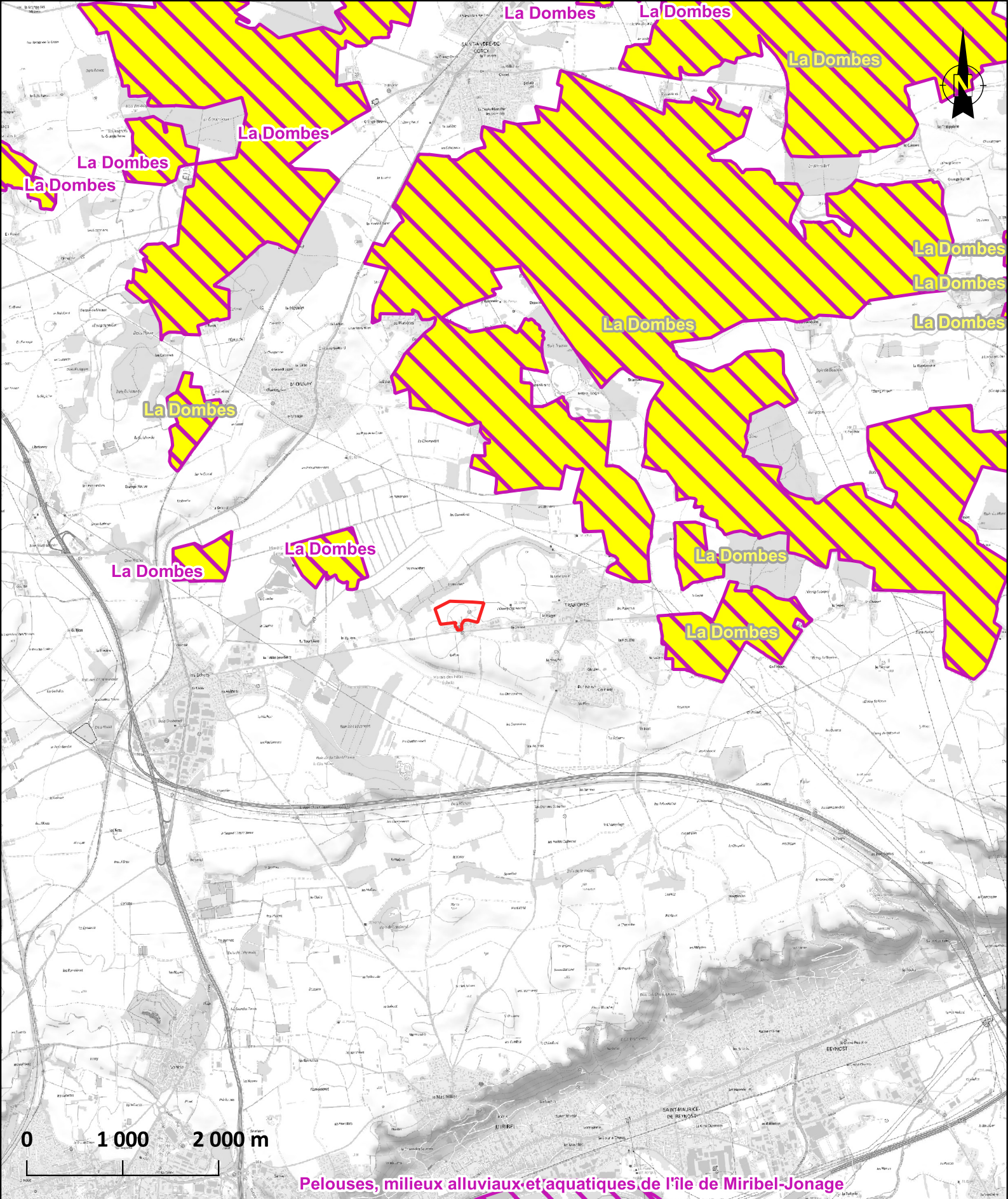
Annexe 5 : Plan des abords du projet



ANNEXE 5 : PLAN AUX ABORDS DU PROJET

 Zone d'étude

Annexe 6 : Localisation du projet par rapport aux sites Natura
2000



ANNEXE 6 : Localisation des Zones Natura 2000

- Zone d'étude
- Natura 2000 (Directive Habitats, Faune, Flore)
- Natura 2000 (Directive Oiseaux)

Annexe 7 : Note de synthèse environnementale (AMETEN,
Octobre 2022)



Communauté de Communes de Miribel et du Plateau

Création d'une zone artisanale à Tramoyes

Note de synthèse environnementale

Commune de Tramoyes (01)

*Annexe n°7 de la demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation
éventuelle d'une évaluation environnementale*

Octobre 2022



17 cours Charlemagne
69002 LYON
Tél. : 09.74.97.09.61.
www.ameten.fr

SOMMAIRE

1	CONTEXTE DU PROJET.....	4
1.1	LOCALISATION DU PROJET.....	4
1.2	DESCRIPTION DE L'EXISTANT	5
2	DESCRIPTION DU PROJET	6
3	CONTEXTE ENVIRONNEMENTAL	8
3.1	MILIEU PHYSIQUE	8
3.1.1	Contexte météorologique.....	8
3.1.2	Topographie	8
3.1.3	Géologie	9
3.1.4	Eaux superficielles	11
3.1.5	Eaux souterraines	13
3.1.6	Risques naturels	16
3.1.7	Autres risques.....	17
3.1.8	Synthèse milieu physique	17
3.2	MILIEU NATUREL	18
3.2.1	Zonages réglementaires.....	18
3.2.2	Trame verte et bleue	26
3.2.3	Prédiagnostic écologique	28
3.2.4	Synthèse du prédiagnostic écologique	52
3.3	MILIEU HUMAIN.....	52
3.3.1	Usage du site	52
3.3.2	Risques technologiques – Activité polluante	54
3.3.3	Urbanisme	56
3.3.4	Synthèse milieu humain	60
3.4	PAYSAGE ET PATRIMOINE	61
3.4.1	Paysage	61
3.4.2	Patrimoine.....	61
3.4.3	Synthèse paysage et patrimoine	62
4	CARACTERISTIQUES DE L'IMPACT POTENTIEL DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT ET LA SANTE HUMAINE	63

TABLE DES ILLUSTRATIONS – FIGURES

Figure 1 : Localisation de la zone d'étude	5
Figure 2 : Phasage du projet (Source : Etude de faisabilité, Communauté de Communes Miribel et du Plateau, Phase 2 Février 2022)	6
Figure 3 : Coupe altimétrique au droit de la zone d'étude (source : Géoportail)	8
Figure 4 : Localisation des couches géologiques de la zone d'étude et des sondages de la BSS	10
Figure 5 : Cours d'eau de la zone d'étude	11
Figure 6 : Programme de mesures associées au "Ruisseau les Echets"	12
Figure 7 : Objectif d'état de la masse d'eau souterraine (Source : SDAGE RM)	13
Figure 8 : Localisation des points de captages d'eau potable	15
Figure 9 : Aléa remontée des nappes	16
Figure 10 : Aléa Retrait et Gonflements des Argiles	17
Figure 11 : ZNIEFF à proximité de la zone d'étude	19
Figure 12 : Zone Natura 2000	20
Figure 13: Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope	23
Figure 14 : Localisation des zones humides issues de l'inventaire départemental	25
Figure 15 : Trame verte et bleue de la zone d'étude	27
Figure 16 : Localisation des habitats naturels sur la zone d'étude	32
Figure 17 : Localisation des principaux enjeux faunistiques de conservation recensés sur la zone d'étude	48
Figure 18 : Localisation des enjeux écologiques potentiels au droit de la zone d'étude	51
Figure 19 : Proximité de la zone d'étude (Source : Etude de faisabilité pour la création d'une zone artisanale à Tramoyes, Communauté de Communes Miribel Plateau, Novembre 2021)	53
Figure 20 : Desserte d'accès à la zone d'étude (Source : Etude de faisabilité pour la création d'une zone artisanale à Tramoyes, Communauté de Communes Miribel Plateau, Novembre 2021)	54
Figure 21 : Localisation des sites Basias, Basol, ICPE et canalisations de Gaz, hydrocarbures et produits chimiques	56
Figure 22 : Prescriptions liées à la zone d'étude (Source : Etude de faisabilité pour la création d'une zone artisanale à Tramoyes)	58
Figure 23 : Zonage du PLU de la commune de Tramoyes	59
Figure 24 : Eléments du patrimoine	62

1 CONTEXTE DU PROJET

La Communauté de Communes de Miribel et du Plateau (CCMP) projette l'aménagement d'une **zone d'activités** en deux phases, dont la superficie totale est comprise entre 5,7 et 9,3 ha.

La zone d'étude comprend en son périmètre un bâtiment existant appartenant à Télédiffusion de France (TDF).

Le projet a pour objectif de répondre à la demande de foncier à vocation économique. A proximité géographique de la métropole Lyonnaise, la CCMP s'inscrit en effet dans la dynamique économique du territoire Lyonnais et présente une pénurie de foncier à vocation économique. Ce projet d'aménagement a pour objectif de répondre à cette pénurie et de permettre au territoire de maintenir son attractivité.

1.1 LOCALISATION DU PROJET

Le projet de création d'une zone d'activités se situe dans le département de l'Ain, sur la commune de Tramoyes. La zone d'étude est accessible depuis la route des Échets (RD38) et par le lotissement clos TDF. Son emprise est au droit des parcelles de la section OB 1208 ; 1585 ; 1586 ; 1587 ; 1600 ; 1653 ; 1654 ; 1655 ; 1806 ; 1808 ; 1809.

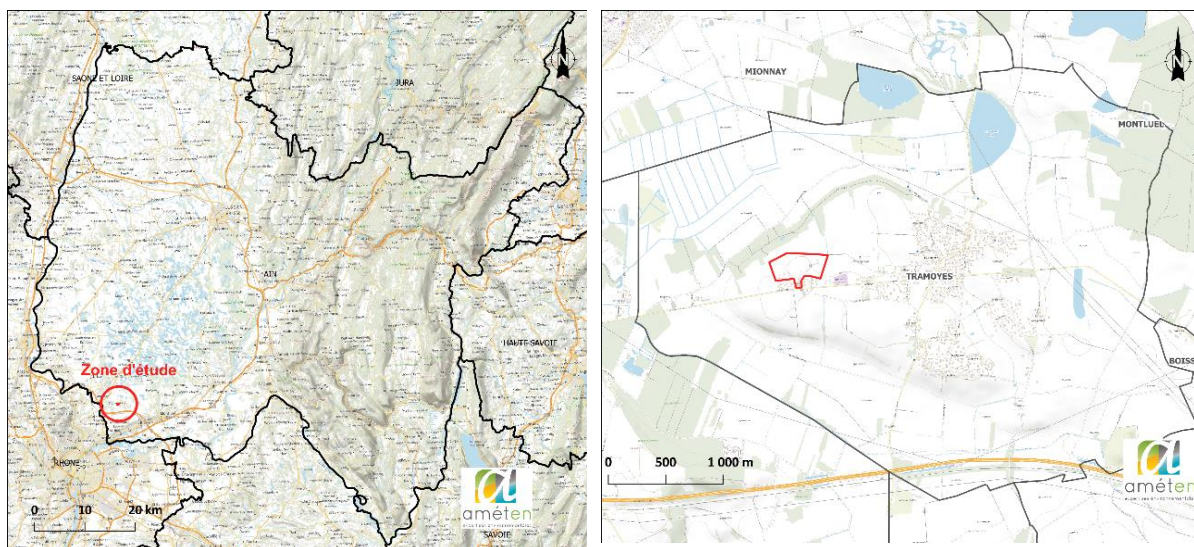




Figure 1 : Localisation de la zone d'étude

1.2 DESCRIPTION DE L'EXISTANT

Le projet se situe en entrée ouest de la commune, à 1,3 km du centre-ville.

Actuellement, la zone d'étude se compose en majeure partie de parcelles agricoles, qui représente environ 2/3 du projet. Un bâtiment de Télédiffusion de France (TDF) comprenant un émetteur est localisé au centre du projet. Cet émetteur n'est plus en fonctionnement depuis 2016.

2 DESCRIPTION DU PROJET

L'emprise totale du projet est comprise entre 5,7 et 9,3 ha et se divise en 2 phases :

- Phase à court terme 5,4 ha sur la partie Est, avec 39 000m² de surface à lotir environ ;
- Phase à plus long terme optionnelle, de 3,6 ha sur la partie Ouest, avec 29 000 m² environ de surface à lotir. **Il est très probable que cette phase ne soit pas réalisée dans sa globalité, soit 3,6 ha, mais simplement sur une partie.**



Figure 2 : Phasage du projet (Source : Etude de faisabilité, Communauté de Communes Miribel et du Plateau, Phase 2 Février 2022)

Les travaux de la phase 1 sont envisagés à partir de 2024 à 2025. La phase 2 s'étend de 2026 à 2027.

L'aménagement de la phase 1 prévoit la création de 21 lots au total dont :

- 1 grand lot modulaire de 6 000 m² ;
- 11 lots entre 1 000 et 1 500 m² ;
- 9 lots entre 1 600 et 3 000 m² ;

Les lots sont représentés à titre indicatifs, car cela dépendra des projets accueillis.

Une zone de stationnement est prévue autour du bâtiment TDF, réparties entre une zone de stationnement (20 places) et un parking paysager (29 places).

L'aménagement d'un espace public paysager à l'arrière du bâtiment TDF est prévu, permettant la mise en place d'une zone de détente et de loisirs avec des tables de pique-nique, un terrain de pétanque et un potager.

Une gestion des eaux pluviales sur l'espace public le long de la voirie est envisagée dans un objectif de valorisation des limites privées/publiques. Elle sera à charge du gestionnaire de la zone.

Le bâtiment TDF sera valorisé et accueillera 34 lots commercialisables, sur une surface plancher de 1 094 m² avec 5 lots d'activités, 19 bureaux, 10 postes en coworking et 3 salles de réunion.

Le phasage des travaux est envisagé comme suit :

Phase 1

- Achat des terrains (2023) ;
- Réalisation des travaux (2024) ;
- Vente des lots de la phase 1 (2024-2025).

Phase 2 (optionnelle)

- Achat des terrains (2023) ;
- Réalisation des travaux (2026) ;
- Vente des lots de la phase 2 (2026-2027).

3 CONTEXTE ENVIRONNEMENTAL

3.1 MILIEU PHYSIQUE

3.1.1 CONTEXTE METEOROLOGIQUE

Source des données : Météo France

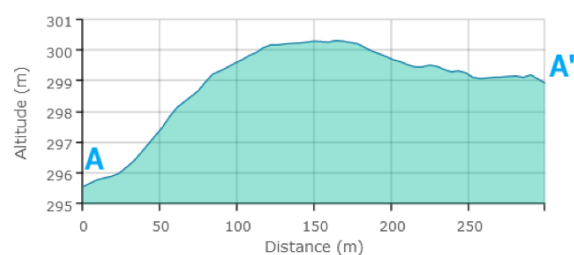
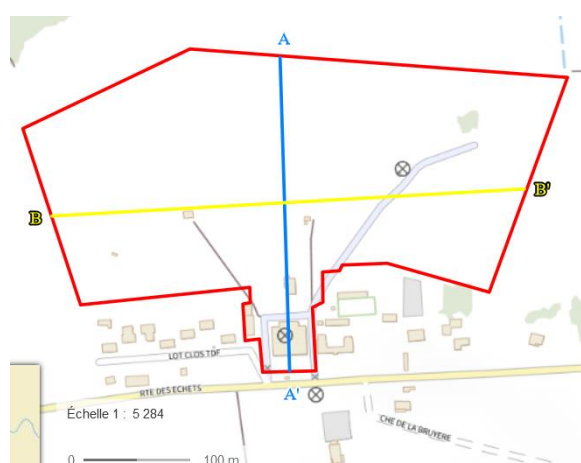
Le site Météo France fournit pour chaque commune des fiches climatologiques basées sur les données collectées entre 1981 et 2010. La commune de Tramoyes ne possède pas sa propre station météorologique. Les données météorologiques sélectionnées proviennent de la station de Lyon-Bron, située à 18 km au sud du site d'étude (code station : 69029001).

- Les précipitations sont de l'ordre de 68,4 mm/mois, avec un maximum en octobre (99,8 mm) et un minimum en février (41,6 mm),
- Les températures moyennes mensuelles sont comprises entre 4,1°C et 9,0°C pour les mois de novembre à mars, et de 12,3°C à 22,6°C pour les mois d'avril à octobre,

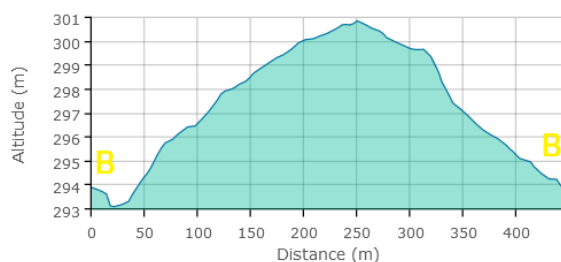
3.1.2 TOPOGRAPHIE

Source des données : Géoportail

L'emprise projet présente une topographie avec un dénivelé positif compris entre 5 m et 7,80 m et une pente moyenne comprise entre 2% et 4%. Le point le plus haut se situe en plein centre du projet, à 301 m NGF. La pente est ensuite progressive tant à l'ouest qu'à l'est. Le point le plus bas est à 293 m NGF dont la pente est en direction du nord.



Distance totale : 300 m Dénivelé positif : 5,05 m
Dénivelé négatif : -1,67 m Pente moyenne : 2 %
Plus forte pente : 7 %



Distance totale : 450 m Dénivelé positif : 7,79 m
Dénivelé négatif : -7,86 m Pente moyenne : 4 %
Plus forte pente : 14 %

Figure 3 : Coupe altimétrique au droit de la zone d'étude (source : Géoportail)

3.1.3 GÉOLOGIE

Sources des données : BRGM

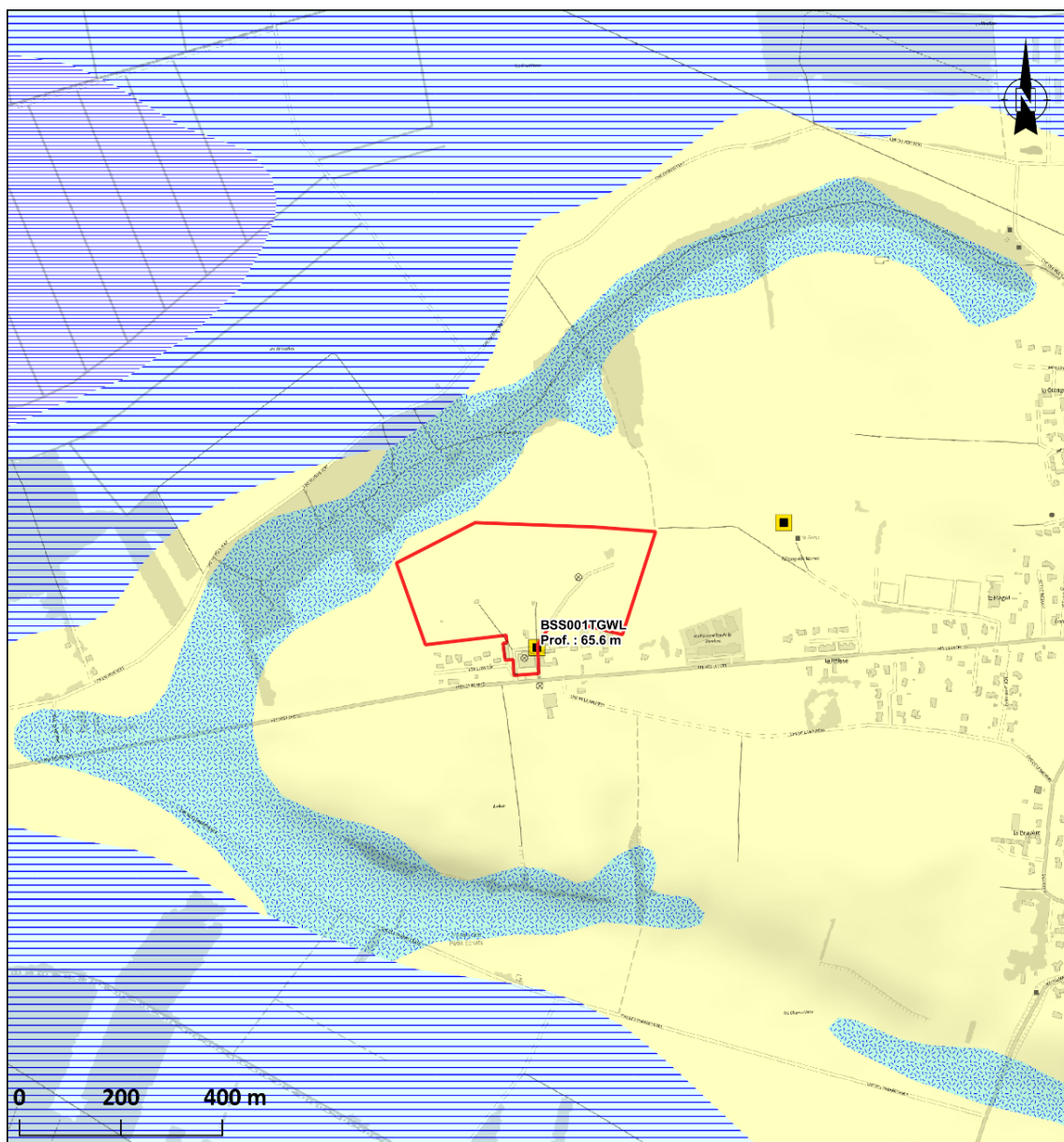
Les terrains à l’affleurement du site sont identifiés comme des « Limons généralement non calcaires (recouvrement continu des formations rissiennes) et Würm (cailloutis et/ou sables, argiles).

La Banque de données du sous-sol (BSS) dispose d’un sondage directement sur la zone d’étude. La lithologie de ce sondage est localisée sur la Figure 4 et décrits dans le Tableau 1.

Référence BSS	Profondeur (m)	Lithologie	Distance au site
BSS001TGWL	0 – 4,9	Argile	Sur site
	4,9 – 5,2	Argile, Gravier	
	5,2 – 7,4	Gravier, Bitumeux, Sable	
	7,4 – 9,8	Gravier	
	9,8 – 11,2	Argile, Sableux, Gravier	
	11,2 – 11,9	Argile, Galet-Gravier	
	11,9 – 22,7	Argile, Gravier	
	22,7 – 40,1	Argile, Sableux, Gravier	
	40,1 – 41,5	Mel, Gravier, Argile	
	41,5 – 56,8	Argile, Sableux, Gravier	
	56,8 – 57,6	Argile, Gravier	
	57,6 – 65,6	Argile, Sableux, Gravier	

Tableau 1 : Description lithologique des sondages BSS recensés à proximité du site

On constate alors une perméabilité variable en fonction des niveaux. L’argile est présente à chacune des couches et caractérise un sol à tendance imperméable, tandis que les sables, graviers et galets sont plutôt à tendance perméable.



Légende

Zone d'étude

Points de la BSS

Géologie

Lz, Dépôts lacustres (sables, argiles, craie lacustre) récents à actuels - 33

OE, Limons généralement non calcaires : recouvrement continu des formations rissiennes . Würm. Localement à la base : cailloutis et/ou sables, argiles - 68

Gy, Dépôts morainiques würmiens indifférenciés - 87

Sources : BSS, IGN, InfoTerre ■ Réalisation : Améten



Figure 4 : Localisation des couches géologiques de la zone d'étude et des sondages de la BSS

3.1.4 EAUX SUPERFICIELLES

3.1.4.1 RESEAU HYDROGRAPHIQUE

Source des données : Agence de l'Eau

La zone d'étude n'est pas directement concernée par un cours d'eau.

D'après le SDAGE Rhône-Méditerranée, les cours d'eau les plus proches sont le « ruisseau des Echets » (FRDR11861) à 695 m au nord-ouest et « les Ormes » à 930 m au sud. Aussi, deux cours d'eau intermittents sont identifiés dont un qui jouxte la zone d'étude au nord et un au sud du projet (155 m).

Le cours d'eau au sens de la Police de l'eau est le cours d'eau au nord de la zone d'étude « Les Mouilles » à 1050 m au nord. Le classement au titre de la police de l'eau des ruisseaux des Echets et des Ormes reste à préciser (cours d'eau inscrits à expertiser).

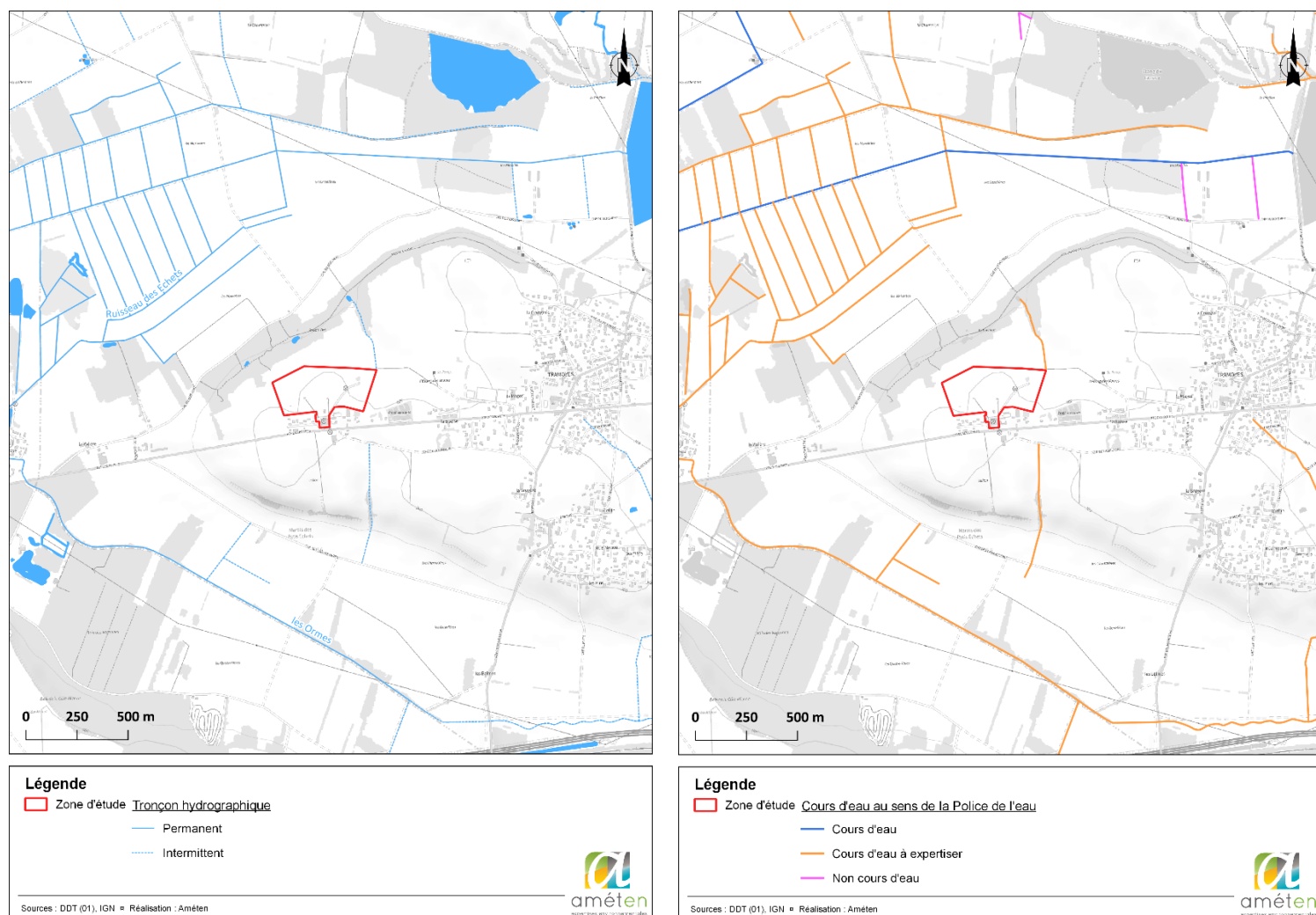


Figure 5 : Cours d'eau de la zone d'étude

Le ruisseau des Echets (FRDR11861) appartient au sous-bassin « Morbier – Formans »

L'état écologique actuel du cours d'eau est qualifié de « médiocre » et son état chimique « mauvais ». Les objectifs d'état écologique et chimique fixés par le SDAGE Rhône-Méditerranée sont :

Code	Nom	Objectif d'état écologique		Objectif d'état chimique	
		Objectif d'état	Echéance	Objectif d'état	Echéance
FRDR11861	Ruisseau les Echets	OMS : mauvais/médiocre	2015	OMS : mauvais	2027

La masse d'eau est concernée pour son état écologique et chimique par un Objectif Moins Strict. La masse d'eau doit atteindre l'état « mauvais » en 2027, suite à des pollutions par les pesticides et une altération de la morphologie.

Les pressions dont l'impact est à réduire significativement afin d'atteindre les objectifs fixés par le SDAGE sont détaillés par un programme de mesures :

Morbier - Formans - RM_08_10					
Pression dont l'impact est à réduire significativement		Objectifs environnementaux visés			
Pollutions par les nutriments urbains et industriels					
ASS0302	Réhabiliter et ou créer un réseau d'assainissement des eaux usées hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles)	BE			
ASS0402	Reconstruire ou créer une nouvelle STEP hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles)	BE			
Pollutions par les nutriments agricoles					
AGR0302	Limitier les apports en fertilisants et/ou utiliser des pratiques adaptées de fertilisation, au-delà des exigences de la Directive nitrates	BE			
DNO3	Pression traitée par la mise en œuvre de la Directive nitrates (mesure non territorialisée)	BE			
Pollutions par les pesticides					
AGR0101	Réaliser une étude globale ou un schéma directeur portant sur la réduction des pollutions diffuses ou ponctuelles d'origine agricole	BE			SUB
AGR0303	Limitier les apports en pesticides agricoles et/ou utiliser des pratiques alternatives au traitement phytosanitaire	BE			SUB
AGR0401	Mettre en place des pratiques pérennes (bio, surface en herbe, assolements, maîtrise foncière)	BE			SUB
Pollutions par les substances toxiques (hors pesticides)					
ASS0302	Réhabiliter et ou créer un réseau d'assainissement des eaux usées hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles)	BE			SUB
IND0901	Mettre en compatibilité une autorisation de rejet avec les objectifs environnementaux du milieu ou avec le bon fonctionnement du système d'assainissement récepteur	BE			SUB
Prélèvements d'eau					
RES0202	Mettre en place un dispositif d'économie d'eau auprès des particuliers ou des collectivités	BE			
RES0601	Réviser les débits réservés d'un cours d'eau dans le cadre strict de la réglementation	BE			
Altération du régime hydrologique					
RES0202	Mettre en place un dispositif d'économie d'eau auprès des particuliers ou des collectivités	BE			
RES0601	Réviser les débits réservés d'un cours d'eau dans le cadre strict de la réglementation	BE			
Altération de la morphologie					
MIA0202	Réaliser une opération classique de restauration d'un cours d'eau	BE			
MIA0204	Restaurer l'équilibre sédimentaire et le profil en long d'un cours d'eau	BE			
MIA0301	Aménager un ouvrage qui contraint la continuité écologique (espèces ou sédiments)	BE			
MIA0601	Obtenir la maîtrise foncière d'une zone humide	BE			
MIA0602	Réaliser une opération de restauration d'une zone humide	BE			
Altération de la continuité écologique					
MIA0202	Réaliser une opération classique de restauration d'un cours d'eau	BE			
MIA0301	Aménager un ouvrage qui contraint la continuité écologique (espèces ou sédiments)	BE			

Figure 6 : Programme de mesures associées au "Ruisseau les Echets"

3.1.5 EAUX SOUTERRAINES

Sources des données : Agence de l'Eau

Le projet repose sur masse d'eau souterraine affleurante référencée dans le SDAGE Rhône-Méditerranée et une masse d'eau souterraine sous-couverture.

3.1.5.1 MASSE D'EAU AFFLEURANTE

La masse d'eau affleurante est identifiée comme « Formations Plioquaternaires et Morainiques Dombes » (FRDG177). Cette masse d'eau est à dominante sédimentaire non alluviale, se compose d'un milieu poreux avec une ou des partie(s) libre(s) et une ou des partie(s) captive(s).

La masse d'eau a actuellement un état chimique caractérisé de « mauvais » et un « bon » état quantitatif.

Le SDAGE 2022-2027 Rhône-Méditerranée identifie les états et objectifs des masses concernées :

Code	Nom	Objectif d'état quantitatif		Objectif d'état chimique	
		Objectif d'état	Echéance	Objectif d'état	Echéance
FRDG177	Formations Plioquaternaires et Morainiques Dombes	Bon état	2015	OMS : Mauvais	2027

La masse d'eau est concernée pour son état chimique par un Objectif Moins Strict. La masse d'eau doit atteindre l'état « mauvais » en 2027, suite à des pollutions par les pesticides.

Les états et objectifs de cette masse d'eau et les mesures pour atteindre le bon état sont les suivants :

Formations plioquaternaires et morainiques Dombes - FRDG177									
Pression dont l'impact est à réduire significativement							Objectifs environnementaux visés		
Pollutions par les nutriments agricoles									
AGR0202	-	Limiter les transferts d'intrants et l'érosion au-delà des exigences de la Directive nitrates						ZPC	
AGR0302	-	"Limiter les apports en fertilisants et/ou utiliser des pratiques adaptées de fertilisation; au-delà des exigences de la Directive nitrates"						ZPC	
AGR0401	-	"Mettre en place des pratiques pérennes (bio; surface en herbe; assolements; maîtrise foncière)"						ZPC	
AGR0503	-	Elaborer un plan d'action sur une seule AAC						ZPC	
AGR0801	-	Réduire les pollutions ponctuelles par les fertilisants au-delà des exigences de la Directive nitrates						ZPC	
Pression dont l'impact est à réduire significativement							Objectifs environnementaux visés		
Pollutions par les pesticides									
AGR0202	-	Limiter les transferts d'intrants et l'érosion au-delà des exigences de la Directive nitrates					BE	ZPC	SUB
AGR0303	-	Limiter les apports en pesticides agricoles et/ou utiliser des pratiques alternatives au traitement phytosanitaire					BE	ZPC	SUB
AGR0401	-	"Mettre en place des pratiques pérennes (bio; surface en herbe; assolements; maîtrise foncière)"					BE	ZPC	SUB
AGR0503	-	Elaborer un plan d'action sur une seule AAC					BE	ZPC	SUB
AGR0802	-	Réduire les pollutions ponctuelles par les pesticides agricoles					BE	ZPC	SUB
Prélèvements d'eau									
RES0303	-	Mettre en place les modalités de partage de la ressource en eau					BE		

Figure 7 : Objectif d'état de la masse d'eau souterraine (Source : SDAGE RM)

3.1.5.2 MASSE D'EAU SOUS-COVERTURE

La masse d'eau sous-couverture « Miocène de Bresse » (FRDG212) est aussi située sur la zone d'étude. Cette masse d'eau est à dominante sédimentaire non alluviale, dont les écoulements sont entièrement captifs et dont le milieu est poreux.

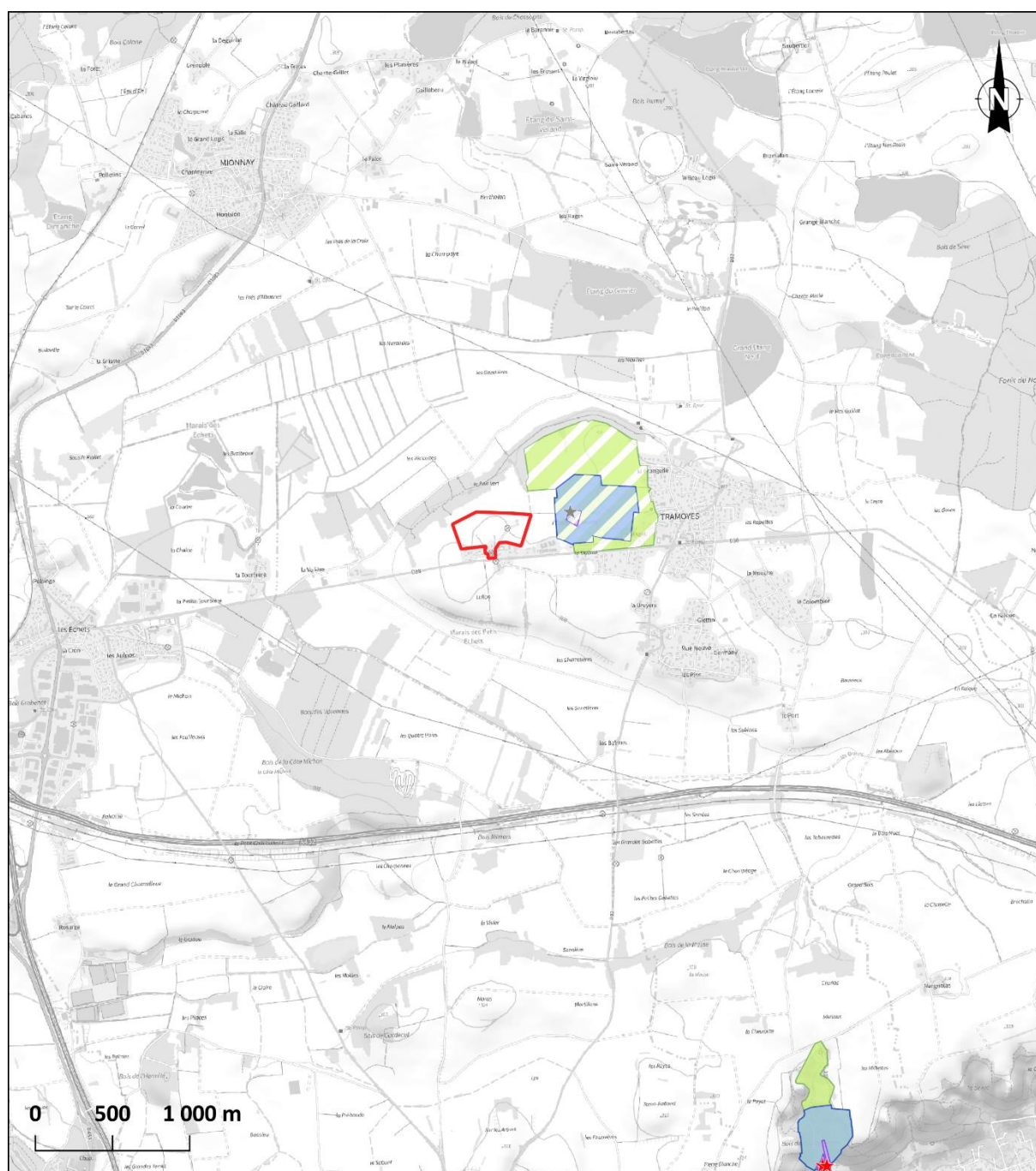
L'état chimique et quantitatif de la masse d'eau est caractérisé de « bon ».

		Objectif d'état quantitatif		Objectif d'état chimique	
Code	Nom	Objectif d'état	Echéance	Objectif d'état	Echéance
FRDG212	Miocène de Bresse	Bon état	2015	Bon état	2015

La masse d'eau a atteint le « bon état » quantitatif et chimique depuis 2015.

Un point de captage AEP « abandonné » est localisé à 150 m à l'est du projet.

Le captage AEP le plus proche est localisé 4,5 km au sud, et concerne les points de captage d'eau potable « Source de Juffet » et « Source de la Bonnarde » situé sur la commune de Saint-Maurice-de-Beynost.



Légende

Zone d'étude

Captage AEP abandonné

Captage AEP actif

Périmètre de protection immédiat (abandonné)

Périmètre de protection immédiat (actif)

Périmètre de protection rapproché (abandonné)

Périmètre de protection rapproché (actif)

Périmètre de protection éloigné (abandonné)

Périmètre de protection éloigné (actif)

Sources : ARS, IGN ■ Réalisation : Améten



Figure 8 : Localisation des points de captages d'eau potable

3.1.6 RISQUES NATURELS

3.1.6.1 RISQUE INONDATION

Source des données : Géorisques

D'après les informations fournies par le site internet de la Direction Départementale des Territoires de l'Ain, la commune de Tramoyes n'est pas concernée par un périmètre du Plan de Prévention des Risques Inondation (PPRI).

Ainsi, le projet n'est pas concerné par le risque « inondation ».

3.1.6.2 REMONTEE DE NAPPES

D'après les données de Géorisques, la zone d'étude n'est pas concernée par un aléa remonté de nappes.

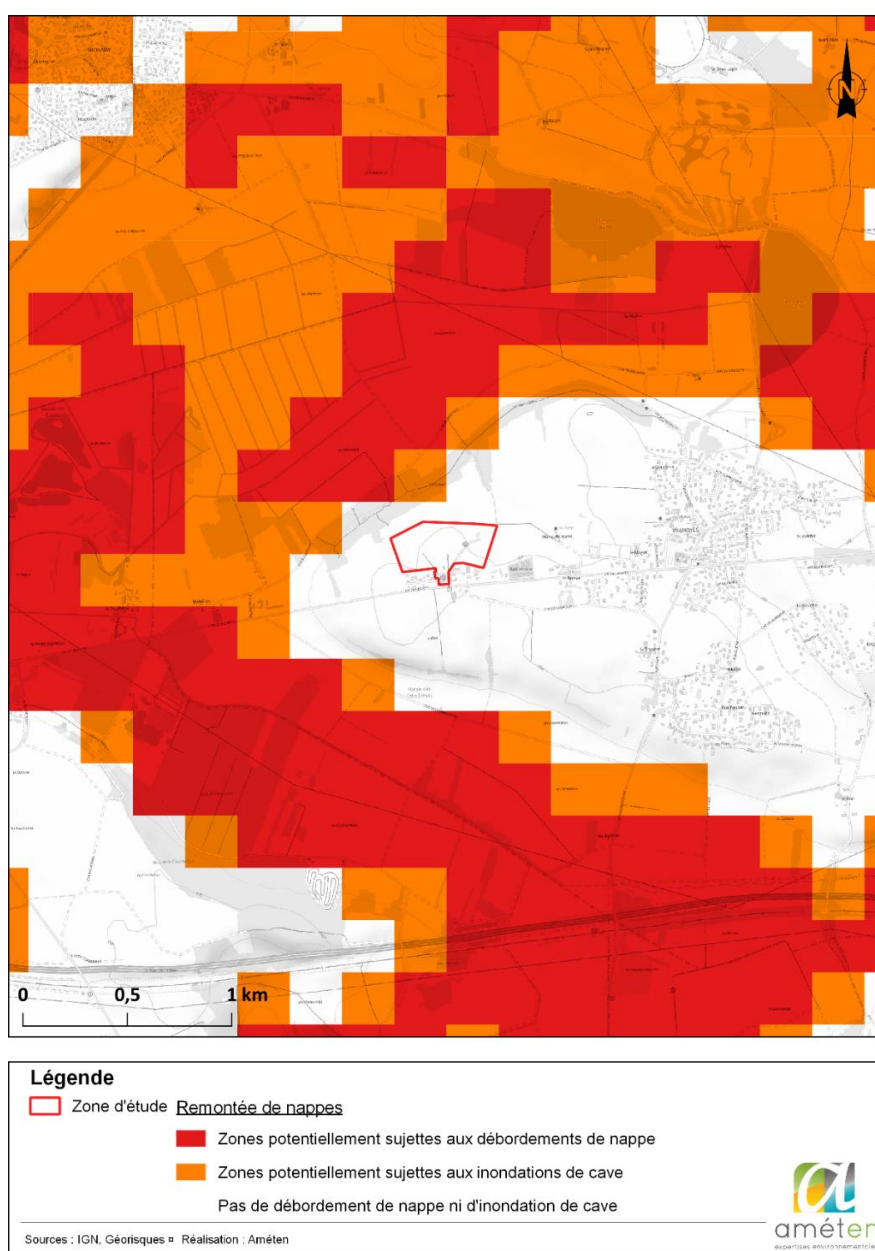


Figure 9 : Aléa remontée des nappes

3.1.6.3 RETRAIT ET GONFLEMENT DES SOLS ARGILEUX

La zone d'étude est concernée par l'aléa retrait et gonflement des sols argileux classé « faible » au droit de l'emprise du projet.

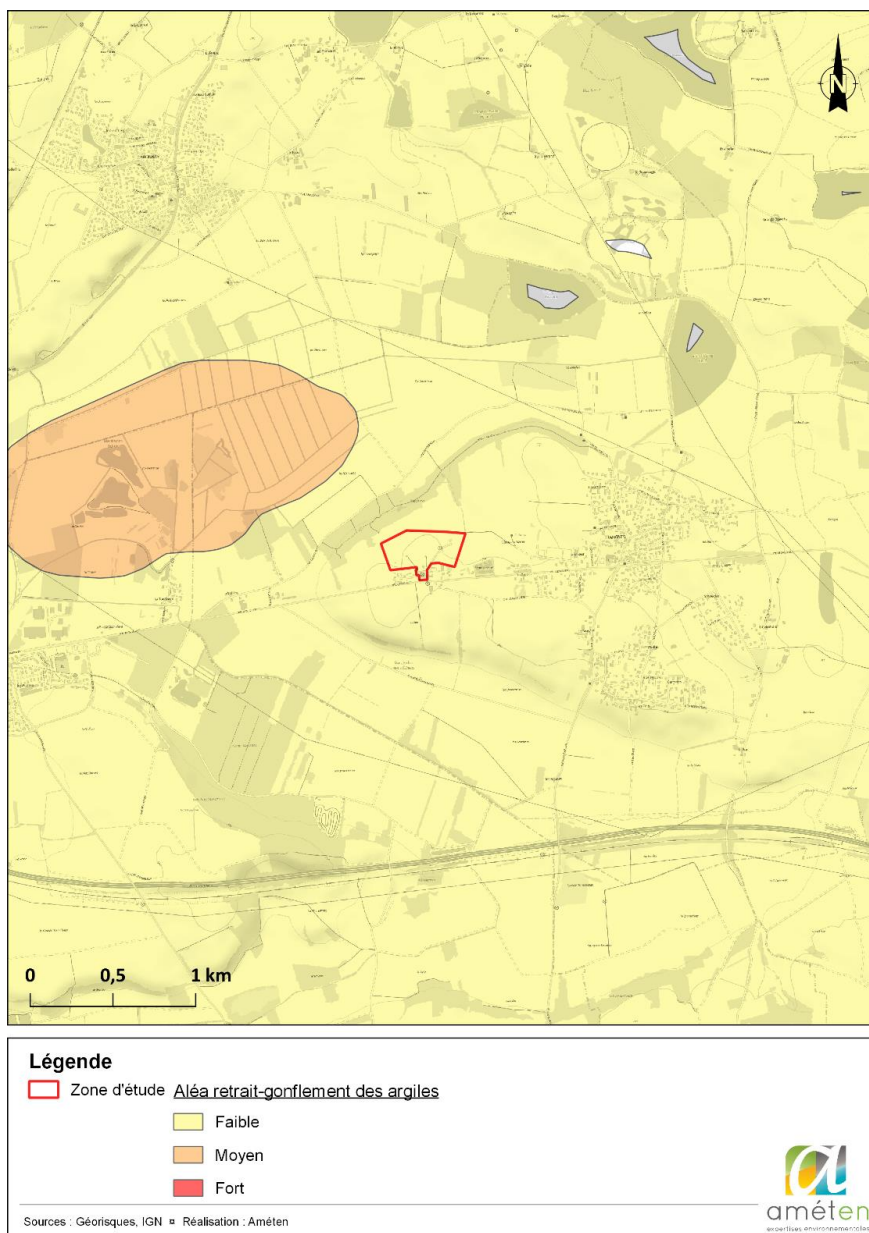


Figure 10 : Aléa Retrait et Gonflements des Argiles

3.1.7 AUTRES RISQUES

Source des données : DICRIM, Géorisques

D'après Géorisques, la commune de Tramoyes est soumise au risque sismique faible (2 sur 5) qui concerne l'ensemble de la commune. Le potentiel radon de la commune est catégorisé comme faible.

3.1.8 SYNTHESE MILIEU PHYSIQUE

L'aire d'étude se situe dans un secteur où les contraintes sont principalement liées à la topographie.

3.2 MILIEU NATUREL

3.2.1 ZONAGES REGLEMENTAIRES

Sources des données : DREAL, INPN

3.2.1.1 ZNIEFF

Les ZNIEFF (Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique) les plus proches situées à moins de 5 km sont :

- La ZNIEFF de type I « Etangs de la Dombes » (identifiant : 820030608), située à 1,3 km au nord et à l'est de l'aire d'étude ;
- La ZNIEFF de type I « Marais des Echets » (identifiant : 820030609), située à 770 m à l'est de l'aire d'étude ;
- La ZNIEFF de type II « Ensemble formé par la Dombes des étangs et sa bordure orientale » (identifiant : 820003786), qui s'étend sur le site du projet ;
- La ZNIEFF de type II « Côtes méridionales de la Dombes » (identifiant 820030687) à 3,8 km au sud.

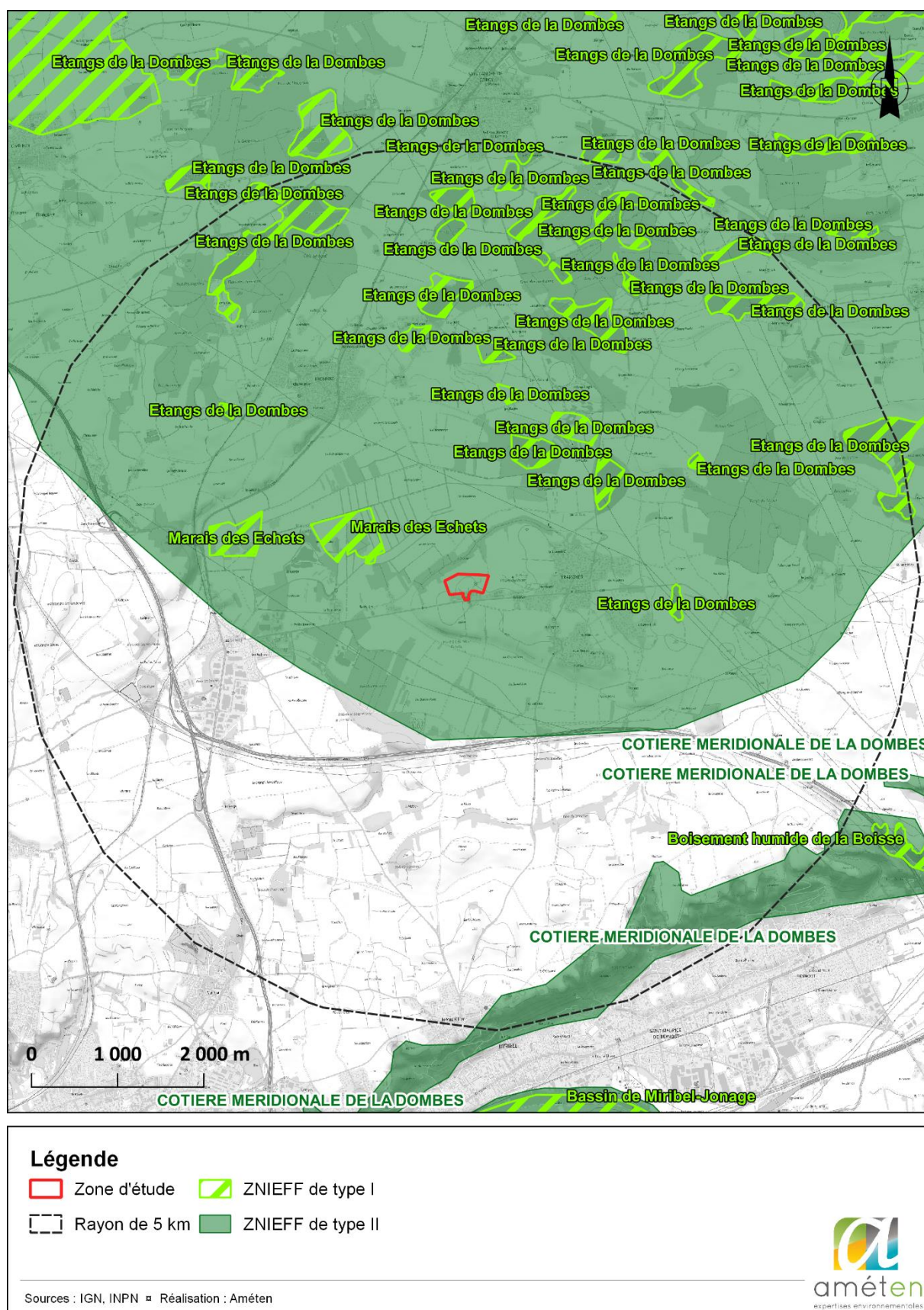
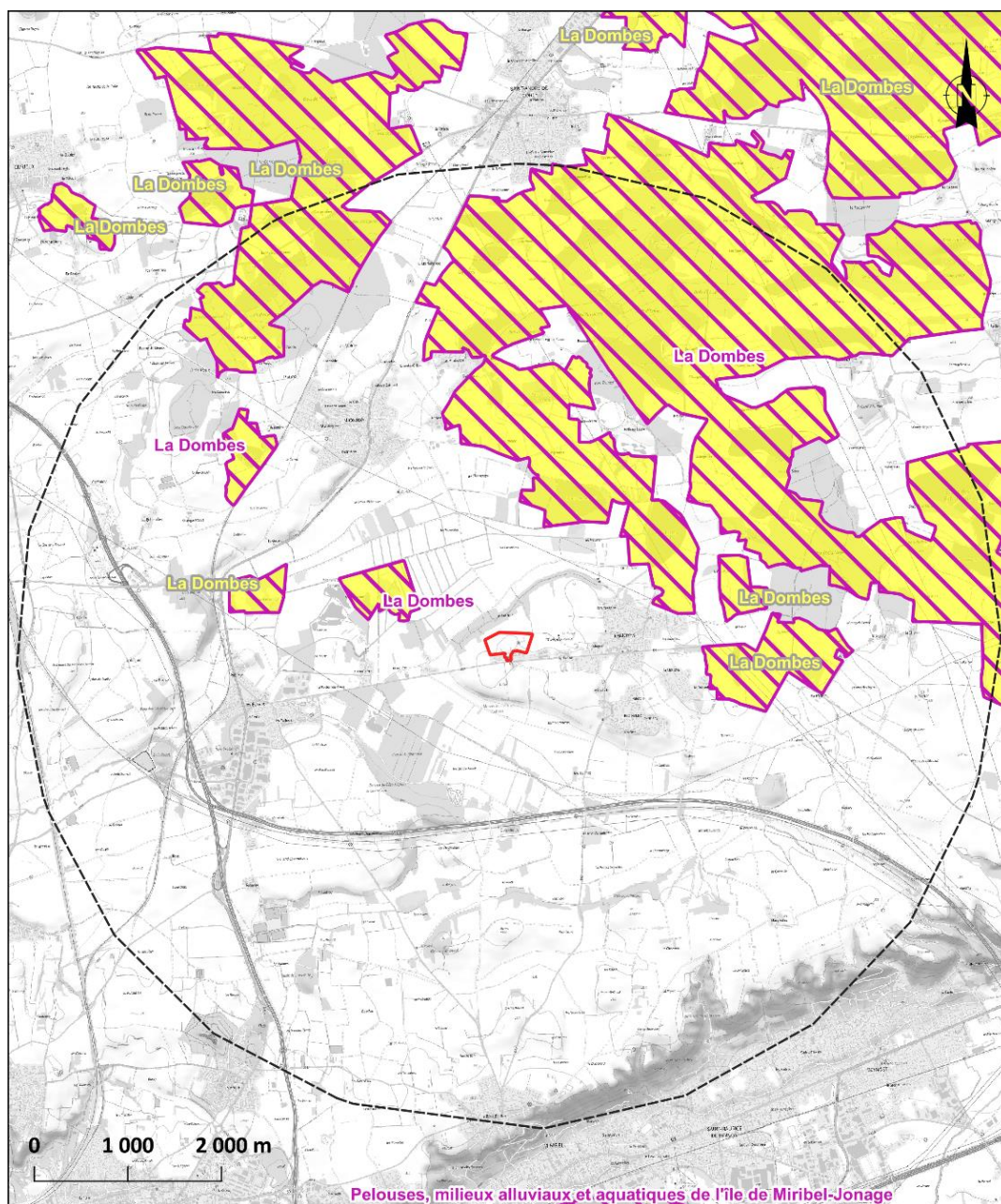


Figure 11 : ZNIEFF à proximité de la zone d'étude

3.2.1.2 NATURA 2000

Le site Natura 2000 le plus proche est :

- « La Dombes », au titre de la Directive Habitats, Faune, Flore (SIC, FR8201635) ainsi que de la Directive Oiseaux (ZPS, FR8212016) localisée à environ 780 m au nord, nord-est et nord-est du site d'étude.



Légende

- Zone d'étude
- Natura 2000 (Directive Habitats, Faune, Flore)
- Rayon de 5 km
- Natura 2000 (Directive Oiseaux)

Sources : IGN, INPN ■ Réalisation : Améten



Figure 12 : Zone Natura 2000

Qualité et importance de la zone selon la Directive Habitats, Faune, Flore (SIC)

D'après l'Institut National de Protection de la Nature (INPN), les habitats d'intérêt communautaire identifiés sur les étangs de la Dombes (Ain) sont tous menacés et en constante régression à l'échelle européenne : la responsabilité de la Dombes, comme l'une des principales zones d'étangs de la France, est donc majeure pour ces habitats.

Il en va de même pour les plantes aquatiques inféodées à ces milieux, ainsi que pour la libellule : Leucorrhine à gros thorax, qui présente ici l'une des populations les plus importantes d'Europe.

Une partie de l'originalité de la Dombes vient de l'exploitation traditionnelle des étangs qui fait alterner deux phases : l'évolage (phase de mise en eau des étangs) et l'assec (avec en général mise en culture). Cette pratique a favorisé l'extension de milieux de grèves riches en plantes rares en région Rhône-Alpes.

Les habitats naturels d'intérêt communautaire recensés sur le site correspondent à trois principales catégories :

- les eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletea uniflorae et/ou des Isoeto-nanojuncetea (Code Natura 2000 : 3130)
- les eaux oligo-mésotrophes calcaires avec végétation benthique à Chara spp. (Code Natura 2000 3140).
- les lacs eutrophes naturels avec végétation de type Magnopotamion ou Hydrocharition (Code Natura 2000 : 3150)

Les deux premiers habitats ne couvrent bien entendu qu'une très faible surface de ce très vaste site (respectivement 1% pour l'habitat 3130 et 0,1 % pour l'habitat 3140).

Qualité et importance de la zone selon la Directive Oiseaux (ZPS)

La Dombes est une des zones humides d'importance majeure en France ; elle est inventoriée comme ZICO (Zone importante pour la conservation des oiseaux).

L'importance internationale de la Dombes comme zone humide favorable aux oiseaux d'eau tient à la fois à la diversité des espèces d'intérêt communautaire qui s'y reproduisent, à l'importance des effectifs de ces mêmes espèces, ainsi qu'à l'ampleur des stationnements d'oiseaux d'eau toutes espèces confondues, en migration et en hivernage.

Les principales espèces d'oiseaux d'intérêt communautaire recensées sur le site sont les suivantes : Grèbe à cou noir, Bihoreau gris, Crabier chevelu, Aigrette garzette, Blongios nain, Héron pourpré, Cigogne blanche, Guifette moustac, Busard des roseaux et Echasse blanche. Par ailleurs, la Dombes accueille d'importantes populations d'oiseaux migrants, essentiellement des anatidés.

Vulnérabilité

Les vulnérabilités identifiées sont :

- Risque de disparition du cycle traditionnel de gestion des étangs avec une année d'assec pour 2 à 3 ans de mise en eau : la pisciculture extensive favorise ce système mais sa pérennité est mise à mal, notamment du fait de la prédation des oiseaux piscivores, principalement le Grand Cormoran.

Note de synthèse environnementale

- Diminution importante des prairies de fauche en bordure des étangs au profit de cultures, entraînant la disparition de zones de nidifications de plusieurs espèces d'oiseaux (canards de surface).
- Pression péri-urbaine importante.

Conclusion :

L'emprise du projet ne présente aucune caractéristique similaire à celles présentes au sein de ce site Natura 2000 (étang, eaux stagnantes, eaux oligo-mésotrophes calcaires, lacs eutrophes naturels). L'incidence du projet sur cet habitat peut être qualifiée de faible. Ainsi, ce projet n'est pas susceptible de remettre en cause, à court ou à long terme, l'état de conservation des habitats et des espèces (et leurs habitats respectifs) ayant justifié la désignation du site Natura 2000, ni les objectifs de conservation définis dans le document d'objectifs.

3.2.1.3 ARRETE PREFECTORAL DE PROTECTION DE BIOTOPE

L'Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope le plus proche est « Iles de Crépieux Charmy » (FR3800687) à 7,8 km au sud-ouest du site d'étude.



Figure 13: Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope

3.2.1.4 ZONES HUMIDES

Une quinzaine de zones humides sont identifiées dans un rayon de 5 km autour de la zone d'étude :

- « Marais des Echets » (01IZH0941) à 615 m au nord et à l'ouest ;
- « Bois humide des Varennes » (01IZH0208) à 650 m au sud ;
- « Bois humide les mouilles » (01IZH0228) à 915 m au nord-est ;
- « Etangs de la Dombes » (01IZH0545) à 1,3 km au nord ;
- « Etangs les Vernes » (01IZH0583) à 1,4 km au sud ;
- « Etangs Gold de Mionnay » (01IZH0569) à 1,9 km au nord-est ;
- « Etang Chantegrive » (01IZH0308) à 2,9 km au nord-ouest ;
- « Etangs les Echets » (01IZH0507) à 2,9 km au sud ;
- « Mare de Grenoble » (01IZH1179) à 3,3 km au nord ;
- « Bois humide les Places » (01IZH0229) à 3,3 km au sud (01IZH0229) ;
- « Plan d'eau Aire d'autoroute Montanay » (01IZH1266) à 4 km à l'ouest ;
- « Plantation bois roux » (01IZH1328) à 4 km au nord-ouest ;
- « Etang centre de formation de Montanay » (01IZH0307) à 4,2 km à l'ouest ;
- « Mare de Meaux » (01IZH1039) à 4,5 km au nord-ouest ;
- « Bois humide de Vancia » (01IZH0197) à 4,8 km au sud ;
- « Prairie humide de Cheville » (01IZH1586) à 4,9 km au nord-ouest.

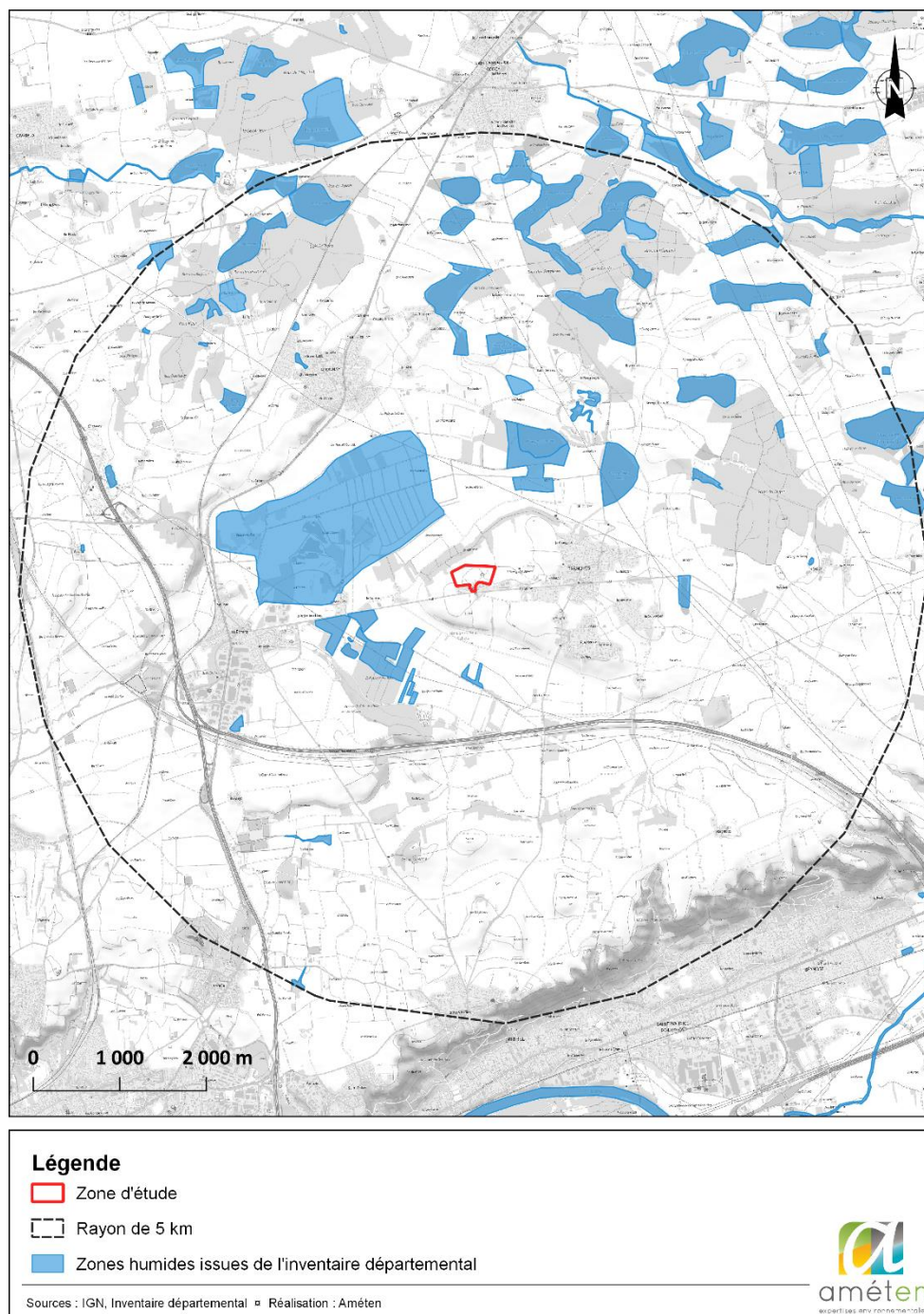


Figure 14 : Localisation des zones humides issues de l'inventaire départemental

Le prédiagnostic écologique identifie un habitat caractéristique de zone humide sur une surface d'environ 0,12 ha et qui correspond à l'habitat « boisement caducifolié et la prairie humide ». Cette identification est présentée dans la partie Évaluation des enjeux de conservation des habitats naturels et semi-naturels.

3.2.2 TRAME VERTE ET BLEUE

D'après le Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Egalité des Territoires (SRADDET), la zone d'étude est située au sein d'espaces agricoles perméables.

Des réservoirs de biodiversité sont situés dans un périmètre proche à l'est de la zone d'étude où se trouve des zones humides issues des inventaires départementaux et des espaces perméables à la trame verte.

Deux corridors écologiques de surfaces ainsi que 3 corridors écologiques linéaires sont identifiés à proximité de la zone d'étude.

Le sud de la zone d'étude est composé d'obstacles (autoroutes, voies ferrées) ainsi que l'ouest (autoroutes, départementales, voies ferrées).

Les enjeux sont modérés du fait de la localisation du projet au sein d'un espace perméable agricole. D'après *Agriculture et stratégie Trame verte et bleue : élaborer et mettre en œuvre une politique dans les espaces agricoles de Rhône-Alpes, 2018 numéro 25*, ces espaces agricoles étaient initialement évalués comme imperméables. Toutefois, une réévaluation de ce diagnostic conclut « les espaces perméables terrestres (agricole, forestière, naturelle) sont considérés comme des paysages globalement bien conservés et favorables aux déplacements de la faune. Ils jouent un rôle essentiel pour assurer la cohérence du réseau écologique. »

La zone d'étude ne constitue toutefois pas une zone reliant des réservoirs de biodiversité et ne traverse pas de corridors écologiques.

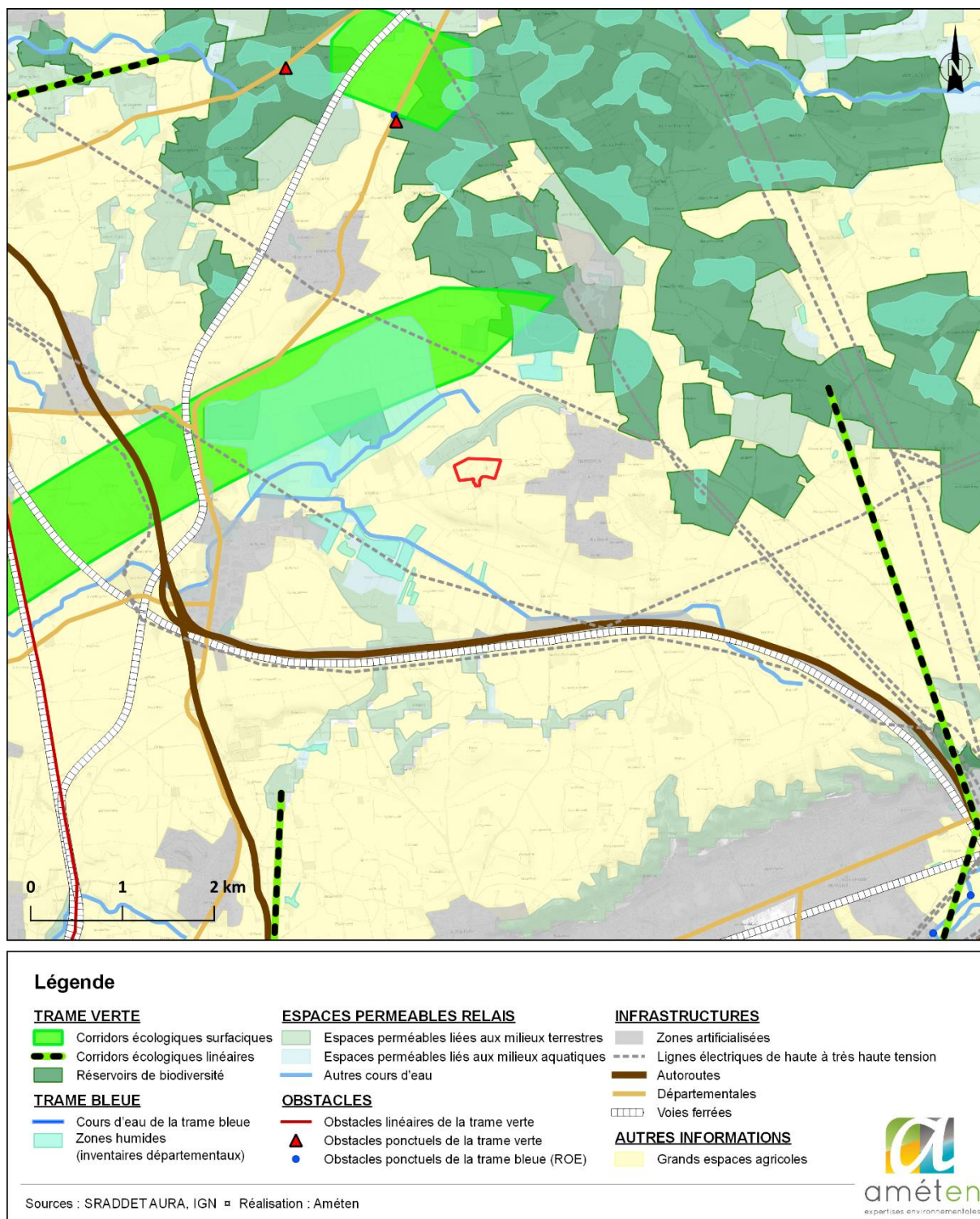


Figure 15 : Trame verte et bleue de la zone d'étude

3.2.3 PREDIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

Un pré-diagnostic écologique (habitats naturels, flore et faune) a été réalisé par Améten sur la journée du 29 juin 2022 en période globalement favorable à la détection des principaux groupes taxonomiques pour l'établissement des enjeux écologiques potentiels de la zone d'étude.

DATE	Intervenant	Météo	Flore	Mamm.	Chiro.	Oiseaux	Reptiles	Amphib.	Insectes
29 juin 2022	Solène Béchenec & Anthony Guérard	20 à 31°C Ensoleillé Vent faible (jour)	●	●	○	●	●	○	●
Légende			● Prospection prioritaire			○ Prospection secondaire			

3.2.3.1 HABITATS NATURELS

Cette phase présente une caractérisation des habitats naturels et semi-naturels de la zone d'étude (codes EUNIS, CORINE Biotopes et EUR28), leurs espèces végétales dominantes ainsi que leur valeur écologique.

La zone d'étude se situe à l'étage planitiaire, dans la partie sud du plateau dombiste, à environ 30 kilomètres au nord-est de Lyon. Elle s'inscrit dans un paysage rural agricole céréalier au nord du site de TéléDiffusion de France (TDF).

Les végétations identifiées sur le site se composent principalement d'habitats agricoles céréaliers. Les autres secteurs se composent de prairies mésophiles pâturées au droit de l'ancienne antenne TDF, d'un bosquet humide, de fourrés épars, de friches herbacées, de jardins et de secteurs bâtis et imperméabilisés.

L'ensemble des habitats en présence sur la zone d'étude présente un niveau d'enjeu de conservation intrinsèque globalement faible considérant les espaces agricoles céréaliers intensifs, les prairies pâturées en conduite extensive et les espaces rudéralisés (jardins, friches) hormis le bosquet humide de feuillus bordée d'une prairie eutrophe humide à enjeu de conservation modéré.

Le tableau ci-dessous présente les habitats et mosaïques d'habitats recensés sur la zone d'étude et les espèces dominantes et/ou déterminantes qui leur sont associées.

Intitulé	Espèces dominantes / déterminantes
Grandes cultures	<i>Alopecurus myosuroides</i> , <i>Briza minor</i> , <i>Centaurea cyanus</i> , <i>Daucus carota</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Fumaria officinalis</i> , <i>Lysimachia arvensis</i> , <i>Linaria arvensis</i> , <i>Papaver rhoeas</i> , <i>Vicia sativa</i>
Prairies améliorées	<i>Achillea millefolium</i> , <i>Bellis perennis</i> , <i>Cynosurus cristatus</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Lolium perenne</i> ,
Prairies mésophiles pâturées	<i>Achillea millefolium</i> , <i>Bellis perennis</i> , <i>Cynosurus cristatus</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Holcus lanatus</i> , <i>Lolium perenne</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Sanguisorba minor</i>
Friches rudérales	<i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Daucus carota</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>Hordeum murinum</i> , <i>Lactuca serriola</i> , <i>Matricaria discoidea</i> , <i>Poa annua</i> , <i>Rumex acetosella</i> , <i>Sambucus ebulus</i> , <i>Sonchus oleraceus</i> , <i>Urtica dioica</i> ,
Fourrés arbustifs des étages planitiaires	<i>Crataegus monogyna</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Rosa canina</i> , <i>Rubus ideaus</i> , <i>Rubus fruticosus</i> , <i>Prunus mahaleb</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Sambucus nigra</i>
Jardins	<i>Alopecurus myosuroides</i> , <i>Cirsium vulgare</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Portulaca oleracea</i> , <i>Rumex acetosella</i> , <i>Veronica hederifolia</i>
Chênaie-charmaie et frênaies-charmaies calciphiles X prairies humides eutrophes	<i>Carpinus betulus</i> , <i>Epilobium hirsutum</i> , <i>Eupatorium cannabinum</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Rumex crispus</i> , <i>Salix caprea</i>
Lieux anthropiques et bâti	<i>Agrostis stolonifera</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>Senecio vulgaris</i>

	
<p>Aperçu des grandes cultures céréalières</p>	<p>Aperçu des jardins potagers en premier plan et fourrés arbustifs en second plan</p>
	
<p>Aperçu des fourrés et haies discontinues</p>	<p>Aperçu de la prairie améliorée</p>
	
<p>Aperçu de la prairie mésophile pâturée</p>	<p>Aperçu de la prairie eutrophe humide et du boisement de chânaie-charmaie-frênaie</p>



La carte suivante présente la délimitation des habitats naturels et semi-naturels de la zone d'étude.

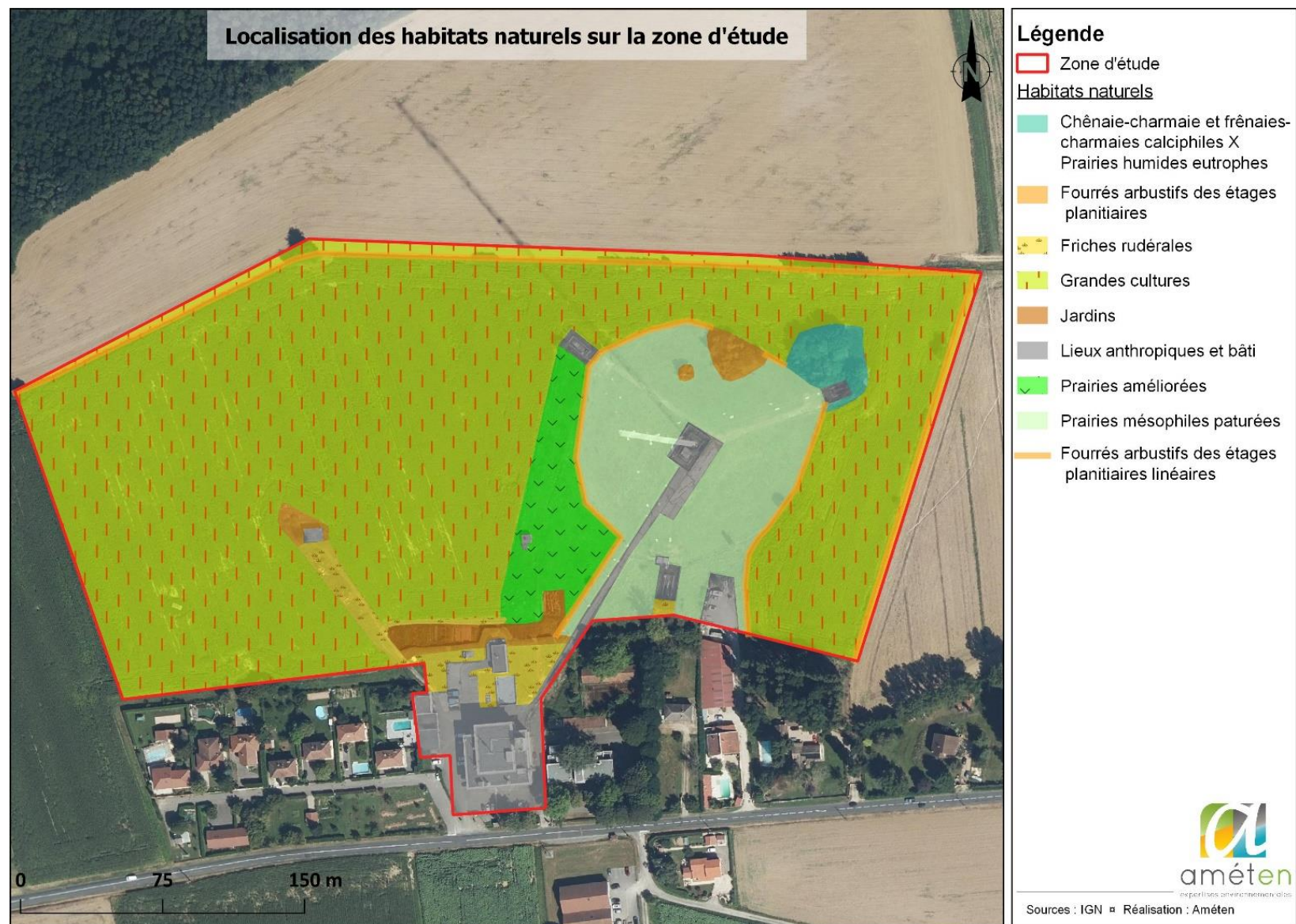


Figure 16 : Localisation des habitats naturels sur la zone d'étude

3.2.3.1.1 Évaluation des enjeux de conservation des habitats naturels et semi-naturels

Afin de définir les enjeux écologiques des habitats de la zone d'étude, le tableau suivant détaille les différentes unités de végétation en fonction de leur typologie CORINE Biotopes (COR) et EUNIS, de leur statut communautaire (EUR28) puis selon leur niveau de menace à l'échelle de la région.

Intitulé	Surface (ha)	Code Corine	Code Eunis	EUR 28	LR Rhône-Alpes	ZH Zone d'étude	Enjeu
Grandes cultures	6,76	82.11	I1.1	-	LC	-	FAIBLE
Prairies améliorées	0,43	81.1	E2.6	-	LC	-	FAIBLE
Prairies mésophiles pâturées	1,26	38.11	E2.11	-	LC	-	FAIBLE
Friches rudérales	0,23	87.2	E5.13	-	LC	-	FAIBLE
Fourrés arbustifs des étages planitiaires	0,25	31.811	F3.111	-	LC	-	FAIBLE
Jardins potagers	0,09	85.32	I2.22	-	LC	-	FAIBLE
Chênaie-charmaie et frênaies-charmaies calciphiles X prairies humides eutrophes	0,12	41.273	G1.A173	-	NT	H	MODÉRÉ
Lieux anthropiques et bâti	0,65	86.3	J1.4	-	LC	p.	NEGLIGEABLE

Légende :

- **COR** : code CORINE Biotopes
- **EUR 28** : code EUR 28 (habitats naturels d'intérêt communautaire, nécessitant une protection stricte en Europe)
- **LR_{Rég.}** : Liste rouge des végétations de Rhône-Alpes (CBNA, 2016).
- **Zone humide** : H (humide) / p (pro parte) / - (non humide) selon l'arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement.

Les habitats naturels présentent des enjeux de conservation à l'échelle régionale et locale faibles hormis pour le boisement caducifolié et la prairie humide à enjeu de conservation modéré. Par ailleurs, cet habitat est également caractéristique de zone humide sur une surface d'environ 0,12 ha.

3.2.3.2 DIAGNOSTIC FLORISTIQUE

86 espèces végétales ont été identifiées sur la zone d'étude. Une partie de ces espèces sont mentionnées dans le tableau des espèces dominantes recensées pour chaque grande catégorie d'habitats dans le chapitre 3.2.3.1.

3.2.3.2.1 Évaluation des enjeux de conservation des espèces floristiques

L'ensemble des espèces végétales recensées présentent des enjeux de conservation faibles.

3.2.3.2.2 Statuts réglementaires des espèces floristiques

Aucune espèce recensée ne présente un enjeu réglementaire de protection.

Ce statut réglementaire interdit « *sont interdits, en tout temps, sur le territoire de la région Rhône-Alpes, la destruction, la coupe, la mutilation, l'arrachage, la cueillette ou l'enlèvement, le colportage, l'utilisation, la mise en vente, la vente ou l'achat de tout ou partie des spécimens sauvages des espèces* ».

3.2.3.2.3 Enjeux liés aux espèces exogènes envahissantes

Au sein de la zone d'étude, 4 espèces exogènes (non endémique du territoire biogéographique) ont été recensées, considérées comme espèces exotiques envahissantes avérées :

- *Erigeron annuus* (Vergerette annuelle)
- *Erigeron canadensis* (Vergerette du Canada)
- *Senecio inaequidens* (Sénéçon Sud-Africain)
- *Robinia pseudoacacia* (Robinier faux-acacia)

3.2.3.3 ESPECES FAUNISTIQUES RECENSEES SUR LA ZONE D'ETUDE

Ce chapitre présente les espèces faunistiques recensées (observées et/ou entendues) sur la zone d'étude, ainsi qu'une description du fonctionnement de leur peuplement et de l'évaluation de leur niveau d'enjeu de conservation à l'échelle du territoire étudié, avec leur éventuel statut réglementaire.

3.2.3.3.1 Mammifères terrestres

6 espèces mammalogiques terrestres ont été recensées sur la zone d'étude, par relevés des indices de présence, observations directes et écoutes des cris.

Le tableau suivant présente les statuts de protection (européen et national), les statuts de conservation (national et régional) et les enjeux (régional et à l'échelle de la zone d'étude) des espèces recensées.

Nom		Ecologie de l'espèce	Réglementaire		Liste Rouge ¹		Enjeu	Remarque	Enjeu Zone d'étude
Français	Scientifique	Habitats préférentiels	Directive Habitat	Protection Nationale*	Nationale	Régionale	Régional		
Campagnol terrestre	<i>Arvicola amphibius</i>	Milieus ouverts	-	-	LC	LC	FAIBLE	Observation directe	FAIBLE
Chevreuil européen	<i>Capreolus capreolus</i>	Mixtes (nécessitant une mosaïque de systèmes prairiaux et forestiers)	-	-	LC	LC	FAIBLE	Observation directe	FAIBLE
Lérot	<i>Eliomys quercinus</i>	Mixtes (nécessitant une mosaïque de systèmes prairiaux et forestiers) et vieux bâtis			LC	LC	FAIBLE	Observation indirecte	FAIBLE
Loir gris	<i>Glis glis</i>	Mixtes (nécessitant une mosaïque de systèmes prairiaux et forestiers) et vieux bâtis			LC	LC	FAIBLE	Observation indirecte	FAIBLE
Renard roux	<i>Vulpes vulpes</i>	Mixtes (nécessitant une mosaïque de systèmes prairiaux et forestiers)	-	-	LC	LC	FAIBLE	Observation indirecte	FAIBLE
Sanglier	<i>Sus scrofa</i>	Mixtes (nécessitant une mosaïque de systèmes prairiaux et forestiers)	-	-	LC	LC	FAIBLE	Observation indirecte	FAIBLE

* Art 2 : protection de l'espèce et de son habitat (selon listes nationales des espèces protégées)

¹CR : en danger critique, EN : en danger, VU : vulnérable, NT : quasi menacée, LC : préoccupation mineure, DD : données insuffisantes, NA : non applicable, NE : non évaluée

La petite mosaïque d'habitats ouverts (de type agricole céréalier et prairiale) et semi-ouverts (fourrés et haies discontinues) présents sur la zone d'étude sont favorables à l'accomplissement de l'ensemble du cycle biologique minima pour le Campagnol terrestre.

Le bâti de la zone d'étude en particulier les anciennes guérites situées dans la zone agricole céréalière et prairiale constituent des habitats anthropiques probablement favorables à l'accomplissement du cycle biologique du Lérot et du Loir gris à partir des indices de présence détectés.

Par ailleurs, ce complexe d'habitats sur la zone d'étude constitue des secteurs en partie favorables à l'accomplissement de tout ou partie du cycle biologique des espèces mammalogiques recensées non protégées à enjeu faible de conservation.

3.2.3.3.1.1 *Espèces mammalogiques à enjeu de conservation et / ou réglementaire*

Aucune espèce à enjeu de conservation et / ou réglementaire n'a été recensée sur la zone d'étude au cours des inventaires mammalogiques.

3.2.3.3.1.2 *Synthèse des enjeux mammifères (hors chiroptères)*

Les enjeux mammalogiques de conservation sont jugés faibles sur la zone d'étude.

3.2.3.3.2 *Chiroptères*

Aucun inventaire chiroptérologique acoustique actif ou passif n'a été réalisé dans le cadre de ce prédiagnostic écologique. L'approche fonctionnelle de la mosaïque d'habitats ouverts, semi-ouverts et fermés a été privilégiée pour évaluer les potentialités d'accueil et d'utilisation par les espèces.

3.2.3.3.2.1 *Fonctionnalité de la zone d'étude pour les chauves-souris*

Aucun indice concordant de potentialité de gîte d'accueil n'a été décelé sur la zone d'étude aussi bien au droit des linéaires de haies, de boisements que de bâti. Les linéaires de haies/fourrés arbustifs et arborés discontinus ainsi que le boisement de chênaie-charmaie constituent les principaux axes de chasse et de déplacements possibles sur la zone d'étude. Toutefois, compte-tenu de la fragmentation de ces habitats en partie enclavés dans un contexte agricole céréalier, l'utilisation fonctionnelle pour la chasse et le déplacement est probablement limitée.

3.2.3.3.2.2 *Synthèse des enjeux chiroptères*

Chauves-souris à enjeu de conservation local

Les haies discontinues, fourrés épars et bosquets constituent les principaux axes **d'alimentation et de déplacement**.

Aucune probabilité de gîte n'a été identifiée sur l'ensemble de la zone d'étude.

Les niveaux d'activités pressentis sont globalement faibles pour les espèces potentiellement présentes sur la zone d'étude à localement modérés au droit des linéaires de haies et du bosquet.

Les enjeux chiroptérologiques de conservation sont jugés faibles à potentiellement modérés au droit des linéaires arborés et arbustifs.

Chauves-souris protégées – enjeu réglementaire

L'ensemble des espèces de chiroptères potentiellement présentes sont protégées (protection sur l'individu et de son habitat) d'après l'arrêté du 23 avril 2007, publié au J.O. du 10 mai 2007, fixe la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection. Ce texte a été modifié par l'arrêté du 15 septembre 2012 (publié au J.O. du 6 octobre 2012).

3.2.3.3.3 Oiseaux

26 espèces avifaunistiques ont été recensées sur la zone d'étude et sa périphérie proche, par écoute des chants et observations directes.

Le tableau suivant présente les statuts de protection (européen et national), les statuts de conservation (national et régional) et les enjeux (régional et à l'échelle de la zone d'étude) des espèces recensées. Pour les espèces nicheuses sur la zone d'étude, les typologies d'habitats de reproduction préférentiels sont précisées.

NOM		Ecologie de l'espèce	Réglementaire		Liste Rouge ¹		Enjeu		Enjeu
Français	Scientifique	Habitats de reproduction préférentiels	Directive Oiseaux	Protection Nationale*	Nationale	Régionale	Régional	Remarque	Zone d'étude
Espèces nicheuses possibles									
Bergeronnette grise	Motacilla alba	Habitats anthropisés (bâti)		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Fauvette à tête noire	Sylvia atricapilla	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Grive musicienne	Turdus philomelos	Tous type d'habitats forestiers	An. II/2		LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Merle noir	Turdus merula	Tous type d'habitats forestiers	An. II/2		LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Mésange bleue	Cyanistes caeruleus	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Mésange charbonnière	Parus major	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Moineau domestique	Passer domesticus	Habitats anthropisés (bâti)		Art. 3	LC	NT	MODÉRÉ	Nicheur dans les bâtiments de la TDF	FAIBLE
Pigeon ramier	Columba palumbus	Tous type d'habitats forestiers	An. II/1 & An. III/1		LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Pinson des arbres	Fringilla coelebs	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Pouillot véloce	Phylloscopus collybita	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE

NOM		Ecologie de l'espèce	Réglementaire		Liste Rouge ¹		Enjeu	Remarque	Enjeu
Français	Scientifique	Habitats de reproduction préférentiels	Directive Oiseaux	Protection Nationale*	Nationale	Régionale	Régional		Zone d'étude
Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i>	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Habitats anthropisés (bâti)		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Tarier pâtre	<i>Saxicola rubicola</i>	Habitats semi-ouverts		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	2 couples cantonnés	MODÉRÉ
Troglodyte mignon	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Espèces non-nicheuses : erratiques, en recherche alimentaire ou en survol									
Bergeronnette printanière	<i>Motacilla flava</i>	Habitats ouverts agricoles		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	en vol	FAIBLE
Corneille noire	<i>Corvus corone</i>	Tous type d'habitats forestiers	An. II/2		LC	LC	FAIBLE	en vol	FAIBLE
Buse variable	<i>Buteo buteo</i>	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	LC	NT	MODÉRÉ	en vol	FAIBLE
Chardonneret élégant	<i>Carduelis carduelis</i>	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	VU	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Étourneau sansonnet	<i>Sturnus vulgaris</i>	Tous type d'habitats forestiers	An. II/2		LC	LC	FAIBLE	en vol	FAIBLE
Héron cendré	<i>Ardea cinerea</i>	Ripisylves et habitats paludicoles		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	en vol	FAIBLE
Faucon crécerelle	<i>Falco tinnunculus</i>	Tous type d'habitats forestiers et bâtis		Art. 3	NT	LC	FAIBLE	en vol	FAIBLE
Hirondelle rustique	<i>Hirundo rustica</i>	Habitats anthropisés (bâti)		Art. 3	NT	EN	FORT	en vol	FAIBLE
Martinet noir	<i>Apus apus</i>	Habitats anthropisés (bâti)		Art. 3	NT	LC	FAIBLE	en vol	FAIBLE
Mésange à longue queue	<i>Aegithalos caudatus</i>	Tous type d'habitats forestiers		Art. 3	LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Milan noir	<i>Milvus migrans</i>	Habitats forestiers alluviaux	An. I	Art. 3	LC	LC	FAIBLE	en vol	FAIBLE

Note de synthèse environnementale

NOM		Ecologie de l'espèce	Réglementaire		Liste Rouge ¹		Enjeu	Remarque	Enjeu
Français	Scientifique	Habitats de reproduction préférentiels	Directive Oiseaux	Protection Nationale*	Nationale	Régionale	Régional		Zone d'étude
Pie bavarde	<i>Pica pica</i>	Tous type d'habitats forestiers	An. II/2		LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE

* Art 3 : protection de l'espèce et de son habitat (selon listes nationales des espèces protégées)

¹CR : en danger critique, EN : en danger, VU : vulnérable, NT : quasi menacée, LC : préoccupation mineure, DD : données insuffisantes, NA : non applicable, NE : non évaluée

14 espèces sont considérées comme nicheuses possibles sur la zone d'étude.

Les 12 autres espèces recensées sont potentiellement nicheuses uniquement en périphérie proche ou lointaine de la zone d'étude.

3.2.3.3.1 Fonctionnalité de la zone d'étude pour l'avifaune

Les habitats semi-ouverts de haies et de fourrés ainsi que le bosquet caducifolié localisés ponctuellement au sein et en bordure de la zone d'étude constituent les principaux habitats de reproduction, d'alimentation et de repos pour des espèces protégées ou non à enjeu faible de conservation notamment : la Fauvette à tête noire, le Pouillot véloce, le Tarier pâtre en reproduction possible. Ces habitats semi-ouverts et boisés assurent en outre une fonctionnalité en termes de perméabilité pour ces cortèges d'espèces

D'autres espèces nicheuses protégées à enjeu faible de conservation affectionnant les habitats anthropisés (bâti) ont été notés en reproduction au niveau des bâtiments principaux de la TDF : Moineau domestique, Rougequeue noir et Bergeronnette grise et réalisent tout ou partie de leur cycle biologique sur la zone d'étude et abords immédiats anthropisés.

La majeure partie des habitats dominés par des surfaces céréalières agricoles en conduite intensive n'apparaissent pas favorables à la reproduction d'espèces inféodées aux habitats agricoles. Aucune espèce protégée ou non n'a été détectée au sein des parcelles agricoles céréalières.

La zone d'étude présente une dominante céréalière agricole dotée d'une petite mosaïque d'habitats ouverts, semi-ouverts et boisés (prairies, haies arbustives et fourrés, bosquets) favorables à l'accomplissement de tout ou partie du cycle biologique des espèces avifaunistiques recensées comprenant la reproduction, l'alimentation et de repos. Ces habitats fragmentés et d'une surface restreinte assurent des fonctions limitées de perméabilité biologique en faveur des espèces limitant la capacité d'accueil pour les espèces en reproduction notamment.

3.2.3.3.2 Synthèse des enjeux avifaunistiques

Oiseaux à enjeu local de conservation

13 espèces d'oiseaux nicheurs ont été recensées à enjeu local de conservation faible.

19 autres espèces non nicheuses ont été observées sur la zone d'étude durant la période de reproduction, elles présentent toutes également un enjeu local de conservation faible.

Oiseaux protégés – enjeu réglementaire

10 espèces nicheuses sur la zone d'étude et 9 espèces non-nicheuses sur la zone d'étude (périphérie proche ou éloignée) sont protégées à l'échelle nationale (**protection de l'espèce**) d'après l'arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (publié au J.O. du 5 décembre 2009). Ce texte a été modifié par l'arrêté du 21 juillet 2015 (publié au J.O. du 28 juillet 2015) :

Au total **19 espèces protégées** ont été observés au sein de la zone d'étude et de ses abords.

3.2.3.3.4 Amphibiens

En l'absence d'habitats aquatiques favorables à la reproduction des amphibiens, **aucune espèce** n'a été recensée sur la zone d'étude.

3.2.3.3.4.1 Fonctionnalité de la zone d'étude pour les amphibiens

En l'absence d'habitats aquatiques favorables à la reproduction des amphibiens, les fonctionnalités en termes de capacité d'accueil et de perméabilité pour les espèces apparaissent très réduites sur l'ensemble de la zone d'étude. Le bosquet frais et humide est susceptible d'accueillir ponctuellement des espèces en habitats terrestres uniquement.

3.2.3.3.4.2 Synthèse des enjeux amphibiens

Amphibiens à local enjeu de conservation

Aucune espèce à enjeu local de conservation n'a été recensée sur la zone d'étude.

Amphibiens protégés – enjeu réglementaire

Aucune espèce à enjeu réglementaire de protection n'a été recensée sur la zone d'étude.

3.2.3.3.5 Reptiles

2 espèces de reptiles ont été observées sur la zone d'étude, la Couleuvre verte et jaune et le lézard des murailles, principalement au droit des zones rudéralisées (débris) et en lisière des haies et bosquets. Les abords du jardin potager comprenant la haie apparaissent les plus favorables pour la Couleuvre verte et jaune. Le Lézard des murailles ubiquiste est présent au sein de l'ensemble de la petite mosaïque d'habitats sur la zone d'étude y compris sur les façades du bâti.

Le tableau suivant présente les statuts de protection (européen et national), les statuts de conservation (national et régional) et les enjeux (régional et à l'échelle de la zone d'étude) des espèces recensées.

NOM		Ecologie de l'espèce	Réglementaire		Liste Rouge ¹		Enjeu	Remarque	Enjeu Zone d'étude
Français	Scientifique	Habitats préférentiels	Directive Habitats	Protection Nationale*	Nationale	Régionale	Régional		
Couleuvre verte et jaune	<i>Hierophis viridiflavus</i>	Habitats semi-ouverts : fourrés, tas de bois, friches arbustives	-	Art 3	LC	LC	FAIBLE	1 adulte en thermorégulation sur des branchages proche du jardin potager	FAIBLE
Lézard des murailles	<i>Podarcis muralis</i>	Ubiquiste : habitats possédant un substrat dur et sec	An IV	Art 2	LC	LC	FAIBLE	Quelques individus ça et là sur l'ensemble des lisières de la zone d'étude	FAIBLE

* Art 2 : protection de l'espèce et de son habitat

* Art 3 : protection de l'espèce

¹CR : en danger critique, EN : en danger, VU : vulnérable, NT : quasi menacée, LC : préoccupation mineure, DD : données insuffisantes, NA : non applicable, NE : non évaluée

3.2.3.3.5.1 *Fonctionnalité de la zone d'étude pour les reptiles*

Les habitats semi-ouverts caractérisés par les lisières de haies, fourrés et du bosquet constituent les principaux habitats favorables pour l'accomplissement du cycle biologique du Lézard des murailles et de la Couleuvre verte et jaune (alimentation, refuge, insolation et reproduction).

Les habitats de surfaces anthropisées de bâti représentent également des habitats favorables pour l'accomplissement du cycle biologique du Lézard des murailles (alimentation, refuge, insolation et reproduction).

Les surfaces agricoles céréalières ne constituent pas d'habitats favorables aux espèces de reptiles identifiés hormis pour le déplacement des individus.

La zone d'étude possède quelques habitats fragmentés favorables à l'accomplissement de tout ou partie du cycle biologique de la Couleuvre verte et jaune ainsi que du Lézard des murailles.

3.2.3.3.5.2 *Synthèse des enjeux herpétologiques*

Reptiles à enjeu local de conservation

2 espèces ont été recensées au sein de la zone d'étude, la Couleuvre verte et jaune et le lézard des murailles à enjeu local de conservation faible. La présence de quelques habitats semi-ouverts de haies, de fourrés et le bosquet au sein de la zone d'étude sont favorables à la réalisation de leur cycle biologique complet.

Reptiles protégés – enjeu réglementaire

La Couleuvre verte et jaune est protégée à l'échelle nationale (protection de l'espèce) d'après l'arrêté du 8 janvier 2021 fixant la liste des amphibiens et des reptiles représentés sur le territoire métropolitain protégés sur l'ensemble du territoire national et les modalités de leur protection : article 2 (publié au J.O. du 11 février 2021).

Le Lézard des murailles est protégé à l'échelle nationale (protection de l'espèce et de son habitat) d'après l'arrêté du 8 janvier 2021 fixant la liste des amphibiens et des reptiles représentés sur le territoire métropolitain protégés sur l'ensemble du territoire national et les modalités de leur protection : article 2 (publié au J.O. du 11 février 2021).

3.2.3.3.6 Invertébrés

31 espèces d'invertébrés ont été recensées sur la zone d'étude lors des inventaires, par observations directes.

Les Lépidoptères Rhopalocères (papillons de jour y compris les Zygènes), les Odonates (libellules et demoiselles) et les Orthoptères (criquets, grillons et sauterelles) ont été prioritairement inventoriés.

Les autres ordres (Lépidoptères Hétérocères, Coléoptères, etc.) n'ont pas été prospectés précisément mais les espèces à fort enjeu patrimonial (espèces protégées au niveau national et inscrites en annexe II de la Directive Habitats) ont été recherchées en priorité.

13 espèces de papillons de jour, 3 espèces d'odonates et 15 espèces d'Orthoptères ont été recensées sur la zone d'étude.

Le tableau suivant présente les statuts de protection (européen et national), les statuts de conservation (national et régional) et les enjeux (régional et à l'échelle de la zone d'étude) des espèces recensées. Pour les Lépidoptères Rhopalocères et les Orthoptères, les typologies d'habitats préférentiels de l'espèce sont précisées.

NOM		Ecologie de l'espèce	Réglementaire		Liste Rouge¹		Enjeu	Remarque	Enjeu
Français	Scientifique	Habitats préférentiels	Directive Habitats	Protection Nationale*	Nationale	Régionale	Régional		Zone d'étude
LÉPIDOPTÈRES (Rhopalocères) et Zygènes									
Amaryllis	<i>Pyronia tithonus</i>	Habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Azuré de la Bugrane	<i>Polyommatus icarus</i>	Habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Azuré du trèfle	<i>Cupido argiades</i>	Habitats prairiaux			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Cuivré commun	<i>Lycaena phlaeas</i>	Habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Demi-Deuil	<i>Melanargia galathea</i>	Prairies mésophiles			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Fadet commun	<i>Coenonympha pamphilus</i>	Habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Flambé	<i>Iphiclides podalirius</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Mélitée du plantain	<i>Melitaea cinxia</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Myrtil	<i>Maniola jurtina</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Piérade de la moutarde	<i>Leptidea sinapis</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Piérade de la Rave	<i>Pieris rapae</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Point de Hongrie	<i>Erynnis tages</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Souci	<i>Colias crocea</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Sylvaine	<i>Ochlodes sylvanus</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE

NOM		Ecologie de l'espèce	Réglementaire		Liste Rouge ¹		Enjeu	Remarque	Enjeu
Français	Scientifique	Habitats préférentiels	Directive Habitats	Protection Nationale*	Nationale	Régionale	Régional		Zone d'étude
LÉPIDOPTÈRES (Rhopalocères) et Zygènes									
Tircis	<i>Pararge aegeria</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Vanesse des Chardons	<i>Vanessa cardui</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Vulcain	<i>Vanessa atalanta</i>	habitats ouverts (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
ODONATES									
Anax empereur	<i>Anax imperator</i>	habitats aquatiques (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	maturation	FAIBLE
Leste verdoyant	<i>Lestes virens</i>	Eaux stagnantes ensoleillées et marais peu profonds			LC	LC	FAIBLE	5 individus en maturation	FAIBLE
Orthétrum réticulé	<i>Orthetrum cancellatum</i>	habitats aquatiques (ubiquiste)			LC	LC	FAIBLE	maturation	FAIBLE
ORTHOPTÈRES									
Caloptène italien	<i>Calliptamus italicus</i>	Friches et habitats rudéraux secs					FAIBLE	présence	FAIBLE
Conocéphale bigarré	<i>Conocephalus fuscus</i>	Prairies et friches méso-hygrophiles					FAIBLE	présence	FAIBLE
Criquet blafard	<i>Euchorthippus elegantulus</i>	Prairies et friches sèches					Decticelle	présence	FAIBLE
Criquet du brome	<i>Euchorthippus declivus</i>	Prairies et friches mésophiles					FAIBLE	présence	FAIBLE

NOM		Ecologie de l'espèce	Réglementaire		Liste Rouge ¹		Enjeu	Remarque	Enjeu
Français	Scientifique	Habitats préférentiels	Directive Habitats	Protection Nationale*	Nationale	Régionale	Régional		Zone d'étude
ORTHOPTÈRES									
Criquet duettiste	<i>Gomphocerippus brunneus</i>	Prairies sèches et habitats rudéraux clairsemés			-	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Criquet mélodieux	<i>Gomphocerippus bigutullus</i>	Prairies mésophiles			-	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Criquet des pâtures	<i>Pseudochorthippus parallelus</i>	Prairies méso-hygrophiles			-	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Criquet des roseaux	<i>Mecostethus parapleurus</i>	Prairies méso-hygrophiles			-	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Decticelle bariolée	<i>Roeseliana roeselii</i>	Prairies et friches mésophiles				LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Decticelle carroyée	<i>Tessellana tessellata</i>	Prairies et friches sèches				LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Decticelle cendrée	<i>Pholidoptera griseoptera</i>	Fourrés et lisières				LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Decticelle chagrinée	<i>Platycleis albopunctata</i>	Prairies et friches mésophiles				LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Grande sauterelle	<i>Tettigonia viridissima</i>	Prairies, friches mésophiles et lisières				LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Grillon d’Italie	<i>Oecanthus pellucens</i>	Prairies et friches mésophiles			-	LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Grillon des bois	<i>Nemobius sylvestris</i>	Boisements et lisières				LC	FAIBLE	présence	FAIBLE
Leptophye ponctuée	<i>leptophyes punctatissima</i>	Friches et lisières				LC	FAIBLE	présence	FAIBLE

* Art 2 : protection de l'espèce et de son habitat / Art 3 : protection de l'espèce uniquement (selon listes nationales des espèces protégées)

¹CR : en danger critique, EN : en danger, VU : vulnérable, NT : quasi menacée, LC : préoccupation mineure, DD : données insuffisantes, NA : non applicable, NE : non évaluée

3.2.3.3.6.1 *Fonctionnalité de la zone d'étude pour les Lépidoptères Rhopalocères, les Odonates et les Orthoptères*

La faible diversité des habitats ouverts à dominante agricole céréalière intensive avec quelques habitats prairiaux, semi-ouverts (haies et fourrés discontinus) et boisés (bosquet) relativement isolés dans la matrice agricole actuelle limite la diversité et la capacité d'accueil en faveur des espèces.

ENJEUX FLORE-HABITATS							
Intitulé	Surface (ha)	Code Corine	Code Eunis	EUR 28	LR Rhône-Alpes	ZH	Enjeu
Chênaie-charmaie et frênaies-charmaies calciphiles X prairies humides eutrophes	0,12	41.273	G1.A173	-	NT	H	MODÉRÉ

La zone d'étude permet principalement aux espèces de papillons de jour et d'orthoptères recensées les plus généralistes et ubiquistes de réaliser tout ou partie de leur cycle biologique (reproduction, alimentation et abris) au sein des habitats prairiaux et en lisière des haies et bosquets.

En outre, la prairie eutrophe humide en bordure du bosquet constitue un habitat favorable pour la reproduction et l'alimentation des rhopalocères et orthoptères ainsi que la maturation des odonates (Leste verdoyant notamment).

3.2.3.3.6.2 *Synthèse des enjeux entomologiques*

Espèces entomologiques à enjeu de conservation local

La faible diversité d'habitats ouverts (culture céréalière ponctuée de quelques prairies dont une humide) et d'habitats semi-ouverts et boisés (haies, fourrés, bosquets) sont favorables à l'alimentation et la reproduction d'espèces d'invertébrés à enjeu local de conservation faible.

Espèces entomologiques protégées – enjeu réglementaire

Aucune espèce d'invertébrés à enjeu réglementaire n'a été recensée sur la zone d'étude

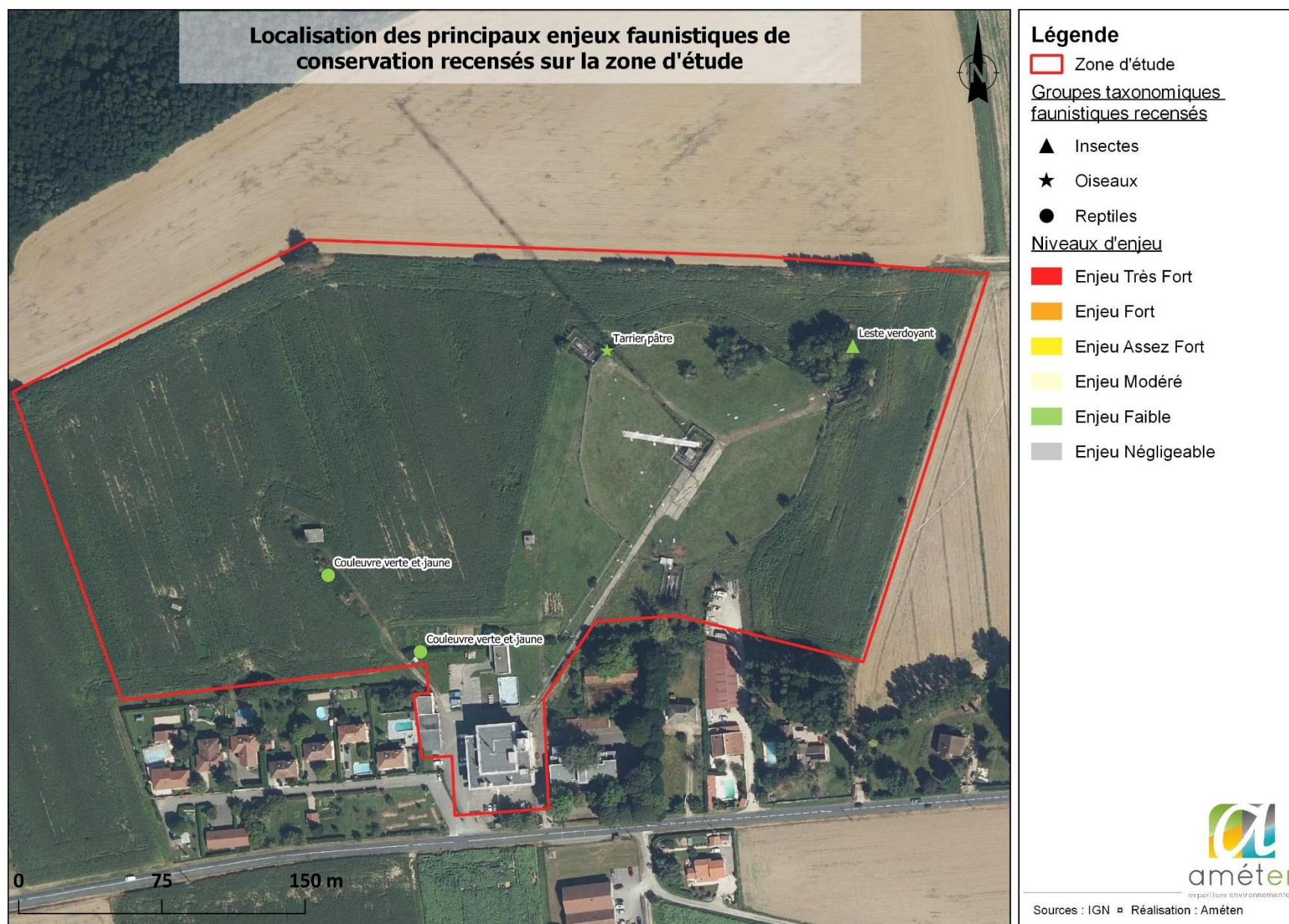


Figure 17 : Localisation des principaux enjeux faunistiques de conservation recensés sur la zone d'étude

3.2.3.4 SYNTHÈSE DES ENJEUX RÉGLEMENTAIRES ET DE CONSERVATION LIÉS AUX HABITATS NATURELS, AUX ESPÈCES FLORISTIQUES ET FAUNISTIQUES

Le tableau suivant synthétise l'ensemble des habitats et espèces recensées sur la zone d'étude avec un enjeu local de conservation (modéré ou plus) et/ou protégé à l'échelle européenne et/ou national.

Nom		Réglementaire		Enjeu
Français	Scientifique	Directive Habitat / Oiseaux	Protection Nationale*	Zone d'étude
Oiseaux - espèces nicheuses				
Bergeronnette grise	<i>Motacilla alba</i>		Art. 3	FAIBLE
Fauvette à tête noire	<i>Sylvia atricapilla</i>		Art. 3	FAIBLE
Mésange bleue	<i>Cyanistes caeruleus</i>		Art. 3	FAIBLE
Mésange charbonnière	<i>Parus major</i>		Art. 3	FAIBLE
Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>		Art. 3	FAIBLE
Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i>		Art. 3	FAIBLE
Pouillot véloce	<i>Phylloscopus collybita</i>		Art. 3	FAIBLE
Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i>		Art. 3	FAIBLE
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>		Art. 3	FAIBLE
Tarier pâtre	<i>Saxicola rubicola</i>		Art. 3	FAIBLE
Troglodyte mignon	<i>Troglodytes troglodytes</i>		Art. 3	FAIBLE
Oiseaux - espèces non-nicheuses				
Bergeronnette grise	<i>Motacilla alba</i>		Art. 3	FAIBLE
Bergeronnette printanière	<i>Motacilla flava</i>		Art. 3	FAIBLE
Bihoreau gris	<i>Nycticorax nycticorax</i>	An. I	Art. 3	FAIBLE
Buse variable	<i>Buteo buteo</i>		Art. 3	FAIBLE
Chardonneret élégant	<i>Carduelis carduelis</i>		Art. 3	FAIBLE
Chevêche d'Athéna	<i>Athene noctua</i>		Art. 3	FAIBLE
Héron cendré	<i>Ardea cinerea</i>		Art. 3	FAIBLE
Faucon crécerelle	<i>Falco tinnunculus</i>		Art. 3	FAIBLE
Hirondelle rustique	<i>Hirundo rustica</i>		Art. 3	FAIBLE
Martinet noir	<i>Apus apus</i>		Art. 3	FAIBLE
Mésange à longue queue	<i>Aegithalos caudatus</i>		Art. 3	FAIBLE
Oiseaux - espèces non-nicheuses				
Bergeronnette printanière	<i>Motacilla flava</i>		Art. 3	FAIBLE
Buse variable	<i>Buteo buteo</i>			
Chardonneret élégant	<i>Carduelis carduelis</i>			
Héron cendré	<i>Ardea cinerea</i>			
Faucon crécerelle	<i>Falco tinnunculus</i>			
Hirondelle rustique	<i>Hirundo rustica</i>			
Martinet noir	<i>Apus apus</i>			
Mésange à longue queue	<i>Aegithalos caudatus</i>			
Milan noir	<i>Milvus migrans</i>	An. I	Art. 3	FAIBLE
Reptiles				
Couleuvre verte et jaune	<i>Hierophis viridiflavus</i>	An IV	Art 2	FAIBLE
Lézard des murailles	<i>Podarcis muralis</i>	An IV	Art 2	FAIBLE

* Art 2 : protection de l'espèce et de son habitat / Art 3 : protection de l'espèce uniquement (selon listes nationales des espèces protégées)

3.2.3.5 SYNTHÈSE DES ENJEUX ÉCOLOGIQUES STATIONNELS DES HABITATS NATURELS ET HABITATS D'ESPÈCES DE LA ZONE D'ÉTUDE

Le tableau suivant présente l'évaluation des enjeux écologiques stationnels des habitats naturels et semi-naturels de la zone d'étude, par croisement de leur intérêt fonctionnel favorable à l'accomplissement du cycle biologique des espèces à enjeu local de conservation a minima modéré, respectivement recensées dans ces mêmes habitats.

HABITATS NATURELS ET SEMI-NATURELS (ET ENJEU ASSOCIÉ)	ESPÈCES FLORISTIQUES ET FAUNISTIQUES PROTEGEES ET / OU A ENJEU DE CONSERVATION						ENJEU ÉCOLOGIQUE STATIONNEL
	FLORE	MAMMIFÈRES	AVIFAUNE (NICHEUSE)	AMPHIBIENS	REPTILES	INSECTES	
HABITATS BOISES ET HUMIDES							
Chênaie-charmaie et frênaies-charmaies calciphiles X prairies humides eutrophes							MODÉRÉ
HABITATS SEMI-OUVERTS							
Fourrés arbustifs des étages planitiaires			Tarier pâtre ^{PN}				MODÉRÉ

* PN : Protection nationale PR : Protection régionale

LÉGENDE

Niveau d'enjeu	NÉGLIGEABLE	FAIBLE	MODÉRÉ	ASSEZ FORT	FORT	TRÈS FORT
----------------	-------------	--------	--------	------------	------	-----------

Les enjeux écologiques stationnels identifiés au droit de la zone d'étude concernent un habitat à enjeu modéré de conservation : la Chênaie-charmaie et frênaies-charmaies calciphiles X prairies humides eutrophes et de l'habitat de fourrés arbustifs des étages planitiaires pour sa capacité d'accueil (reproduction, alimentation, repos) et sa perméabilité écologique.



Figure 18 : Localisation des enjeux écologiques potentiels au droit de la zone d'étude

3.2.4 SYNTHÈSE DU PREDIAGNOSTIC ÉCOLOGIQUE

L'emprise du projet n'est concernée par aucun zonage ou inventaire écologique de type ZNIEFF, Natura 2000, APPB ou zone humide.

Le SRADDET identifie la zone d'étude au sein d'un espace perméable agricole qui apparaît comme perméable avec des enjeux faibles à modérés du fait la monoculture et de sa localisation par rapport aux réservoirs de biodiversité.

D'après le prédiagnostic écologique établi le 29 juin 2022 sur la zone d'étude à dominante agricole, les enjeux écologiques potentiels sont jugés globalement faibles hormis pour le bosquet avec la prairie eutrophe humide adjacente et les linéaires de haies et de fourrés discontinus à enjeu modéré de conservation, habitat de reproduction, d'alimentation et de repos pour des espèces protégées à enjeu faible de conservation.

Le dimensionnement de la variante du projet devra intégrer une séquence d'évitement ou à défaut une séquence de réduction ambitieuse dans la perspective de maintenir dans un bon état de conservation les espèces protégées à enjeu faible de conservation recensées.

3.3 MILIEU HUMAIN

3.3.1 USAGE DU SITE

3.3.1.1 VOISINAGE

Actuellement, la zone de projet est composée d'un bâtiment de la Télédiffusion de France qui est en cours de démantèlement pour sa revalorisation par la commune. Autour ce sont des parcelles agricoles exploitées. Plusieurs habitations sont identifiées à proximité de la zone d'étude. Le site est bordé par :

- des parcelles agricoles au nord ;
- des parcelles agricoles à l'ouest ;
- un lotissement puis une route départementale au sud ;
- des parcelles agricoles et un foyer médicalisé « Passerelles de la Dombes » à l'est.



Figure 19 : Proximité de la zone d'étude (Source : Etude de faisabilité pour la création d'une zone artisanale à Tramoyes, Communauté de Communes Miribel Plateau, Novembre 2021)

Ce secteur montre un taux d'anthropisation fort, et un taux d'imperméabilisation modéré avec une route départementale, un lotissement et des parcelles agricoles.

3.3.1.2 DESSERTE ET ACCES

La zone d'étude est accessible directement depuis la RD38 (2 500 véhicules/jour en moyenne), permettant une desserte efficace (A46, A42). Le projet est à 1,3 km du centre-ville de Tramoyes (mairie).

L'accès à la zone d'étude depuis la RD38 est encore à clarifier et sécuriser. L'actuel accès se fait par la RD38, dans une zone limitée à 70 km/h via le portail TDF. Parallèlement à cet accès, une voie se raccordant à l'intersection avec la RD longe le foncier TDF pour desservir le lotissement à l'ouest.

La zone d'étude est accessible en transport en commun avec la ligne 4 (arrêt les Bruyères) reliant la commune de Tramoyes à Miribel localisée à environ 300 m de la zone d'étude.



Figure 20 : Desserte d'accès à la zone d'étude (Source : Etude de faisabilité pour la création d'une zone artisanale à Tramoyes, Communauté de Communes Miribel Plateau, Novembre 2021)

3.3.2 RISQUES TECHNOLOGIQUES – ACTIVITE POLLUANTE

Sources des données : DREAL, Géorisques.fr

La commune de Tramoyes n'est pas concernée par Plan de Prévention des Risques Technologiques (PPRT).

La consultation des bases de données sur les sites et sols pollués ou activités potentiellement polluantes (BASIAS, BASOL, ICPE, SIS) a montré que le site d'étude n'est pas référencé dans ces bases de données.

Dans un rayon de 2 km, on note la présence de 4 sites BASIAS (cf. tableau ci-dessous).

N° BASIAS	Nom usuel	Activité	Distance au site
RHA0103885	Fabrication de remorques et petite serrurerie	Fabrication de produits métalliques, à l'exception des machines et des équipements, Traitement et revêtement des métaux	20 m au sud
RHA103886	Garage et carrosserie	Carrosserie, atelier d'application de peinture sur métaux, PVC, résines, plastiques, Garages, ateliers, mécanique et soudure	870 m à l'ouest
RHA0101039	Atelier de serrurerie et de charpente métallique	Fabrication de coutellerie, Forge, marteaux mécaniques, emboutissage, estampage, matriçage découpage ; métallurgie des poudres, Fabrication d'éléments en métal pour la construction, Fabrication et/ou stockage de peintures, vernis, encres et mastics ou solvants, Carrosserie, atelier d'application de peinture sur métaux, PVC, résines, plastiques, Dépôt de liquides inflammables (D.L.I.)	1,1 au sud-est

N° BASIAS	Nom usuel	Activité	Distance au site
RHA0101203	Entrepôt frigorifique	Compression, réfrigération, Transformateur (PCB, pyralène, ...), Fabrication, réparation et recharge de piles et d'accumulateurs électriques, Compression, réfrigération, Transformateur (PCB, pyralène, ...), Commerce de gros, de détail, de desserte de carburants en magasin spécialisé (station-service de toute capacité de stockage), Fabrication, réparation et recharge de piles et d'accumulateurs électriques, Dépôt de liquides inflammables (D.L.I.)	1,7 km à l'ouest

Tableau 2 : Liste des sites BASIAS autour du site d'étude dans un rayon de 2 km

La zone d'étude n'est pas concernée par les sites ICPE. On recense toutefois 2 ICPE à 2 km du projet. Les ICPE concernées sont les suivantes :

Nom usuel	Type d'activité	Régime en vigueur	Statut SEVESO	Distance au site
Revêtement sur métaux	Non renseigné	Autres régimes	Non renseigné	1,2 km à l'est
Rexel France	Commerce de gros à l'exception des automobiles et des motocycles	Autorisation	Non Seveso	1,8 km à l'ouest

Tableau 3 : Liste des ICPE dans un périmètre de 500 m autour du site d'étude

L'aire d'étude est concernée par des canalisations de gaz à environ 1 km au nord-est et 2 km au sud au plus près de la zone d'étude.

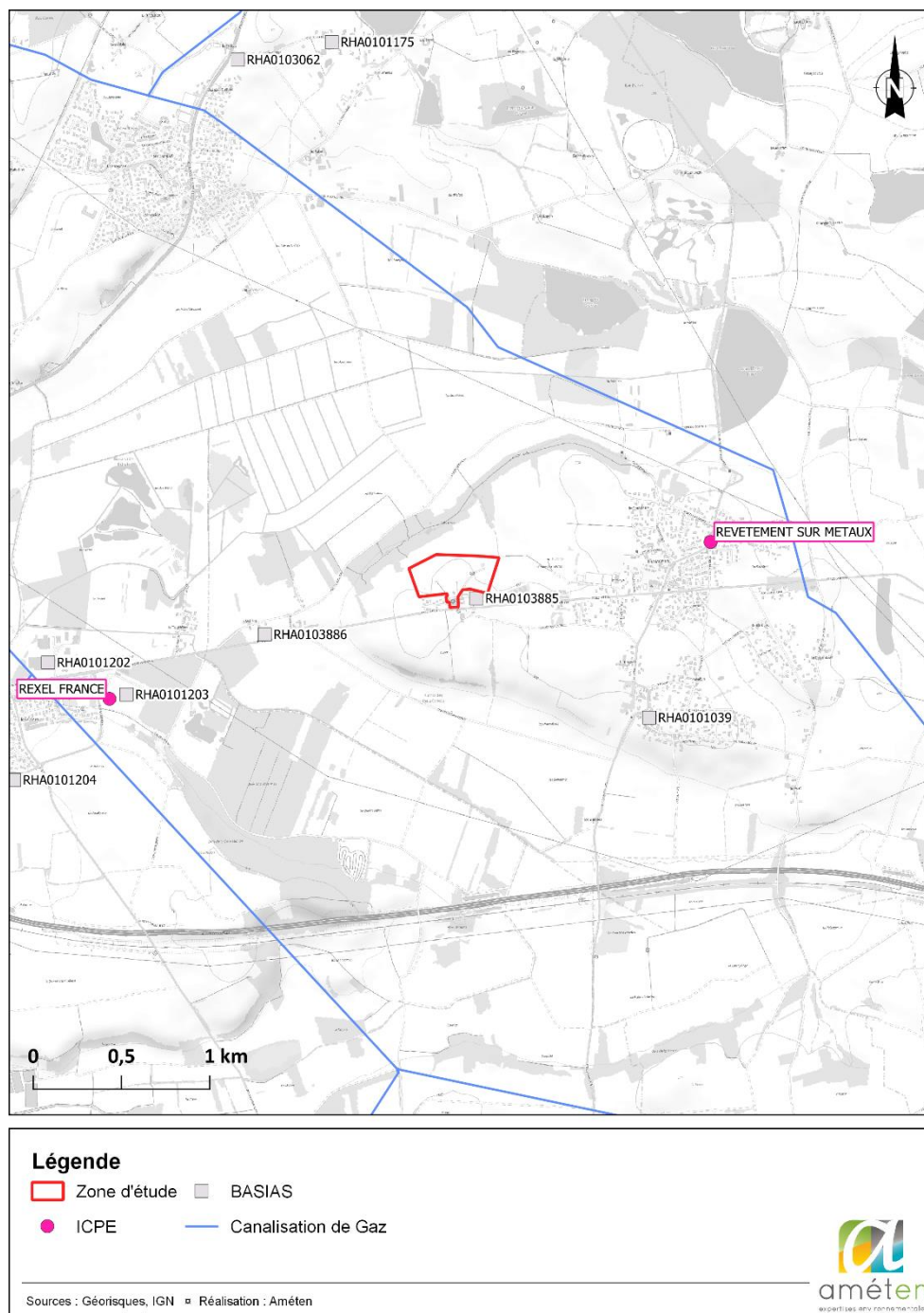


Figure 21 : Localisation des sites Basias, Basol, ICPE et canalisations de Gaz, hydrocarbures et produits chimiques

3.3.3 URBANISME

Selon le PLU de Tramoyes (Figure 23) approuvé le 24 février 2014, dont la dernière modification en date (n°1) est celle du 4 septembre 2019, la zone d'étude appartient au secteur urbain, et au sous-secteur « UX : correspondant aux zones d'activités artisanales, commerciales ou industrielles » et « UXt : correspondant aux activités de télécommunication ».

La zone UX est réservée aux activités industrielles, artisanales, commerciales et de service. Elle comprend le sous-secteur UXt, destinée aux activités de télécommunication. L'ensemble des zones UX de la commune sont situées en zone d'assainissement non collectif.

D'après le règlement, l'occupation et l'usage des sols interdisent :

- Les constructions à usage d'habitation, non mentionnées à l'article 2,
- Les permis d'aménager à usage d'habitation,
- Les exploitations agricoles ou forestières (hormis les silos),
- Les installations et travaux divers suivants :
 - Les parcs d'attraction,
 - Les aires de jeux et de sports,
 - L'ouverture et l'exploitation de carrière
 - Les affouillements et exhaussements de sol qui ne sont pas nécessaires à des constructions ou à des aménagements compatibles avec la vocation de la zone ;
 - Le stationnement hors garage supérieur) 3 mois de caravanes isolées ;
 - Les terrains de camping, de caravanage et d'habitations légères de loisirs ;
- **Les constructions de toutes natures, non liées aux activités de télécommunication dans le secteur UXt.**

Une modification dans le PLU est prévue (UXt en Ux) afin de ne pas limiter les typologies d'activités de l'extension à la télécommunication.

En ce qui concerne les prescriptions, une haie est à mettre en valeur et à préserver le long de la RD38

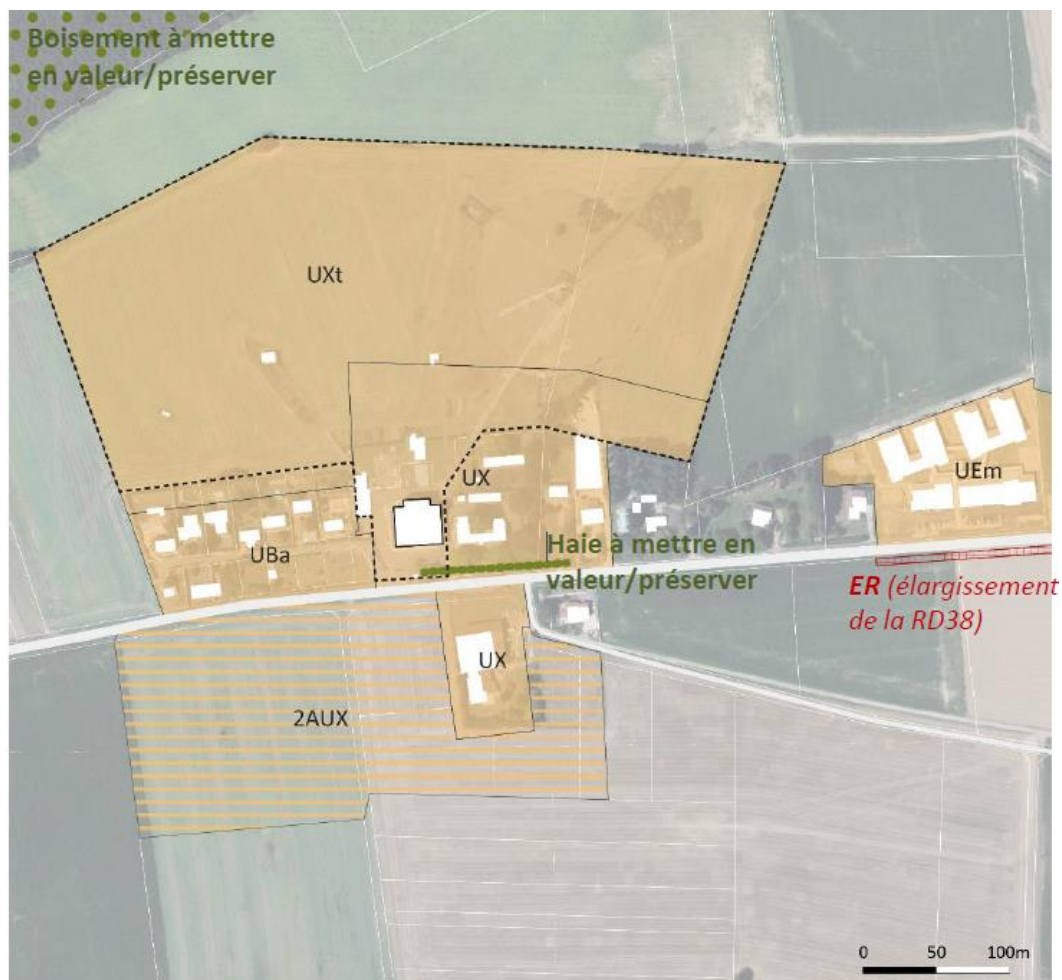


Figure 22 : Prescriptions liées à la zone d'étude (Source : Etude de faisabilité pour la création d'une zone artisanale à Tramoyes)

Concernant l'assainissement, le PLU stipule « les rejets, émanant des activités, lorsqu'ils sont autorisés, doivent être assortis d'un pré-traitement. En l'absence de raccordement à un réseau collectif d'assainissement, toute nouvelle construction devra présenter un assainissement non collectif conforme à la réglementation en vigueur. »

Il est précisé que le projet sera raccordé au réseau d'assainissement collectif de la commune.

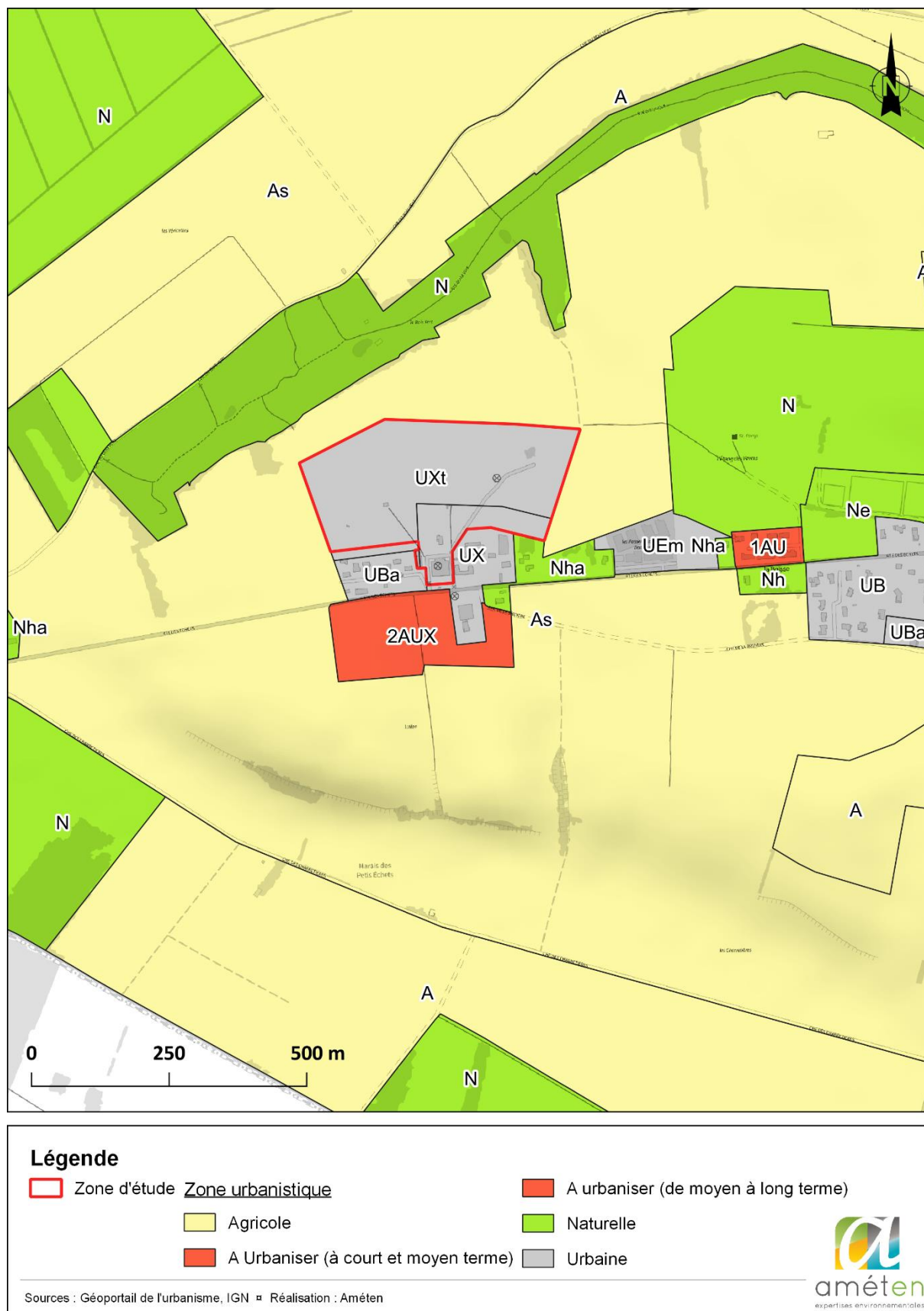


Figure 23 : Zonage du PLU de la commune de Tramoyes

3.3.4 SYNTHESE MILIEU HUMAIN

Aucun site BASIAS, BASOL ou ICPE n'a été recensé au droit du site. Le PLU classe les parcelles de la zone d'étude « UX, correspondant aux zones d'activités artisanales, commerciales ou industrielles » avec la sous-destination « UXt : activités de télécommunication ». Une modification du zonage UXt en UX est prévue dans le PLU afin de ne pas limiter les typologies d'activités à la télécommunication.

3.4 PAYSAGE ET PATRIMOINE

3.4.1 PAYSAGE

L'emprise du projet s'inscrit dans un paysage de type urbain discontinu où se mêle principalement des parcelles agricoles, un lotissement, quelques habitations individuelles, un foyer médicalisé, et une route départementale (RD38).

L'annexe 3 du CERFA présente différentes photographies du site et de ses abords.

3.4.2 PATRIMOINE

Source des données : Ministère de la Culture

D'après l'Atlas des patrimoines du Ministère de la Culture, l'emprise projet n'est pas directement concernée par un élément du Patrimoine. Les éléments du Patrimoine identifiés à proximité sont :

- Site inscrit, le marais des Echets, à 560 m au nord-ouest ;
- Site patrimonial remarquable, le site Patrimonial remarquable de Miribel classé en tant que Zone de Protection du Patrimoine Architectural Urbain et Paysager (ZPPAUP) à 4,6 km au sud ;
- Immeubles classés ou inscrits avec leurs périmètres de protection (Vierge du Mas-Rillier, Carillon du Mas-Rillier, Calvaire-Fontaine, Eglise Saint-Martin), situés à environ 5 km au sud.

Au vu de la proximité du site inscrit « Marais des Echets » avec la zone d'étude, des fouilles archéologiques préventives pourraient être réalisées après avis de la DRAC.

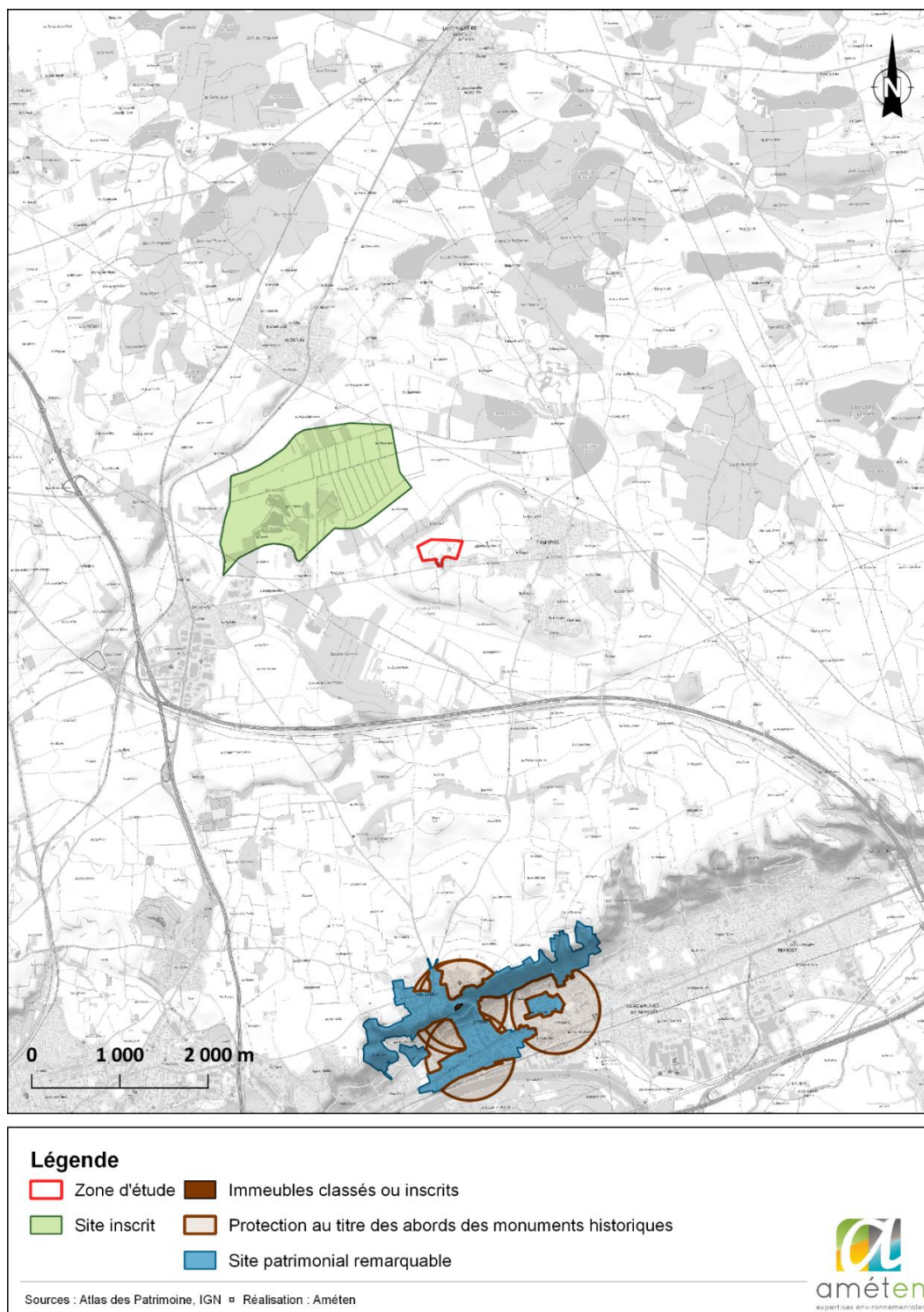


Figure 24 : Eléments du patrimoine

3.4.3 SYNTHÈSE PAYSAGE ET PATRIMOINE

L'emprise du projet s'inscrit dans un paysage de type urbain discontinu principalement composé par des parcelles agricoles, un lotissement, quelques habitations, un foyer médicalisé et une route départementale. Au vu de la proximité du site inscrit « Marais des Echets » avec la zone d'étude, des fouilles archéologiques préventives pourraient être réalisées après avis de la DRAC.

4 CARACTERISTIQUES DE L'IMPACT POTENTIEL DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT ET LA SANTE HUMAINE

L'évaluation des incidences prévisibles ou potentielles du projet sur l'environnement et la santé humaine s'évalue à partir de plusieurs critères suivants chaque thématique : *Exemple : perte de biodiversité, changement d'affectation des sols qui peut entraîner une altération du paysage et la rareté des biens, etc.*

L'objectif est d'identifier par expertise et de manière globale les éventuels effets du projet en intégrant déjà les critères d'analyse de l'article R122-5 du Code de l'environnement :

- Type d'effet : négatifs et positifs,
- Nature des effets : directs et indirects,
- Projection des effets : à court, moyen et long terme.

Le type d'effet prévisible est évalué par niveau pressenti d'incidences :

Niveau d'impact potentiel						
POSITIF	NUL ou NEGLIGEABLE	FAIBLE	MODERE	ASSEZ FORT	FORT	TRÈS FORT
	NON NOTABLE		NOTABLE			

Les impacts potentiels du projet sur l'environnement et la santé humaine sont présentés dans le tableau suivant :

Thématiques	Incidences potentielles	Nature et importance / Mesures préconisées	Niveau d'incidence potentielle
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	Aucun prélèvement d'eau n'est prévu lors de la phase travaux ou de la phase exploitation. L'eau consommée proviendra du réseau communal d'eau potable (pas de prélèvement direct dans le milieu naturel via un forage).	NUL
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	Pas de drainages ou de modifications des masses d'eau souterraines. MESURES : En phase chantier, une vigilance accrue et des mesures de chantier spécifiques (stockage des produits polluants sur bac de rétention, kit anti-pollution, etc.) seront portées quant aux risques de pollution.	NEGLIGEABLE
	Est-il excédentaire en matériaux ?	Les terrassements seront à priori déficitaires.	NEGLIGEABLE
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?		NEGLIGEABLE
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la	D'après le prédiagnostic écologique établi le 29 juin 2022 sur la zone d'étude à dominante agricole, les enjeux écologiques potentiels sont jugés globalement faibles hormis pour le bosquet avec la prairie eutrophe humide adjacente et les linéaires de haies et de fourrés discontinus à enjeu modéré de conservation, habitat de reproduction, d'alimentation et de repos pour des espèces protégées à enjeu faible de conservation.	FAIBLE

Thématiques	Incidences potentielles	Nature et importance / Mesures préconisées	Niveau d'incidence potentielle
	biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	MESURES : Le dimensionnement de la variante du projet devra intégrer une séquence d'évitement ou à défaut une séquence de réduction ambitieuse dans la perspective de maintenir dans un bon état de conservation les espèces protégées à enjeu faible de conservation recensées.	
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	Pour rappel, le site <u>Natura 2000</u> le plus proche est « La Dombes » au titre de la Directive Habitats, Faune, Flore et de la Directive Oiseaux. L'emprise du projet ne présente aucune caractéristique similaire à celles présentes au sein de ce site Natura 2000 (étang, eaux stagnantes, eaux oligo-mésotrophes calcaires, lacs eutrophes naturels). L'incidence du projet sur cet habitat peut être qualifiée de faible. Ainsi, ce projet n'est pas susceptible de remettre en cause, à court ou à long terme, l'état de conservation des habitats et des espèces (et leurs habitats respectifs) ayant justifié la désignation du site Natura 2000, ni les objectifs de conservation définis dans le document d'objectifs. L'incidence du projet sur cet habitat peut être qualifiée de faible. Ainsi, ce projet n'est pas susceptible de remettre en cause, à court ou à long terme, l'état de conservation des habitats et des espèces (et leurs habitats respectifs) ayant justifié la désignation du site Natura 2000, ni les objectifs de conservation définis dans le document d'objectifs	NEGLIGEABLE
	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	Le SRADDET identifie la zone d'étude au sein d'un espace agricole qui apparaît comme perméable avec des enjeux faibles à modérés du fait de la monoculture et de sa localisation par rapport aux réservoirs de biodiversité.	FAIBLE
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels,	Le projet engendre la consommation d'environ 66 360 m ² de parcelles agricoles.	FAIBLE

Thématiques	Incidences potentielles	Nature et importance / Mesures préconisées	Niveau d'incidence potentielle
	agricoles, forestiers, maritimes ?		
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	La commune de Tramoyes n'est pas concernée par un PPRT. Aucun site BASIAS, BASOL, ICPE ou TMD n'est situé à l'emprise du projet.	NUL
	Est-il concerné par des risques naturels ?	La commune n'est pas concernée par un PPRn. L'emprise du projet est concernée par un retrait/gonflement des sols argileux (aléa faible), un potentiel radon (aléa faible) et un risque sismique faible (2/5)	FAIBLE
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	Le projet ne générera pas d'émissions nocives pour la santé, les preneurs de lots étant des entreprises de l'artisanat.	NUL
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	Le projet engendrera des déplacements pour permettre aux employés de se rendre sur leur lieu de travail. Le projet prévoit entre 114 à 193 emplois, dont 10% de création d'emploi. Ils généreront un trafic supplémentaire non sensible sur la zone au vu de la desserte déjà existante, la RD38, qui compte environ 2 500 véhicules/jour.	FAIBLE
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	La phase travaux sera vectrice de bruits/nuisances sonores durant la période diurne. La phase exploitation pourra être vectrice de bruit selon les preneurs de lots et leurs activités. Les entreprises devront prendre en compte les habitations qui bordent la zone d'activités, dont un lotissement.	FAIBLE
	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	Pas d'émissions d'odeurs particulières liées au projet.	NUL

Thématiques	Incidences potentielles	Nature et importance / Mesures préconisées	Niveau d'incidence potentielle
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	Seule la phase travaux du projet pourra engendrer des vibrations (déambulation des engins) qui seront très localisées et ponctuelles.	NÉGLIGEABLE
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	La zone d'étude sera concernée par des émissions lumineuses en phase exploitation pour les futurs preneurs de lots. Ces émissions seront conformes aux prescriptions de la réglementation, et notamment à l'arrêté relatif à la prévention, à la réduction et à la limitation des nuisances lumineuses.	NÉGLIGEABLE
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	Durant la phase chantier, des polluants atmosphériques seront rejetés par les engins motorisés nécessaires au bon déroulement des opérations. Les volumes rejetés resteront limités en quantité et dans le temps. En phase exploitation, les rejets seront ceux des activités accueillies (artisanat, bureau), il s'agira potentiellement des rejets liés au chauffage et à la climatisation.	NÉGLIGEABLE
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	Les phases travaux et exploitation n'engendreront pas directement de rejets liquides, en dehors des eaux usées (raccordement réseau assainissement existant) et les eaux pluviales (gestion des EP prévue).	NÉGLIGEABLE
	Engendre-t-il des effluents ?	Les eaux usées du site seront collectées et envoyées au réseau d'assainissement collectif de la commune.	NÉGLIGEABLE

Thématiques	Incidences potentielles	Nature et importance / Mesures préconisées	Niveau d'incidence potentielle
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<p>La phase travaux entraînera la production de déchets, essentiellement lié au démantèlement de l'émetteur et aux phases de construction du chantier.</p> <p>En phase exploitation, les activités accueillies seront source de production de déchets essentiellement de type DIB, selon les activités accueillies.</p> <p>Ces déchets seront collectés, traités et éliminés selon la réglementation.</p>	FAIBLE
Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	Le projet n'est pas concerné par des éléments du Patrimoine. Au vu de la proximité du site inscrit « Marais des Echets » avec la zone d'étude, des fouilles archéologiques préventives pourraient être réalisées après avis de la DRAC.	NUL
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	Le projet générera une baisse de l'activité agricole au profit de l'augmentation de l'activité économique sur la commune.	FAIBLE