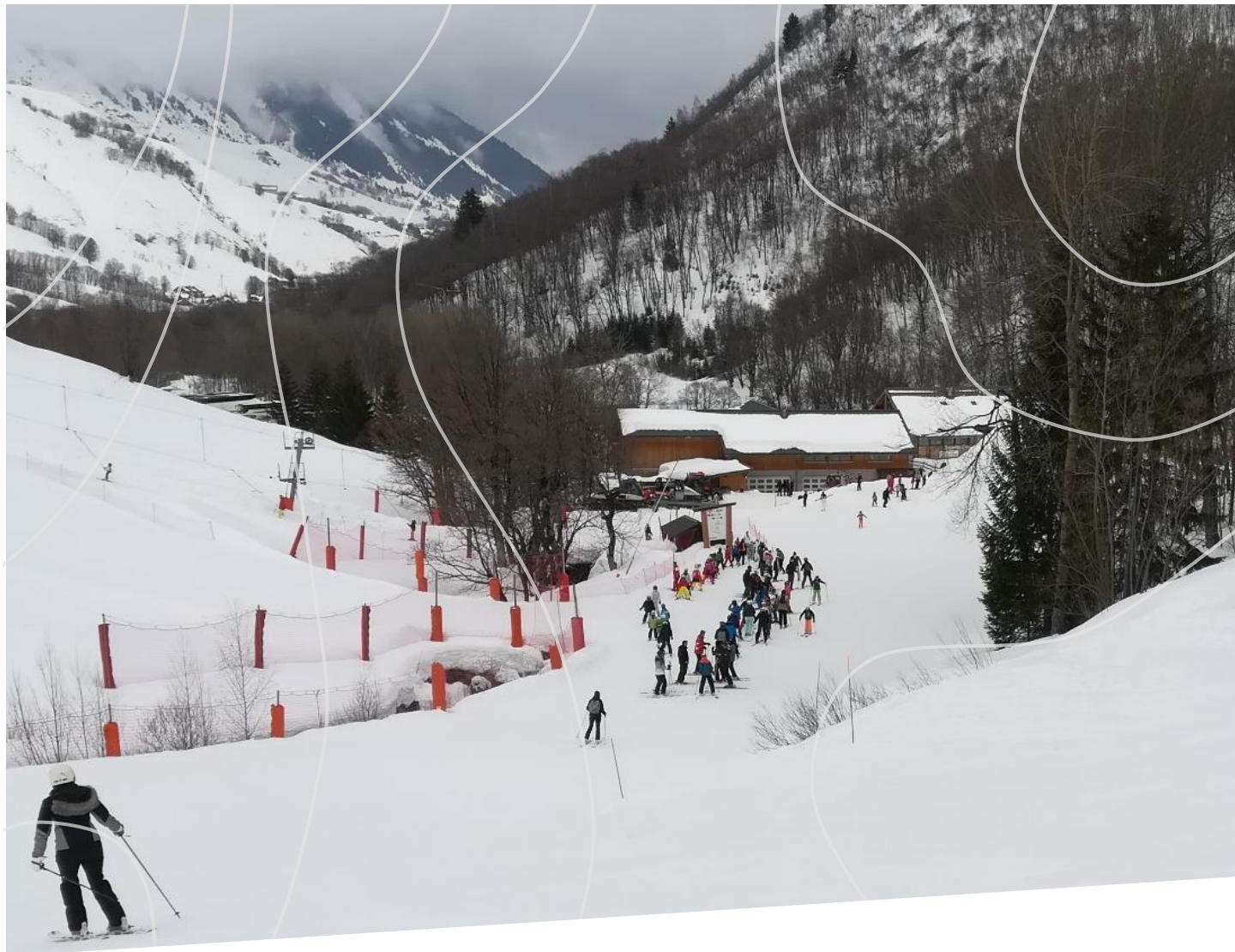


Sybelles
.ski *minim*



Demande d'examen au cas par cas

Doublement du télésiégi du Bobby



Date : mai 18

N° affaire : 20181378

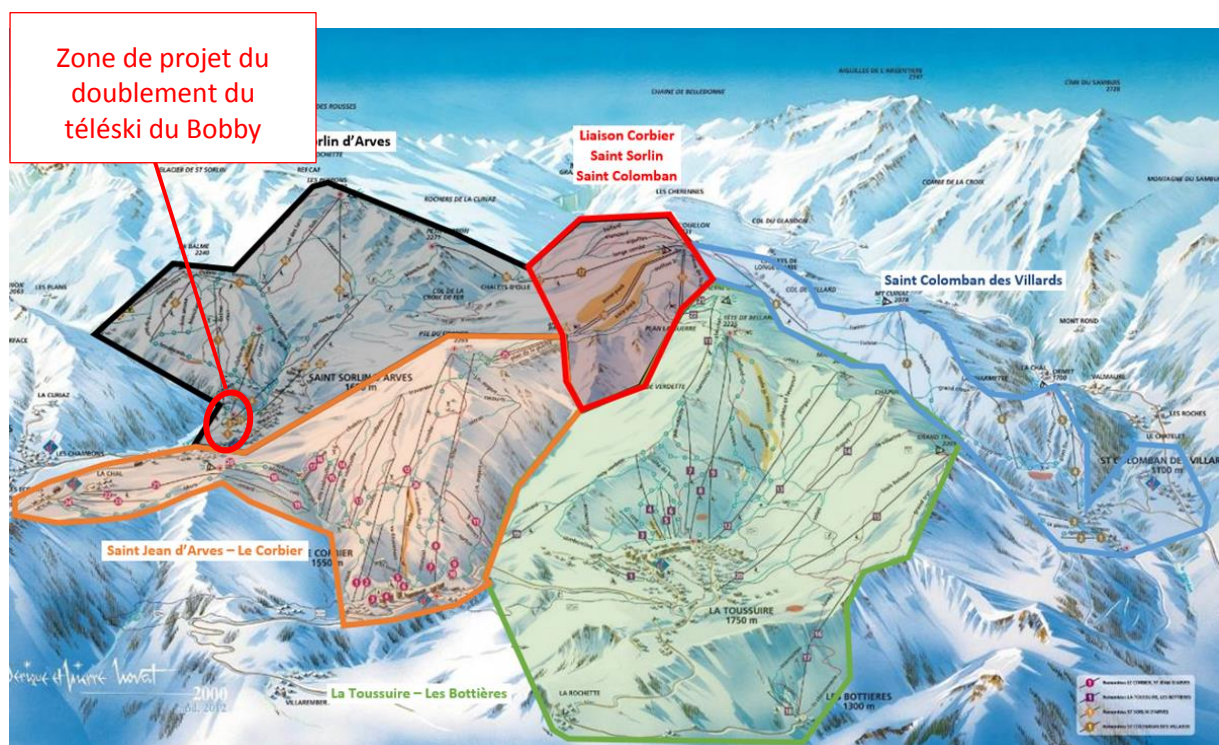
N° Ref : 18TEC0289A

1. LE SITE	4
2. LE PROJET	7
2.1 Contexte et objectif du projet	7
2.2 Présentation générale du projet	8
2.3 Descriptif détaillé des différentes actions d'aménagement	9
2.3.1 Gare de départ	9
2.3.2 Gare d'arrivée	9
2.4 En ligne	11
2.5 Positionnement réglementaire du projet	12
2.5.1 Code de l'environnement	12
2.5.2 Loi sur l'eau	12
2.5.3 Code forestier	12
2.6 Plan masse	13
3. CONTEXTE REGLEMENTAIRE	15
3.1 Urbanisme	15
3.2 Les risques naturels	17
3.2.1 Plan de Prévention des Risques Naturels Prévisibles	17
3.2.2 CLPA	19
3.3 Zonages environnementaux	20
3.3.1 Les zonages d'inventaires	20
3.3.1.1 Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique	20
3.3.1.2 Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux	20
3.3.2 Les zonages réglementaires	20
4. CONTEXTE PAYSAGER	23
4.1 Vue rapprochée	23
4.1.1 Vues hivernales	23
4.1.2 Vues estivales	24
4.2 Intégrations 3D des travaux	27
5. CONTEXTE HUMAIN	29
5.1 Sylviculture	29
5.2 Agriculture	29
5.3 Patrimoine	30
6. CONTEXTE ABIOTIQUE	34
6.1 Hydrographie	34
6.2 Captage	35
7. CONTEXTE BIOTIQUE	37
7.1 Habitat	37
7.2 Zones humides	39
7.3 Flore	39
7.4 Faune	40
7.5 Les continuités écologiques	42
7.5.1 Le Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE)	42
7.5.2 Trame verte en Savoie	42
8. VARIANTES	43
9. EFFETS CUMULES	43
10. LES MESURES	44

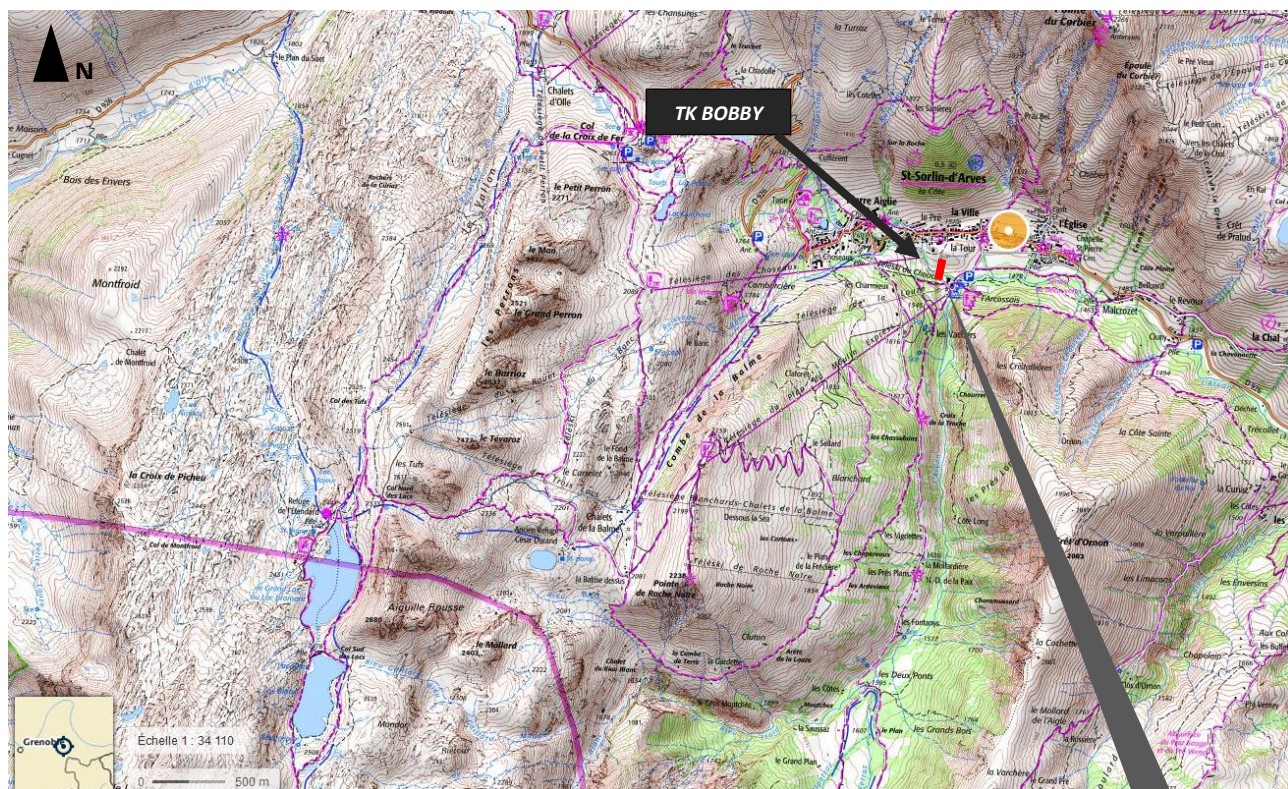
10.1 Les mesures d'évitement.....	44
10.1.1 ME1 – Installation d'une passerelle au-dessus du lit du ruisseau.....	44
10.2 Les mesures de reduction.....	44
10.2.1 MR1 – Calendrier de chantier.....	44
10.2.2 MR2 – Information groupement pastoral	45
10.2.3 MR3 – Installation de chantier et information des entreprises	45
10.2.4 MR4 - Plan de circulation, de stationnement et de stockage	45
10.2.5 MR5 – Revégétalisation.....	46
10.2.6 MR6 – Réduction du risque de pollution turbide et chimique du ruisseau	47
10.2.6.1 Kits antipollution	47
10.2.6.2 Formation des personnels	47
10.2.6.3 Travaux hors périodes pluvieuses	47
10.2.7 MR7 – Etude géotechnique	47
10.3 Les mesures de suivi.....	47
10.3.1 MS1 – Suivi environnemental de chantier	47
11. CONCLUSION	48

1. LE SITE

Le secteur de projet est situé sur le domaine skiable des Sybelles, sur la commune de Saint Sorlin d'Arves.

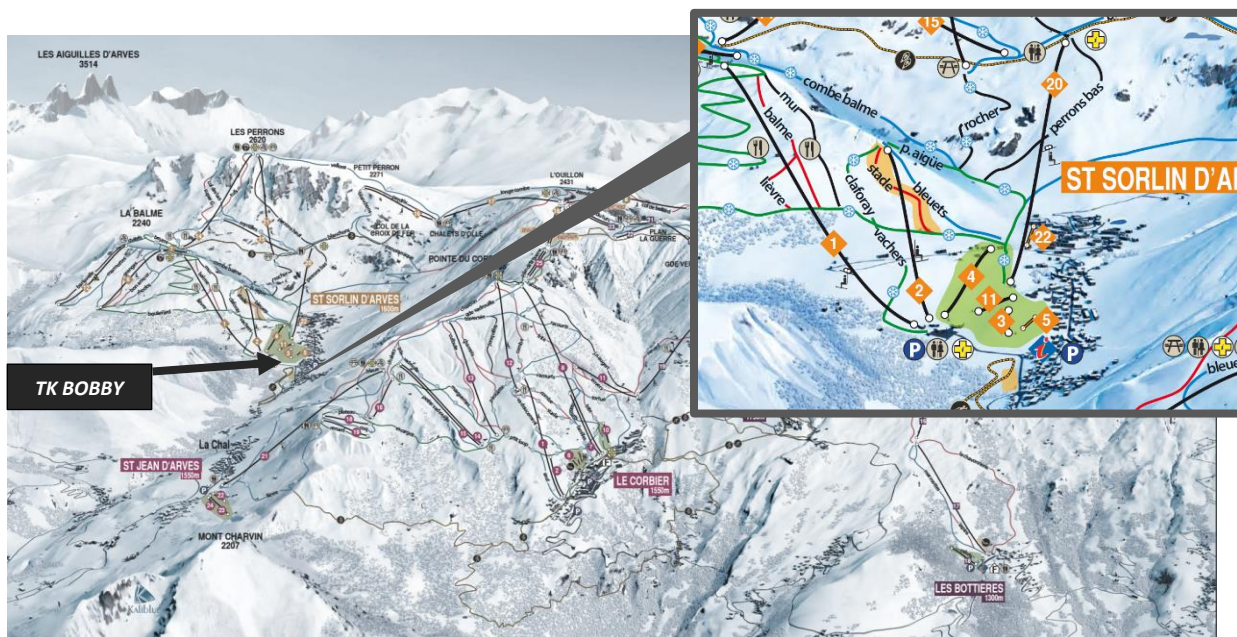


LOCALISATION DE LA ZONE DE PROJET SUR LE PLAN DES PISTES



LOCALISATION DU PROJET SUR CARTE TOPOGRAPHIQUE IGN





LOCALISATION DU PROJET SUR LE PLAN DES PISTES DES SYBELLES

Le télésiégi du Bobby est figuré par le N°11.

11

2. LE PROJET

2.1 CONTEXTE ET OBJECTIF DU PROJET

Le domaine skiable des Sybelles est composé de 6 stations reliées : la Toussuire, le Corbier, St Jean d'Arves, St Sorlin d'Arves, St Colomban les Villards et les Bottières.

La SAMSO est l'exploitant de tout le domaine skiable du secteur de Saint Sorlin d'Arves.

Le téléski du Bobby est situé sur un espace débutant connecté du reste du domaine skiable. Cet espace, directement en continuité des logements et du village connaît une très bonne fréquentation et est même majoritairement toujours à saturation. Cette saturation induit des risques de collision importants avec les skieurs arrivant de l'avant en raison de l'étalement de la file d'attente sur la piste verte du secteur débutant (voir photo ci-dessous).



SATURATION DE LA FREQUENTATION DU TELESKI, CLICHE SAMSO 2018

L'objectif est de réduire les temps de transport en augmentant le débit avec un doublement d'appareil en parallèle.

En effet, mettre un deuxième téléski permettra de doubler la capacité de débit pour remonter les skieurs sur le haut de la zone.

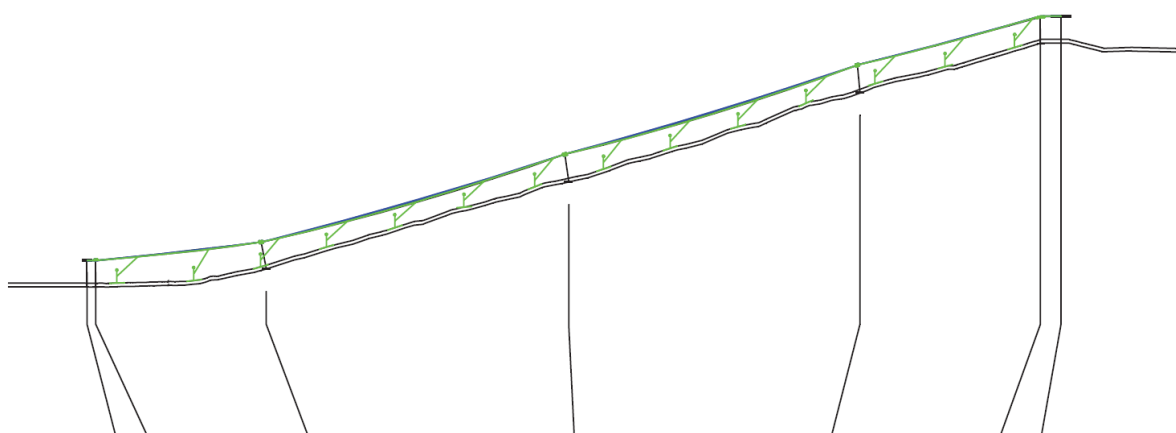
2.2 PRESENTATION GENERALE DU PROJET

Le projet consiste à reprendre la plateforme de la gare aval pour permettre l'installation d'une autre gare de départ juste à côté. Le local de surveillance sera déplacé. Les trois nouveaux pylônes en ligne seront placés à côté et au même niveau que les pylônes actuels du téléski du Bobby. Pareillement, la plateforme de la gare d'arrivée sera légèrement travaillée à côté du lâcher sous-poulie actuel.

En terme de fonctionnement, la file d'attente sera placée de l'autre côté pour imposer aux skieurs un virage et ainsi ralentir.

Le téléski du BOBBY 2 sera mis en oeuvre sur la base de la récupération du Télési TELEBABY démonté en 2016 au CORBIER (stations aval et amont, pylônes de ligne et agrès). L'appareil récupéré date de 2003.

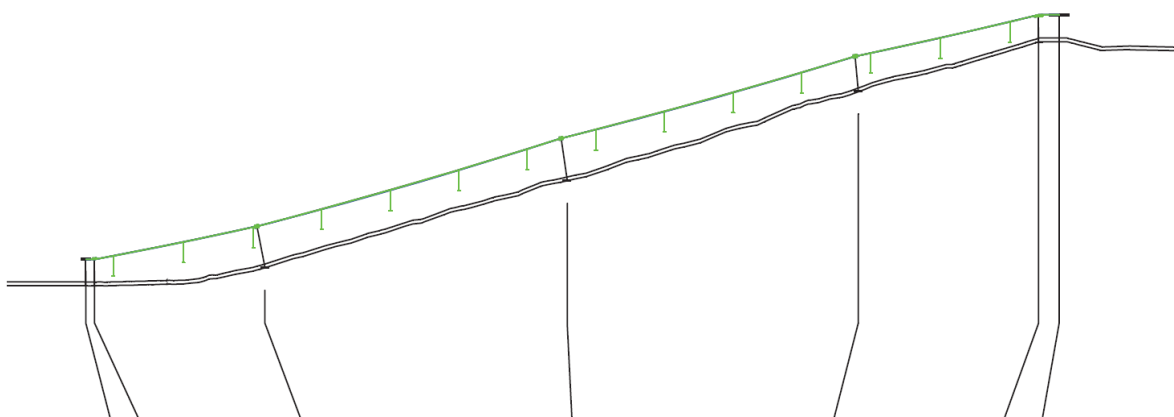
TK BOBBY 2 - MONTEE



PROFIL EN LONG DU TELESKI DU BOBBY 2

SENS DE LA MONTEE

TK BOBBY 2 - DESCENTE



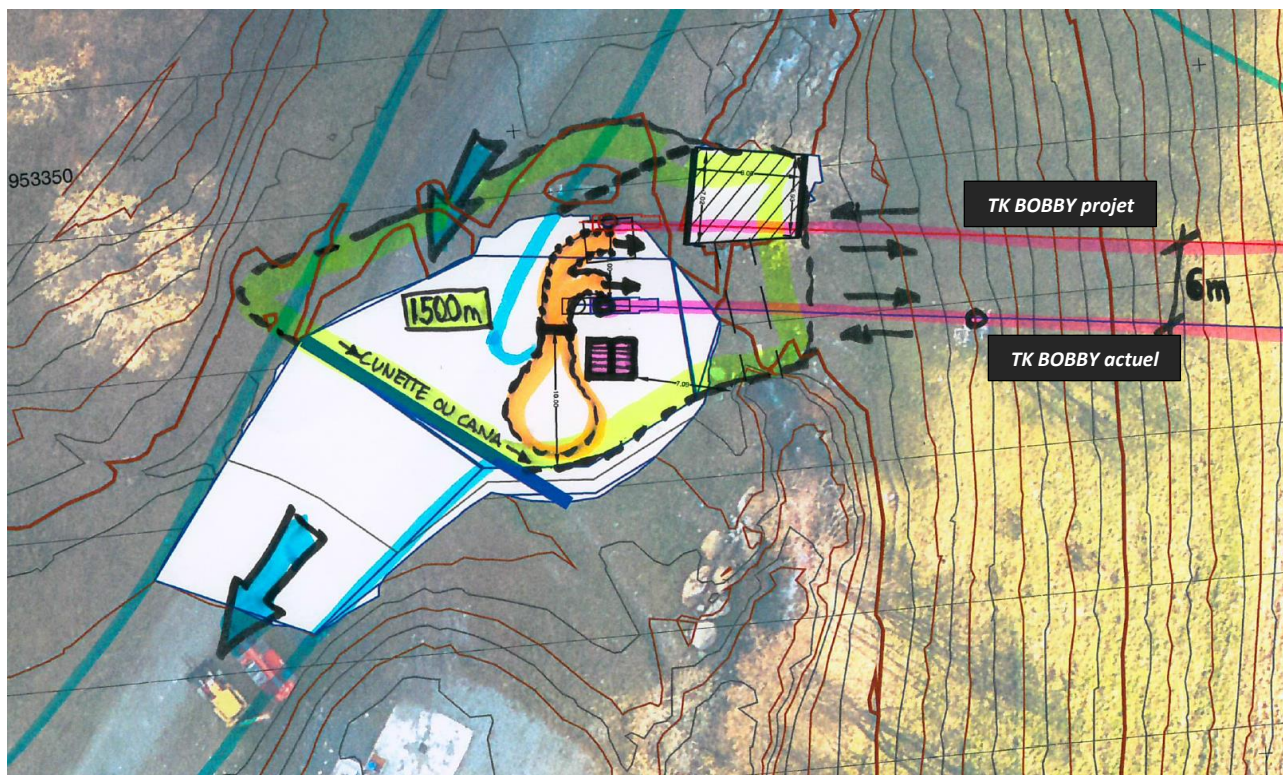
PROFIL EN LONG DU TELESKI DU BOBBY 2

SENS DE LA DESCENTE

2.3 DESCRIPTIF DETAILLE DES DIFFERENTES ACTIONS D'AMENAGEMENT

2.3.1 Gare de départ

La plateforme de la gare de départ sera retravaillée pour permettre l'installation de la nouvelle gare juste à côté et à niveau.



EXTRAIT DU PLAN MASSE, ZOOM SUR LA PLATEFORME DE DEPART, MDP

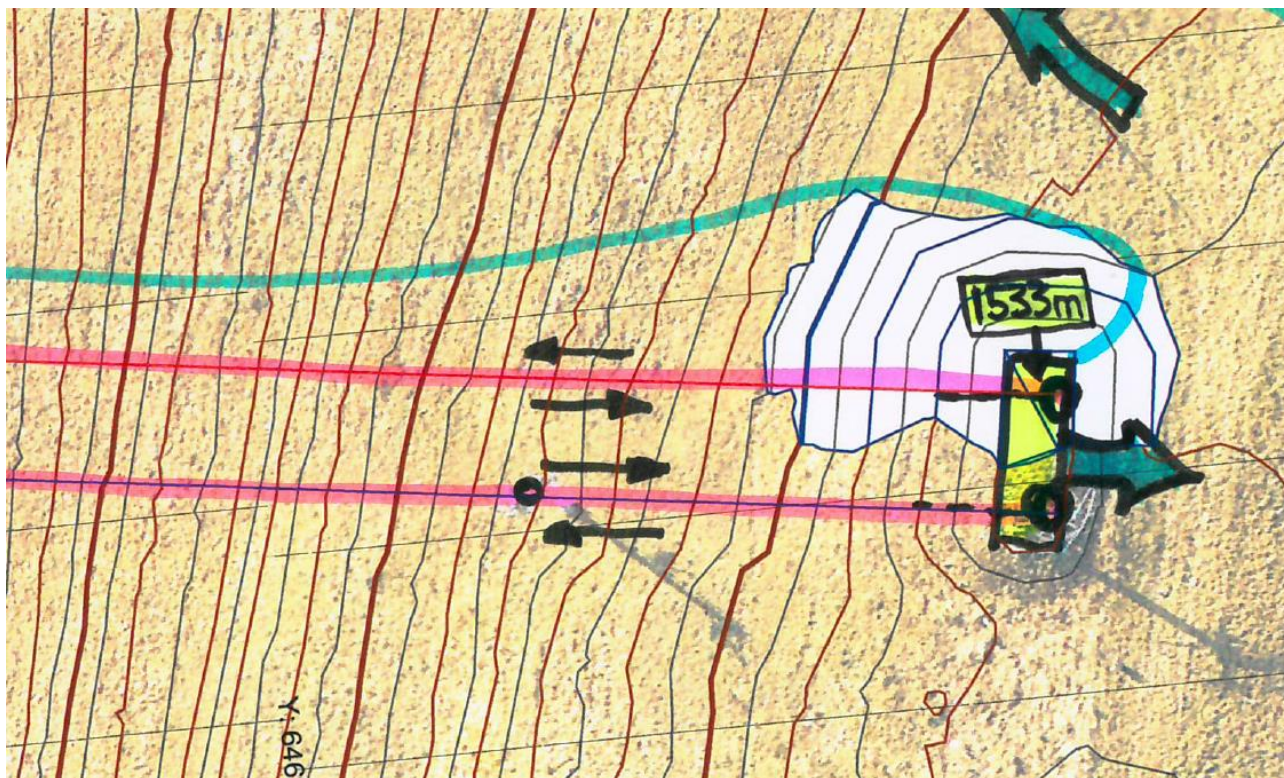
Les quantitatifs sur ce secteur sont les suivants :

Caractéristiques	
Surface totale	700 m ²
Volume de déblais	250 m ³
Volume de remblais	250 m ³
Minage / BRH estimé	Pas de minage
Cunettes et rigoles	Reprise de la cunette existante
Hauteur maxi des affouillements/exhaussements	1.5m

Les déblais/remblais sont équilibrés sur la zone.

2.3.2 Gare d'arrivée

En gare d'arrivée, un léger terrassement est prévu pour permettre un lâcher sous poulie adapté pour les débutants.



EXTRAIT DU PLAN MASSE, ZOOM SUR LA PLATEFORME D'ARRIVEE, MDP

Les quantitatifs sur ce secteur sont les suivants :

Caractéristiques	
Surface totale	200m ²
Volume de déblais	100 m ³
Volume de remblais	100 m ³
Minage / BRH estimé	Pas de minage
Cunettes et rigoles	Pas de cunette
Hauteur maxi des affouillements/exhaussements	1.2 m

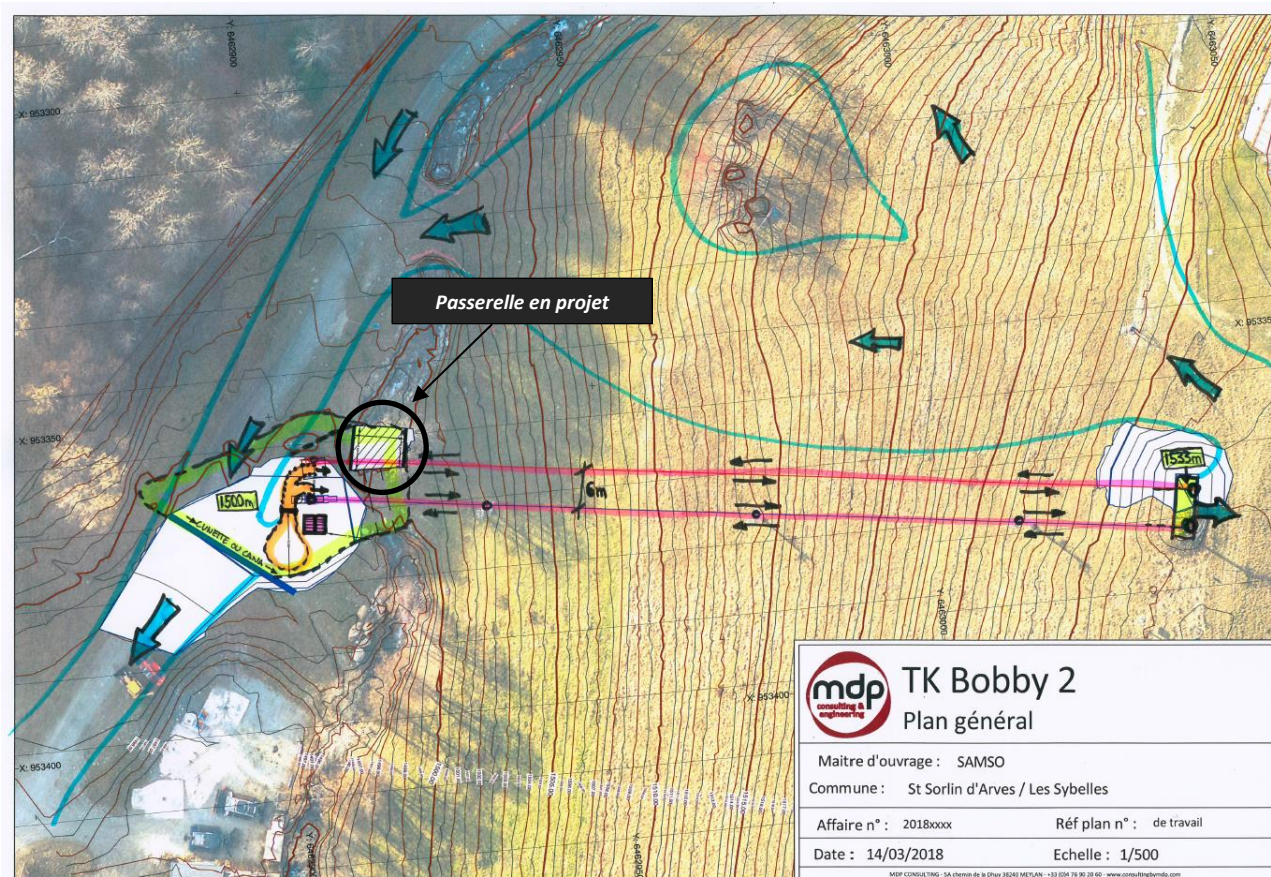
Les déblais/remblais sont équilibrés sur la zone.

2.4 EN LIGNE

Une passerelle bois sera installée pour permettre à la piste de montée de passer au-dessus du ruisseau. La passerelle sera installée sur 2 fondations bétons en dehors du lit du ruisseau.

Les dimensions sont les suivants : 8 m de long pour éviter de mettre les fondations dans le lits et 7 m de large pour permettre le passage des skieurs débutants en toute sécurité.

A noter que le ruisseau est busé à l'amont et à l'aval.



Caractéristiques	
Longueur	143 m
Nombre de pylône	3
Débit	Environ 700 pers/h
Vitesse	1.8 m/s
Dénivellée	33 m
Pente max	32%

2.5 POSITIONNEMENT REGLEMENTAIRE DU PROJET

2.5.1 Code de l'environnement

Au regard des rubriques suivantes de l'annexe du R122-2 du Code de l'environnement, à date du 1^{er} janvier 2017 :

CATÉGORIES de projets	PROJETS soumis à évaluation environnementale	PROJETS soumis à examen au cas par cas
43. Pistes de ski, remontées mécaniques et aménagements associés.	a) Création de remontées mécaniques ou téléphériques transportant plus de 1 500 passagers par heure.	a) Remontées mécaniques ou téléphériques transportant moins de 1 500 passagers par heure à l'exclusion des remontées mécaniques démontables et transportables et des tapis roulants mentionnés à l'article L. 342-17-1 du code du tourisme.
	b) Pistes de ski (y compris les pistes dédiées à la luge lorsque celles-ci ne comportent pas d'installation fixes d'exploitation permanente) d'une superficie supérieure ou égale à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie supérieure ou égale à 4 hectares hors site vierge.	b) Pistes de ski (y compris les pistes dédiées à la luge lorsque celles-ci ne comportent pas d'installation fixes d'exploitation permanente) d'une superficie inférieure à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie inférieure à 4 hectares hors site vierge.
	c) Installations et aménagements associés permettant d'enneiger une superficie supérieure ou égale à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie supérieure ou égale à 4 hectares hors site vierge.	c) Installations et aménagements associés permettant d'enneiger une superficie inférieure à 2 hectares en site vierge ou une superficie inférieure à 4 hectares hors site vierge.

Le projet de doublement d'une remontée mécanique transportant environ 700 pers/h avec le terrassement de ses plateformes (900m²) est soumis à la procédure de demande d'examen au cas par cas.

2.5.2 Loi sur l'eau

Pour le doublement du téléski, le projet prévoit l'installation d'une passerelle de moins de 7 m de large pour permettre le passage des skieurs. Le ruisseau est busé à l'amont et à l'aval.

Cette passerelle ne modifie pas le lit du cours d'eau et ne constitue pas un obstacle à l'écoulement des crues. En effet, le ruisseau est busé en amont et aval avec des buses de diamètre inférieur à l'espace situé en dessous de la passerelle.

Elle ne modifie pas la continuité écologique du cours d'eau et étant inférieur à 10m, elle n'est pas soumise à la rubrique 3.1.3.0 – impact sensible sur la luminosité – du tableau de l'article R214-1 du Code de l'Environnement.

Le projet n'est pas soumis à la loi sur l'eau.

2.5.3 Code forestier

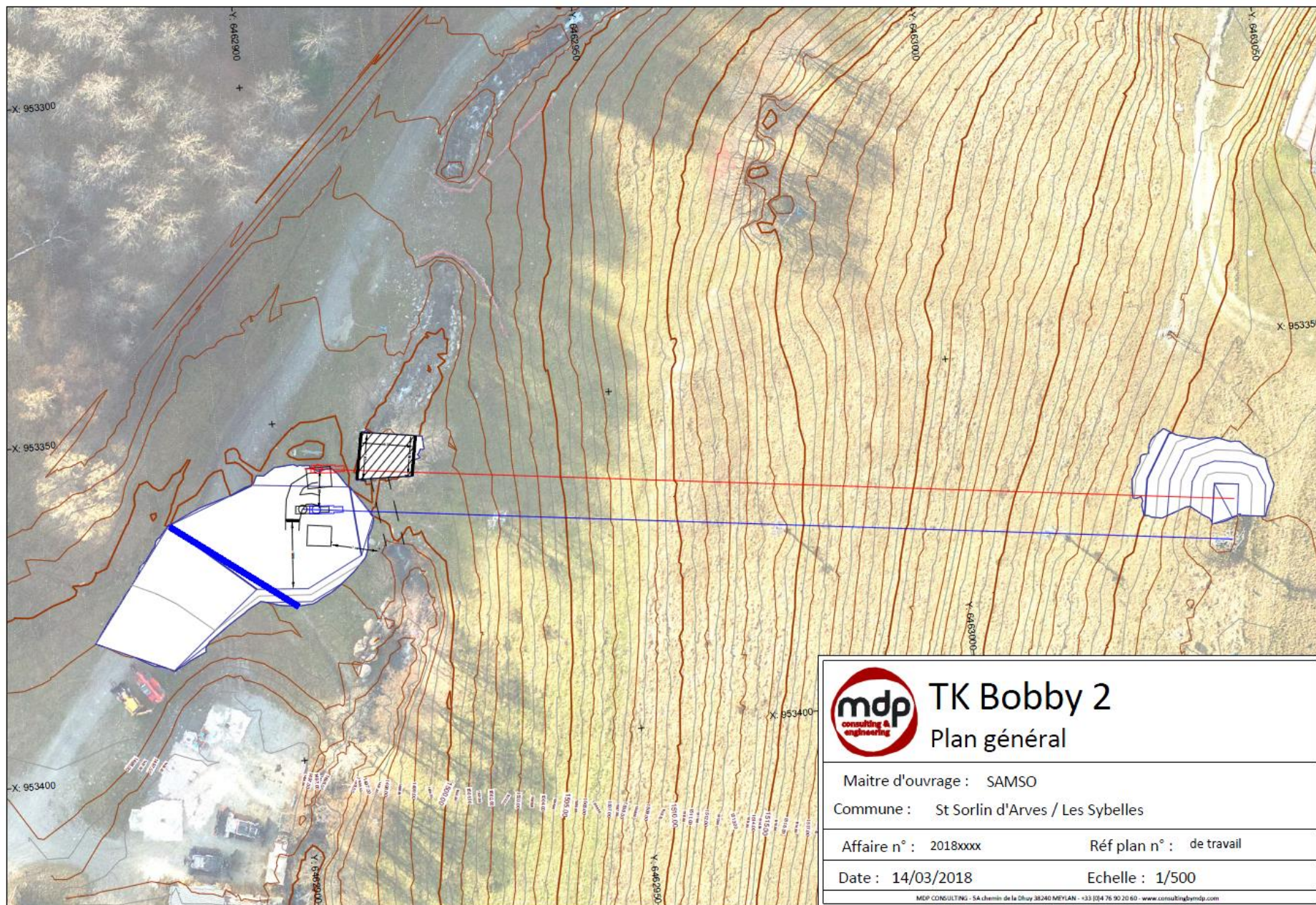
Cinq rejets de Bouleaux pubescent de moins de 20 ans et n'appartenant pas à un massif boisé de plus de 4 hectares seront coupés pour permettre l'installation de la passerelle.



Le projet n'est pas soumis au Code Forestier, aucune demande de défrichement n'est nécessaire.

2.6 PLAN MASSE

Voir page suivante.



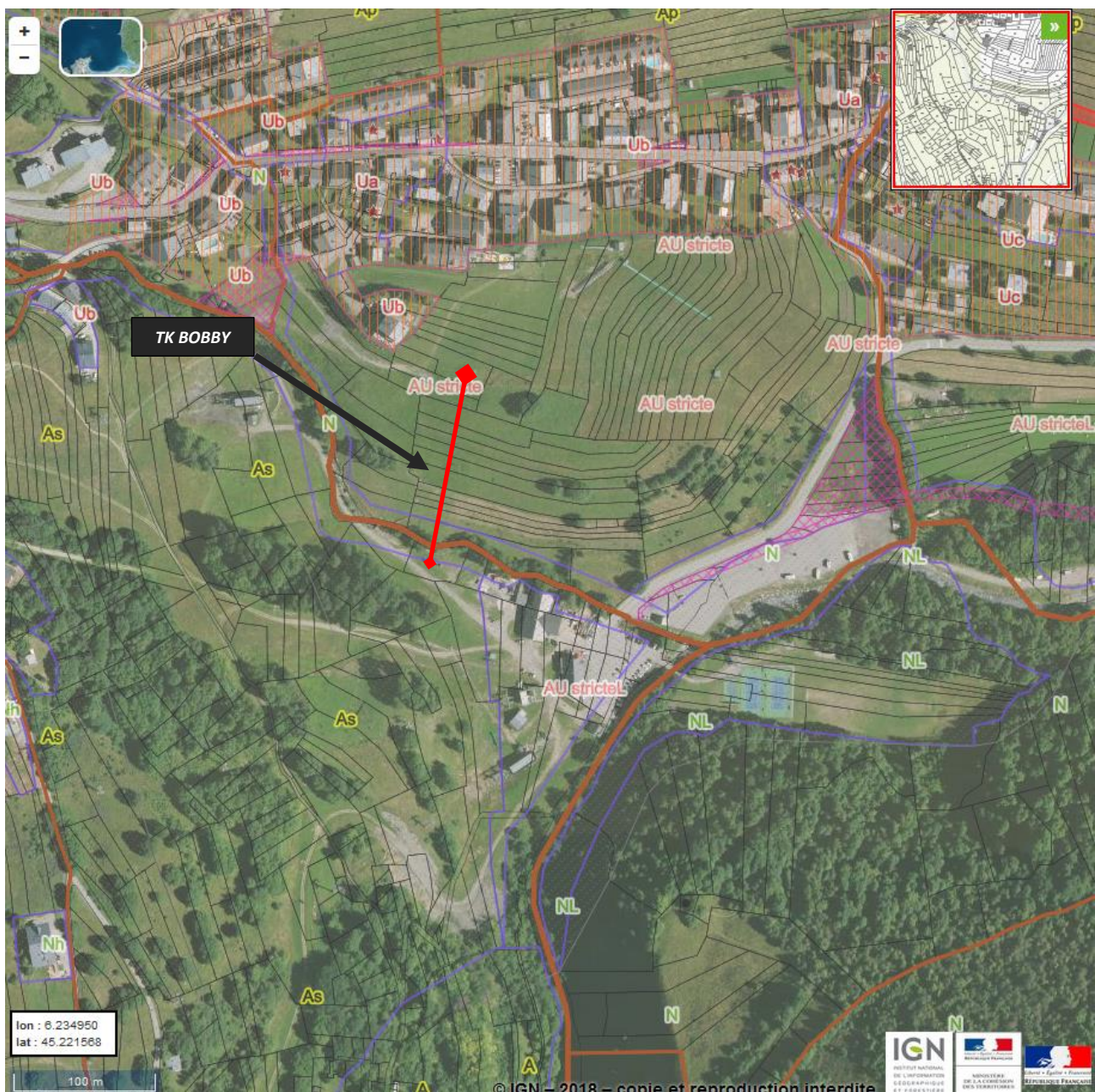
3. CONTEXTE REGLEMENTAIRE

3.1 URBANISME

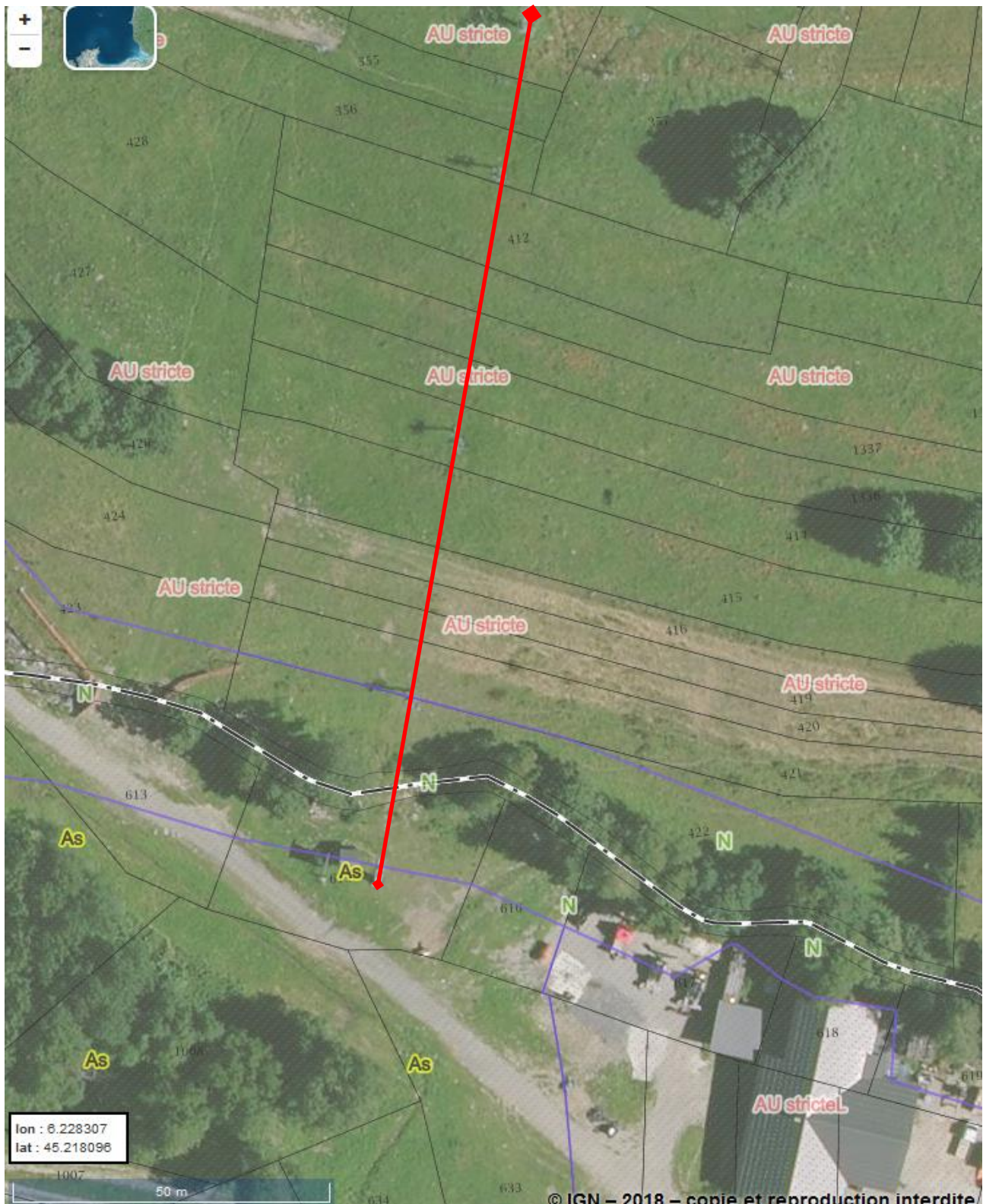
Source : Observatoire des territoires de Savoie, Géoportail Urbanisme, IGN

La commune St Sorlin d'Arves dispose d'un Plan Local d'Urbanisme (PLU) approuvé le 26/03/2012.

Le PLU a été récemment numérisé sur le Geoportail Urbanisme et permet d'avoir une meilleure précision.



LOCALISATION DU PROJET DE DOUBLEMENT DU TK SUR LE PLU



La gare de départ est située en zone As « Zones agricoles support des installations et aménagements nécessaires à l'exploitation du domaine skiable » permettant la construction d'une deuxième gare.

Le terrassement associé se situe sur les zones As et N.

N « il s'agit des secteurs naturels et forestiers, équipés ou non, à protéger en raison :

Soit de la qualité des sites, des milieux naturels, des paysages et de leur intérêt, notamment du point de vue esthétique, historique ou écologique ;

- Soit de l'existence d'une exploitation forestière,

- Soit de leur caractère d'espaces naturels.
- Sont admises sous conditions les occupations et utilisations des sols suivantes [...]

Les constructions et installations nécessaires aux équipements publics ou d'intérêt général sont autorisées, sous réserve qu'elles soient compatibles avec le caractère de la zone. »

La zone N qui correspond au ruisseau de la Combe des Mortes sera survolée par le téléski. Il n'est pas prévu d'aménagement (implantation de pylône ou de terrassement) dans cette zone. Le projet prévoit le doublement d'une activité existante, elle est donc compatible avec le caractère de la zone. Le projet est donc compatible avec la zone N du PLU.

Les pylônes et la gare d'arrivée, situés en parallèle et immédiatement à côté des infrastructures actuellement présentes sont situés en zone :

AU strictes « dans les secteurs AU strictes, les constructions et installations nécessaires aux services publics ou d'intérêt général ou nécessaire à l'exploitation du domaine skiable existant sont autorisées, sous réserve qu'elles soient compatibles avec le caractère de la zone »

Le projet est cohérent avec le zonage du Plan Local d'Urbanisme.

3.2 LES RISQUES NATURELS

Source : Observatoire des territoires de Savoie

3.2.1 Plan de Prévention des Risques Naturels Prévisibles

La commune dispose d'un Plan de Prévention des Risques Naturels (PPRn) approuvé le 31 décembre 2003. Le projet est soumis au périmètre réglementaire du PPRn. Les secteurs concernés par le zonage réglementaire sont représentés sur la carte page suivante.

Zone 2.02 – Déformations liées aux mouvements du sol – zones constructibles

« Préalablement à la réalisation du projet, une étude pourra être réalisée, définissant les mesures constructives à mettre en œuvre pour assurer la stabilité de ses structures vis-à-vis des risques de déformation du sol. »

Dans cette zone, il est prévu l'installation des 3 pylônes.

Zone N - Zone inconstructible

Dans cette zone, il est prévu l'installation de la gare de départ, de la passerelle et des travaux de terrassement.

Ne s'agissant de construction nécessitant de permis de construire et étant des infrastructures industrielles, il n'y a pas d'incohérence entre le PPR et le projet.

Zone 2.01 – Déformations liées aux mouvements du sol – zones constructibles

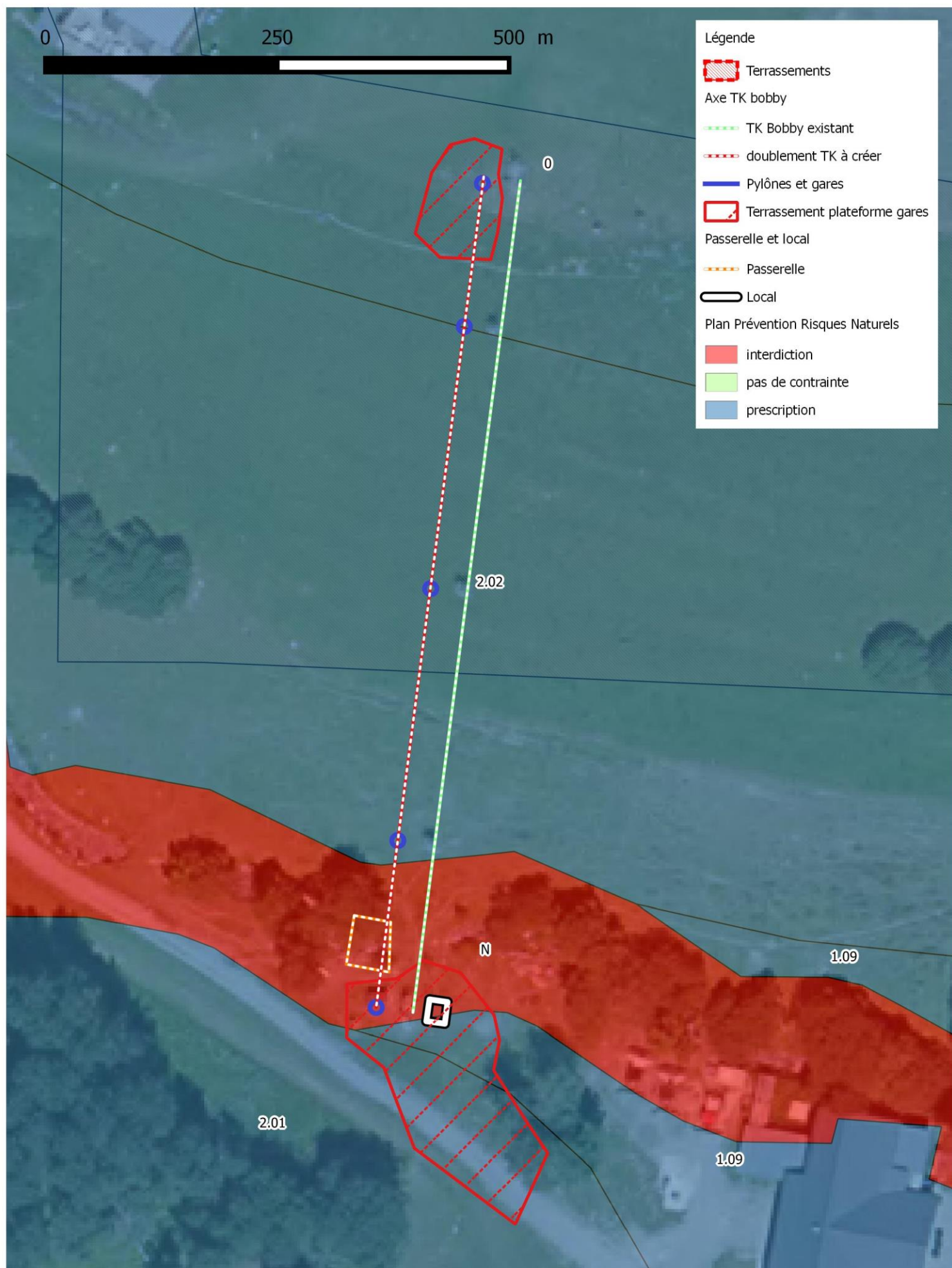
« Préalablement à la réalisation du projet, une étude pourra être réalisée, définissant les mesures constructives à mettre en œuvre pour assurer la stabilité de ses structures vis-à-vis des risques de déformation du sol. »

Dans cette zone, il est prévu des travaux de terrassement.

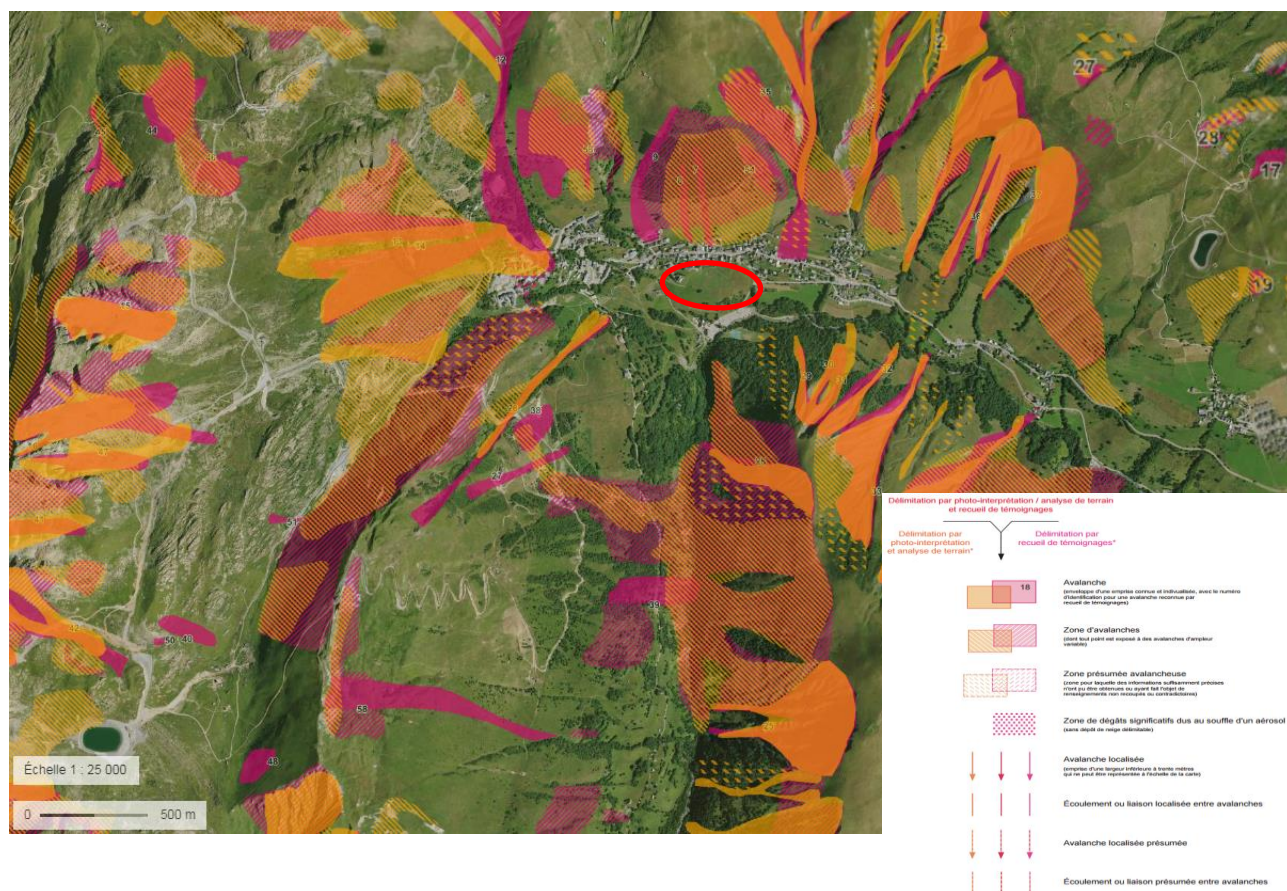
Zone 1.09 – Ecoulement de surface à forte charge solide – zones constructibles.

Pas de préconisation pour les terrassements.

Une étude géotechnique devra être réalisée pour connaître les préconisations d'installation des terrassements et pylônes dans l'ensemble des zones. Cette étude devra être jointe à la Demande d'Autorisation d'Exécution de Travaux (DAET).



3.2.2 CLPA



Le projet n'est pas concerné par un risque d'avalanche. De plus, la zone de projet étant sur le domaine skiable, elle est concernée par le PIDA (plan d'intervention de déclenchement des avalanches) qui sécurise le domaine face aux risques d'avalanches.

3.3 ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX

3.3.1 Les zonages d'inventaires

3.3.1.1 Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique

Les ZNIEFF sont des zones identifiées comme remarquables au regard de leurs qualités paysagères, faunistiques et/ou floristiques. Ces inventaires n'ont pas d'impact restrictif en matière d'aménagement mais il convient de prendre en compte la sensibilité des milieux.

Le projet est compris dans la ZNIEFF de type II « Massif des Grandes Rousses » et se situe à 700 mètres à l'aval de la ZNIEFF de type I « Tourbière de Pierre Aigue ».

3.3.1.2 Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux

Le projet n'est pas concerné par une ZICO.

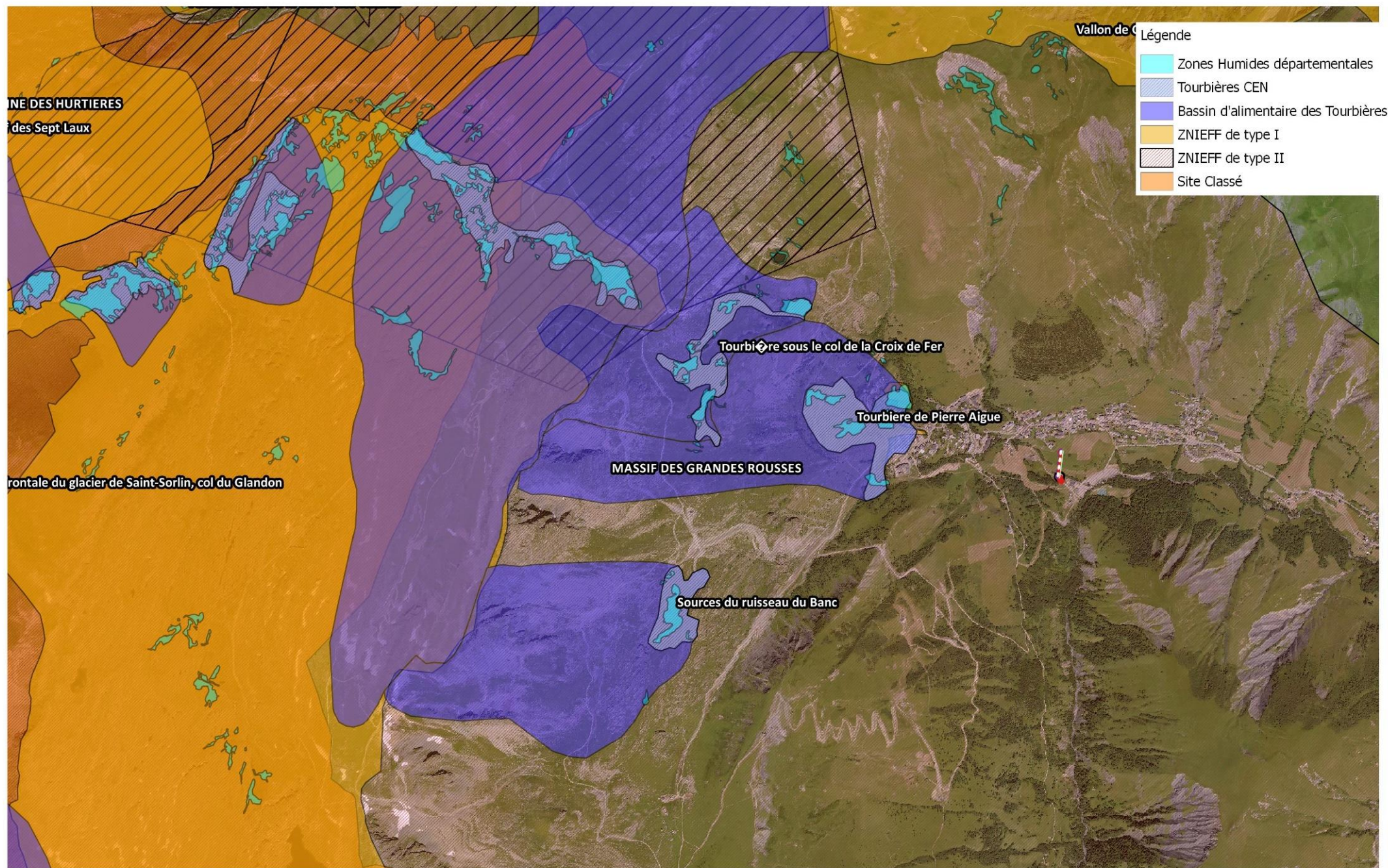
Voir cartographie des zonages d'inventaires ci-dessous.

3.3.2 Les zonages réglementaires

Le projet n'est pas concerné par des zonages réglementaires.

A noter que ce projet est situé à plus de 3km du site classé du Massif de l'Etendard et Col du Glandon et sans co-visibilité directe ou indirecte car le projet est situé au fond de vallée.

Le projet est situé à plus de 8 km à vol d'oiseau du périmètre Natura 2000 SIC du Plateau d'Emparis.



Projet de doublement du téléski du Bobby

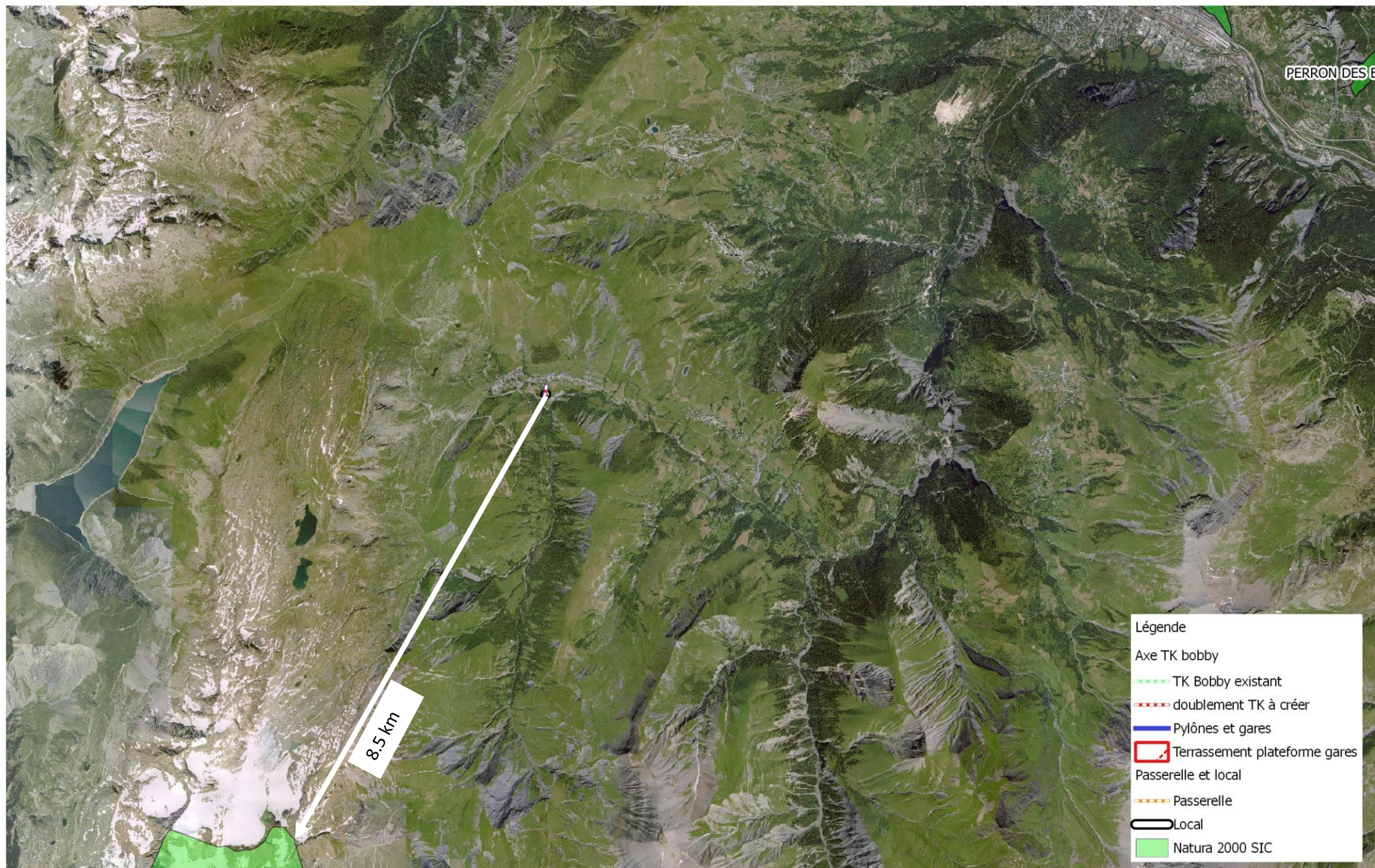
Zonages environnementaux

DATE: 05/2018 SOURCE: MDP, IGN



0 100 200 300 400 m





Projet de doublement du télési du Bobby
Natura 2000
DATE: 05/2018 SOURCE: MDP, IGN



1000



0 m

4. CONTEXTE PAYSAGER

4.1 VUE RAPPROCHEE

4.1.1 Vues hivernales



VUE LA GARE DE DEPART , CLICHE SAMSO FEVRIER 2018



VUE SUR LA GARE DE DEPART, CLICHE SAMSO FEVRIER 2018

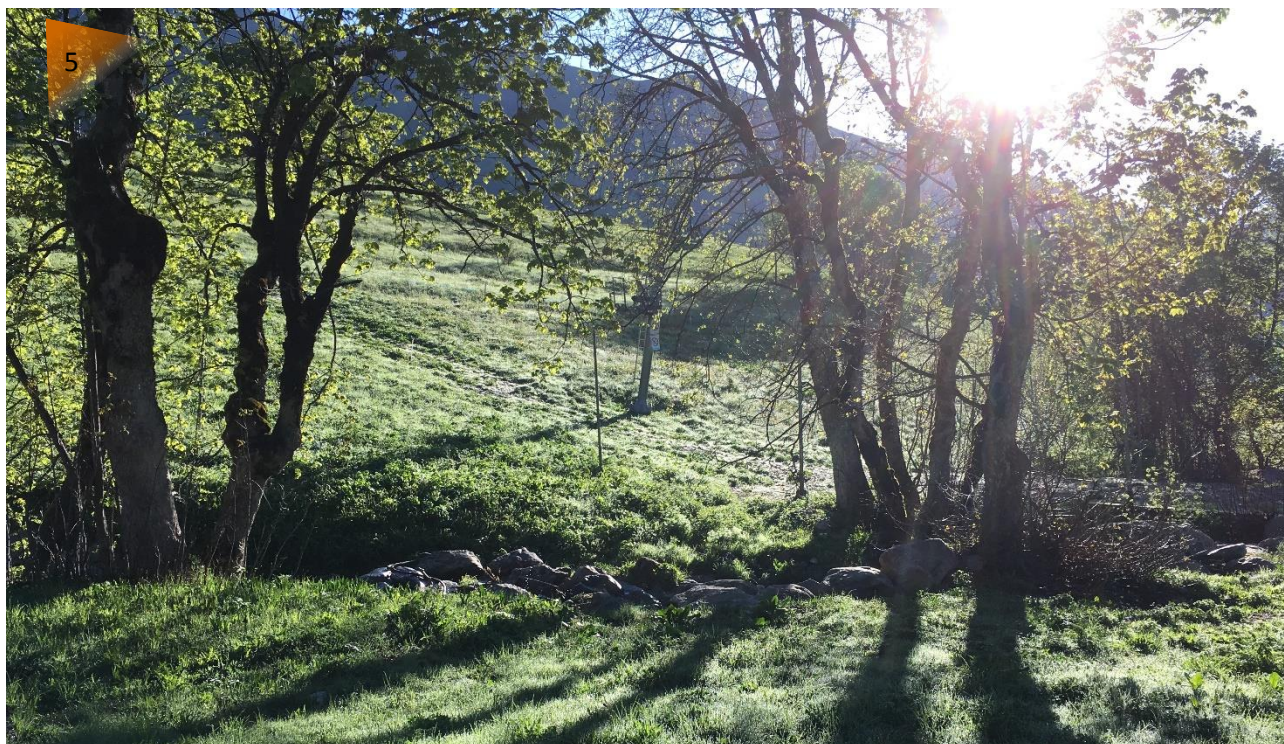


VUE ELOIGNEE DE LA LIGNE DEPUIS LA PISTE, CLICHE SAMSO FEVRIER 2018

4.1.2 Vues estivales



VUE SUR LA GARE DE DEPART ET LA LIGNE DU TELESKI ACTUEL DU BOBBY, CLICHE SAMSO MAI 2018



VUE SUR LE BUSAGE ACTUEL ET LA LIGNE DU TELESKI ACTUEL DU BOBBY, CLICHE SAMSO MAI 2018



VUE SUR LA GARE DE DEPART ACTUELLE ET EN ARRIERE-PLAN LE GARE A DAMEUSE, CLICHE SAMSO MAI 2018



Projet de doublement du téléski du Bobby
prise de vue des clichés
DATE: 05/2018 SOURCE: MDP, IGN

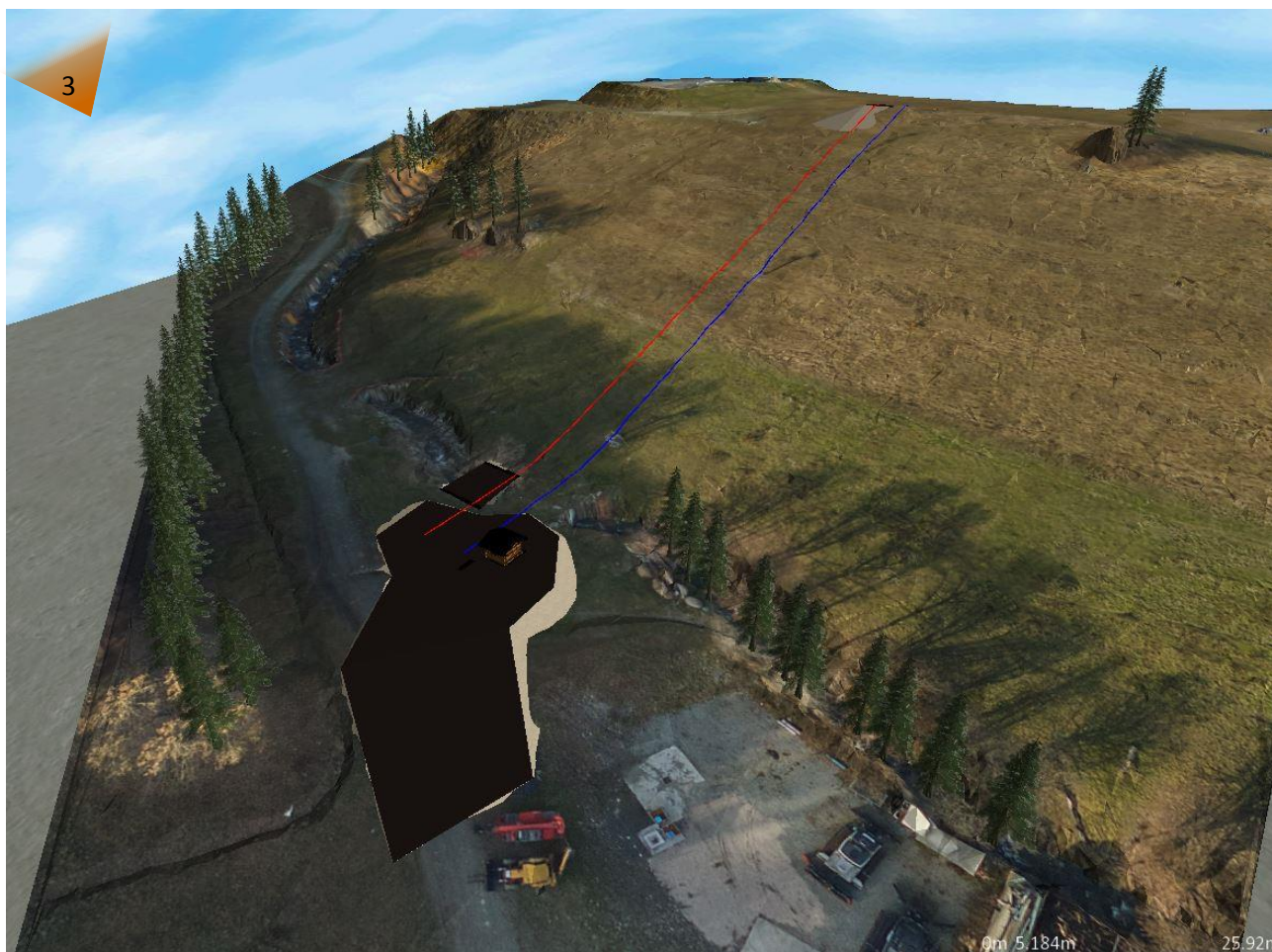


0 100 200 300 400 m

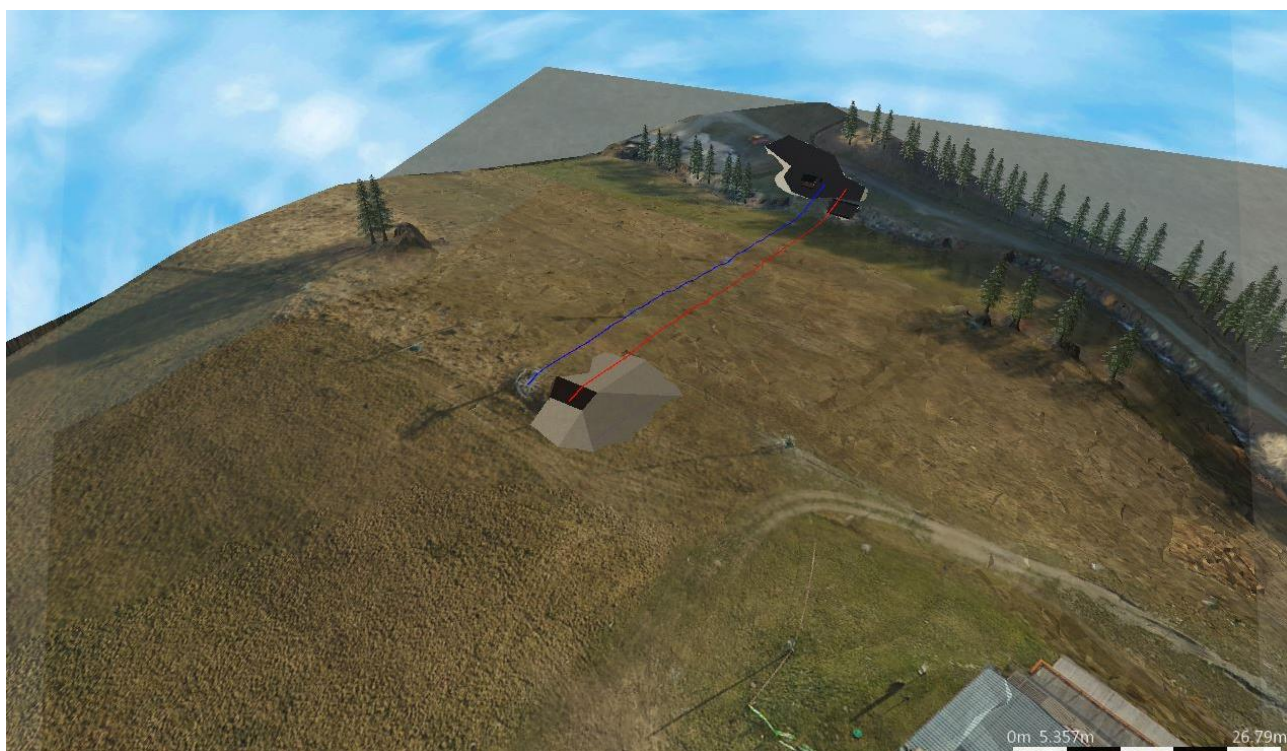


4.2 INTEGRATIONS 3D DES TRAVAUX

Source : MDP via logiciel Mensura



VUE AERIENNE DEPUIS LE BAS



VUE AERIENNE DEPUIS L'AMONT



VUE DU PROJET DEPUIS LE VERSANT OPPOSE

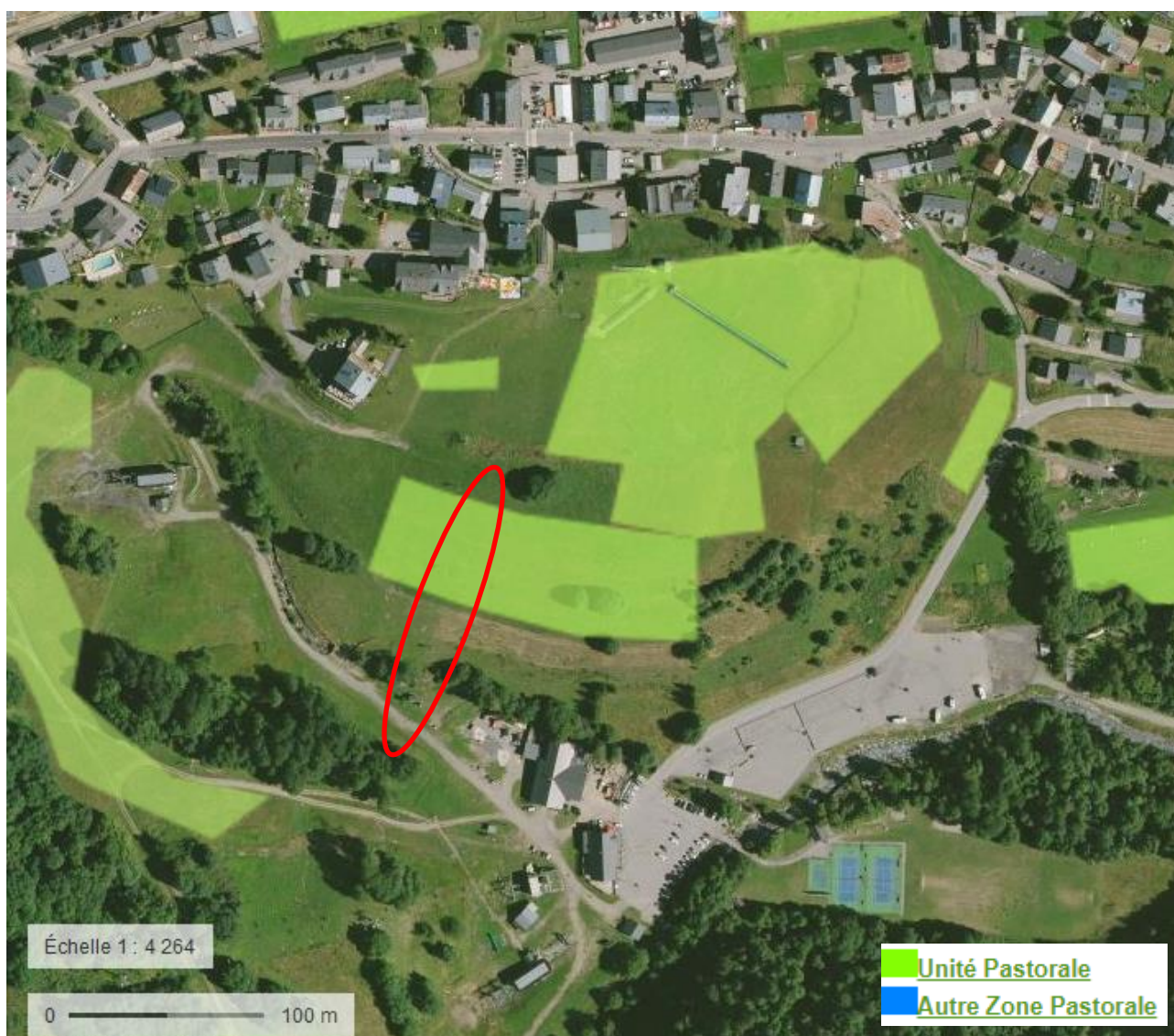
5. CONTEXTE HUMAIN

5.1 SYLVICULTURE

La zone de projet n'est pas concernée par des boisements soumis à exploitation sylvicole.

5.2 AGRICULTURE

Source : RPG-2016 – Géoportail



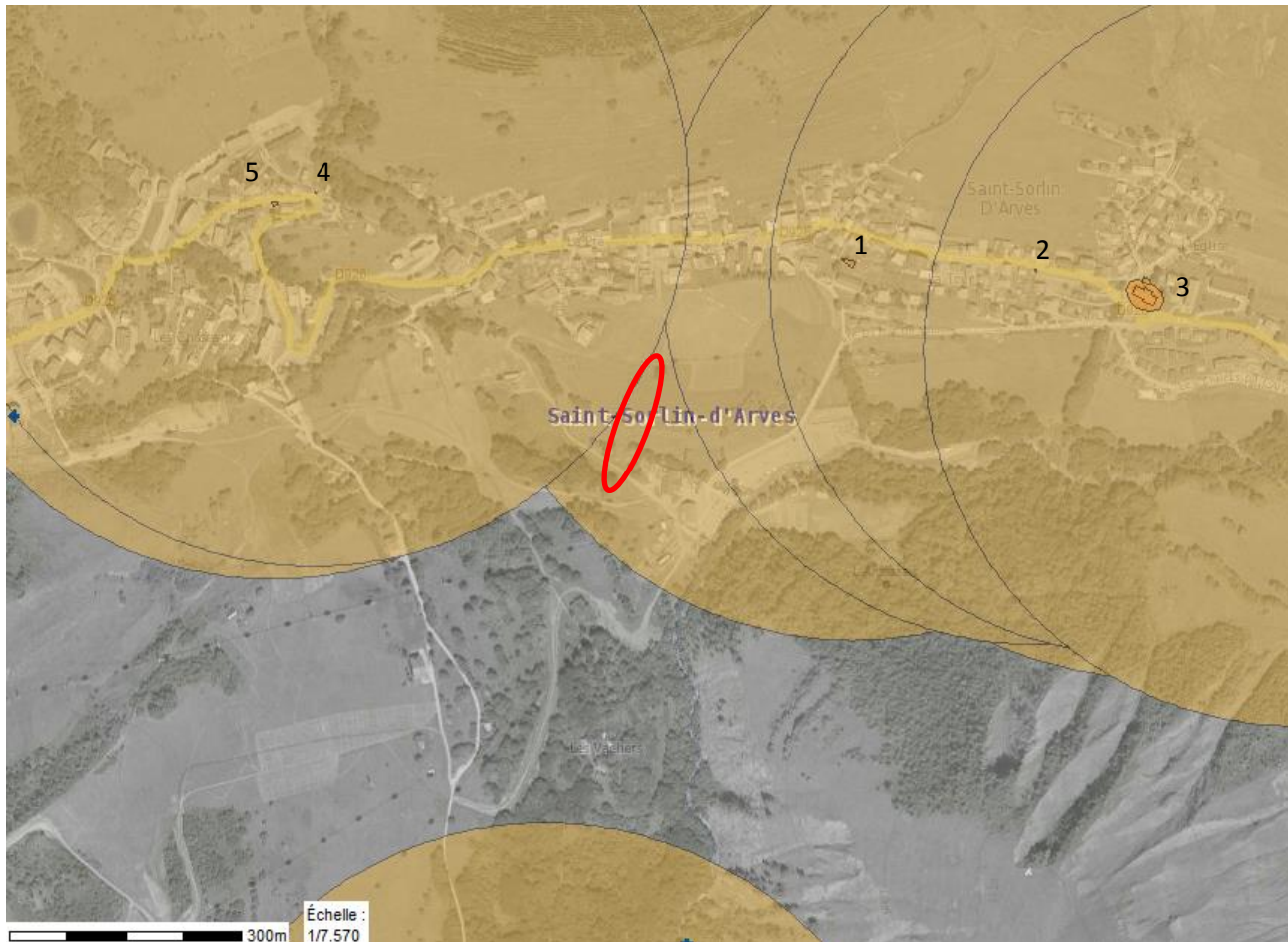
PLAN DES UNITES PASTORALES SUR ST SORLIN D'ARVES — RPG2016

La zone de projet est concernée par une unité pastorale. Toutefois aucun terrassement hormis l'installation des pylônes n'est prévu dans cette zone. Une concertation avec l'alpagiste est préconisée pour concilier travaux et exploitation.

Le projet est concerné par des terres à usages agricoles. Une concertation devra être effectuée avec les agriculteurs de la zone de projet. Les abords des 3 pylônes qui seront revégétalisés, retrouveront leur fonction agricole les années suivantes des travaux.

5.3 PATRIMOINE

Source : Servitude d'utilité publique - DDT



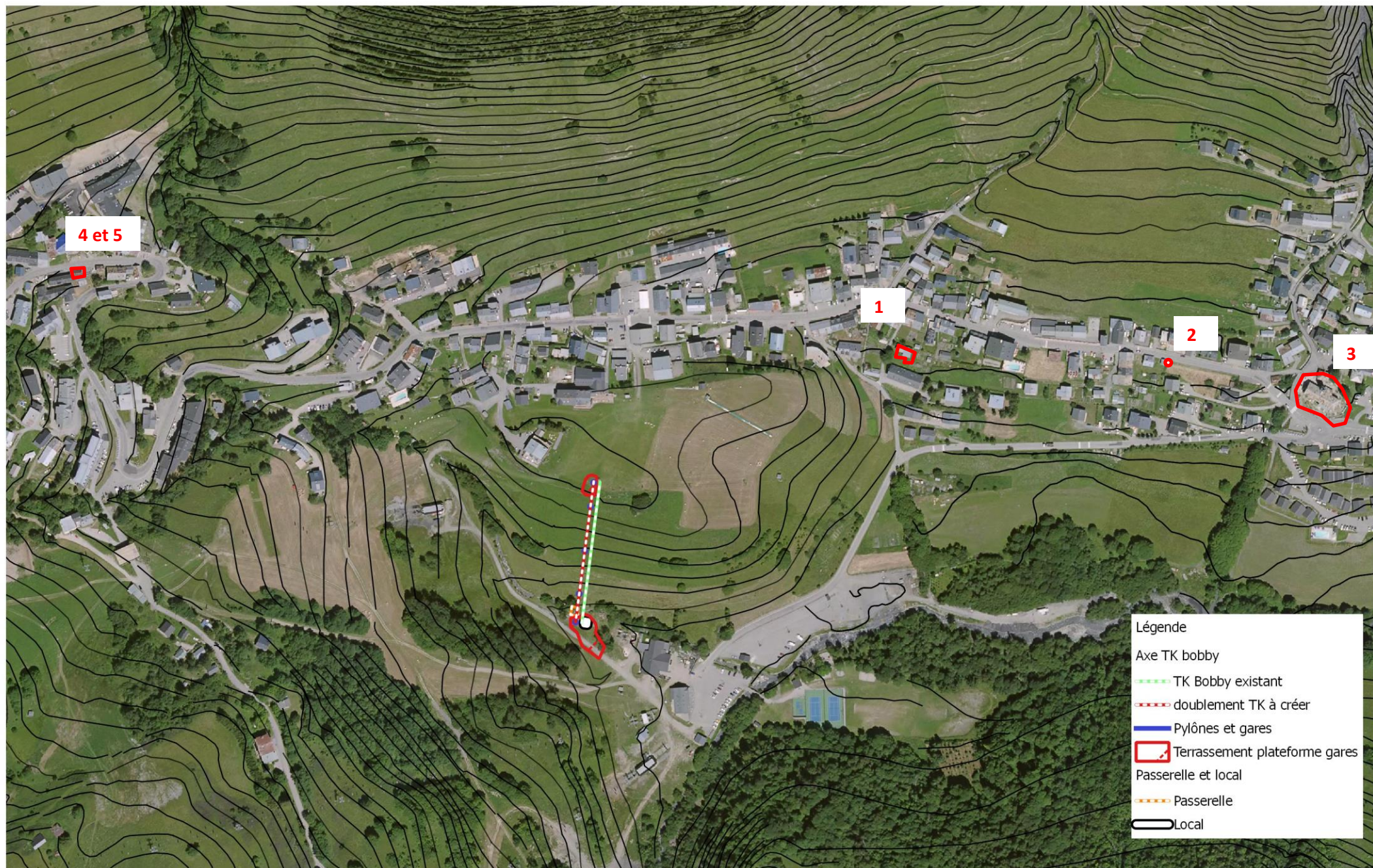
Le projet de doublement du téléski du Bobby est situé dans le périmètre des 500m de protection des abords de plusieurs monuments historiques

- la Chapelle Saint-Joseph et sa croix (1)
- l'Oratoire de la Tour (2)
- l'ancienne Mairie et Eglise Saint-Saturnin (3)
- la Chapelle Saint Jean Baptiste et sa Croix (4 et 5)

Concernant la Chapelle Saint-Joseph et sa croix protégée Monument Historique (1), l'Oratoire et sa croix (2) ainsi que la Chapelle Saint Jean Baptiste et sa Croix (4 et 5), les bâtiments situés devant les monuments ainsi que la topographie empêchent toute covisibilité.

Concernant l'ancienne Mairie et Eglise Saint-Saturnin (3), l'ouverture de la route permet une légère covisibilité.

Voir détail ci-après.



Projet de doublement du téléski du Bobby
Covisibilité avec les monuments historiques
DATE: 05/2018 SOURCE: MDP, IGN



100

0 m



- la Chapelle Saint-Joseph et sa croix (1)

Située à gauche en descendant le chemin du Four Vieux, elle fut fondée en 1672 par Gilbert DIDIER. Une habitation attenante à la chapelle fut construite afin de loger son recteur. En 1905, cette habitation servait de classe enfantine (5 à 7 ans).



- l'Oratoire de la Tour (2)

Pas de témoignage sur la construction de cet édifice. En 1984, la commune l'a restauré à l'identique et les habitants du hameau ont offert une station de la Vierge en bois pour orner la niche de l'oratoire.

- la Chapelle Saint Jean Baptiste et sa Croix (4 et 5)



PHOTO LA CHAPELLE ST JEAN-BAPTISTE ET SA CROIX, GOOGLESTREET

Concernant l'ancienne Mairie et Eglise Saint-Saturnin (3), l'ouverture de la route permet une légère covisibilité.

Construite en 1603, agrandie en 1656 et reconstruite en 1695, l'église de style baroque est située à l'entrée du village, lieu-dit l'Eglise.

La gare d'arrivée est légèrement visible depuis les abords de l'église. Le doublement de cette gare n'aura aucun effet visuel et ou de changement de perception depuis l'église (voir page suivante).

Le doublement du télésiégi du Bobby n'aura pas d'effet sur la perception du paysage depuis ses monuments historiques.



PHOTO DE L'ANCIENNE MAIRIE ET EGLISE DE SAINT SATURNIN, GOOGLESTREET



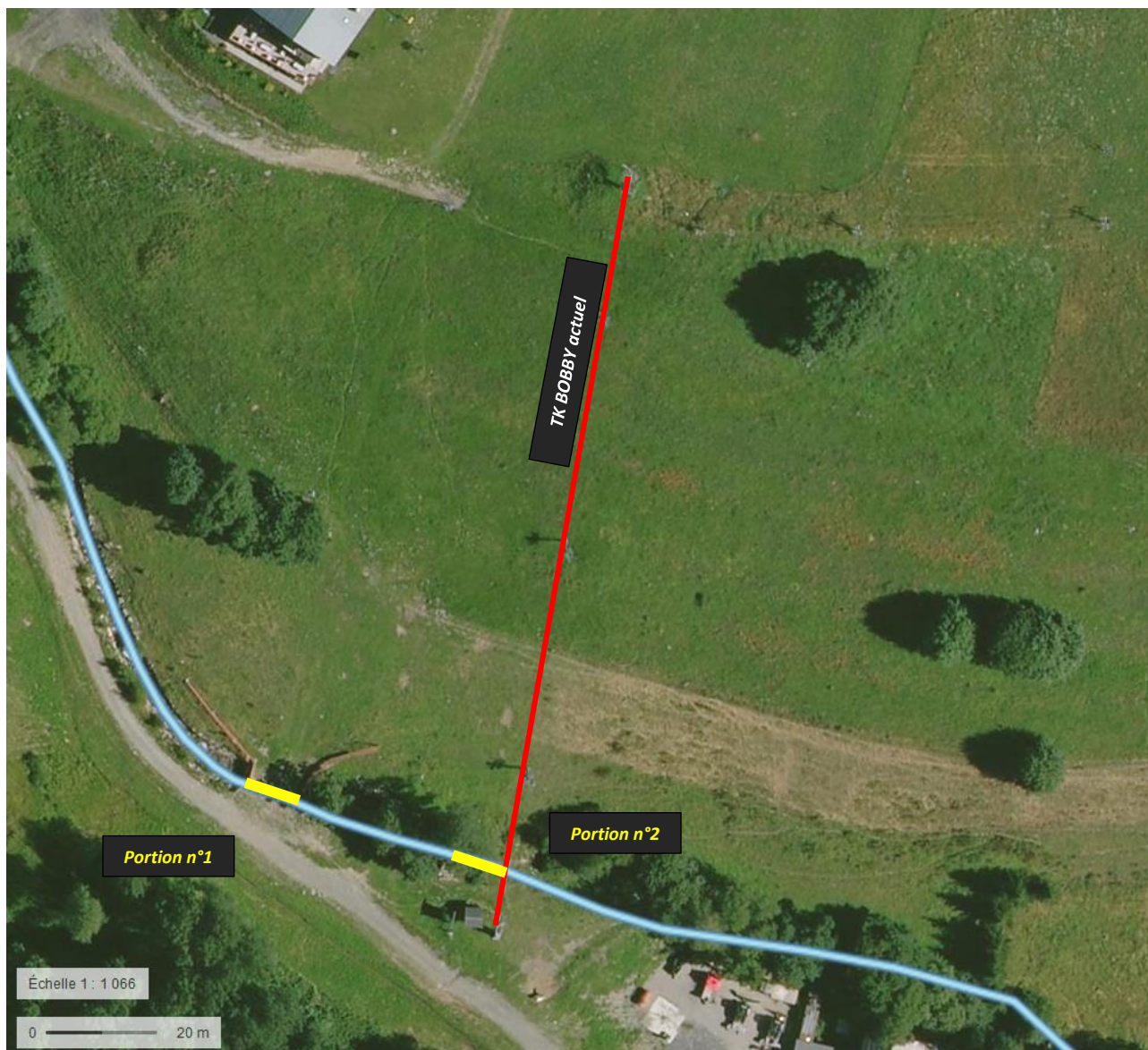
Gare d'arrivée TK BOBBY

VUE DEPUIS L'ABORD DE
L'ANCIENNE MAIRIE ET EGLISE
DE SAINT SATURNIN SUR LE
PROJET DE DOUBLEMENT DU TK
DU BOBBY, GOOGLESTREET

6. CONTEXTE ABIOTIQUE

6.1 HYDROGRAPHIE

La zone d'étude est concernée par le ruisseau de la Combe des Mottes.



PLAN DE SITUATION DU RUISSEAU DE LA COMBE DES MOTTES, GEOPORTAIL

En l'état actuel, ce ruisseau est busé sur plusieurs portions au niveau de la zone d'étude.

- Portion n°1 : à l'amont : buse installée sur environ 9.7 m
- Portion n°2 : buse permettant la piste de montée actuelle du téléski du Bobby installée sur 10.6 m

Le projet prévoit entre ces deux busages existants depuis 2006, la création d'une passerelle de 7 m de large (voir MR6 dans la partie mesure).

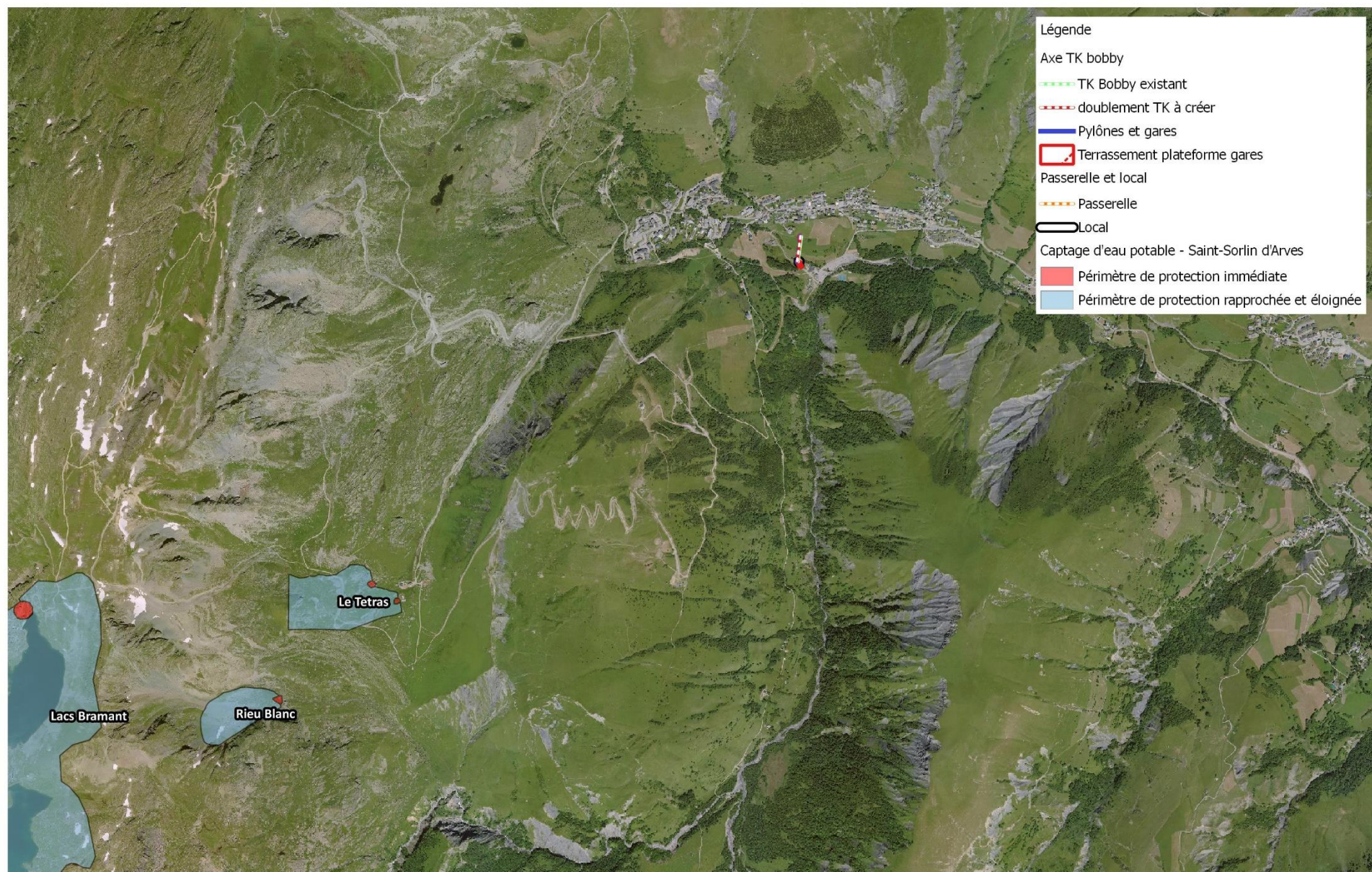


SIMULATION 3D DE L'INTEGRATION DU PROJET, MDP

La mise en place de la passerelle aura un effet faible sur le cours d'eau dans son exploitation (pas de perturbation des rives). Une attention toute particulière devra être accordée à la phase de chantier et à la période de pose de la passerelle. Des mesures devront être prévues pour éviter toutes nuisances accidentelles (pollutions hydrocarbures, matières en suspension, etc.).

6.2 CAPTAGE

Le projet n'est pas concerné par un captage d'eau potable. Le plus proche étant le captage « le Tétrás » situé à plus de 700 mètres. Voir la cartographie sur la localisation des captages d'eau ci-dessous.



Projet de doublement du téléski du Bobby
 Situation des périmètres de protection de captage
 DATE: 05/2018 SOURCE: MDP, IGN, ARS



1000

0 m



7. CONTEXTE BIOTIQUE

7.1 HABITAT

Un travail cartographique a été réalisé sur le domaine skiable des Sybelles dans le cadre de son observatoire de l'environnement (prospections terrains le 10,11 et 23 juin 2015).

Les habitats sont qualifiés en fonction de leur sensibilité sur une échelle construite telle que :

Enjeu fort : L'habitat est communautaire et prioritaire, il est représentatif de sites Natura 2000 à proximité et héberge des formations écologiques remarquables.

Enjeu modéré : L'habitat peut-être communautaire et représentatif d'un site Natura 2000. Il n'héberge cependant pas de formation écologique remarquable.

Enjeu faible : L'habitat n'est pas communautaire, il est soit largement représenté sur le site, soit constitué de formations à faible valeur.

Enjeu très faible : L'habitat ne présente qu'une richesse faible à inexistante. Il est généralement issu d'interventions humaines récentes ou trop perturbé pour que des formations écologiques remarquables s'y installent.

Ces enjeux sont bien entendus pondérés par les précisions sur la faune et la flore.

Les effets sur les habitats sont de deux types :

- **La suppression d'une surface d'habitat** : cela correspond à la construction d'une structure permanente qui empêche le retour d'un quelconque habitat.
- **La modification** : cela correspond à la modification temporaire d'un habitat.

L'ensemble des travaux de terrassement vont engendrer une modification d'habitat. La construction des gares et l'implantation des 3 pylônes vont engendrer une suppression d'habitat.

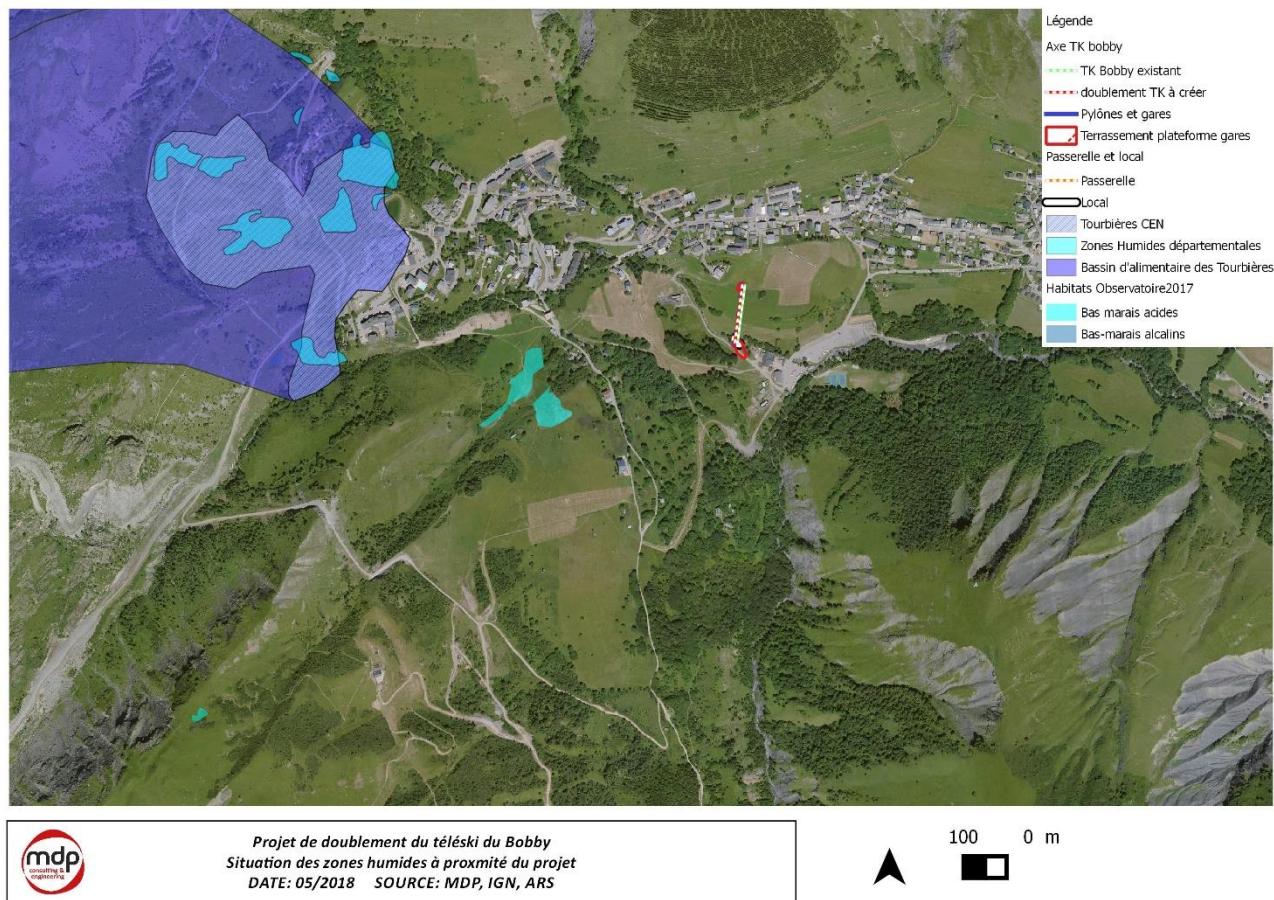
La zone de projet se situe sur le domaine skiable et une piste déjà existante, les habitats sont donc très anthropisés.

Habitats	EUNIS	Corine Biotope	N2000	Sensibilité européenne	Sensibilité intrinsèque	Sensibilité locale	Surface modifiée en ha	Impact sur les habitats
Prairies/pistes améliorées (PLUS DE 10 ANS)	EC	/	/	/	Modéré	Modéré	Plateforme G2 : 200 m ² Pylônes : 12 m ² Plateforme G1 : 50 m ²	FAIBLE
Zones rudérales	J4	/	/	/	FAIBLE	FAIBLE	Plateforme G1 : 650 m ²	FAIBLE
TOTAL							912 m ²	

Le projet va engendrer une modification d'habitat de 900m² dans lesquelles seront implantés les gares et les pylônes. Les impacts sur les habitats sont considérés comme faibles au vu des habitats présents et des surfaces impactées.

7.2 ZONES HUMIDES

Il n'y a pas de zone humide sur le secteur en projet ni en aval du projet. Les zones humides les plus proches sont situées 500m à l'amont.



7.3 FLORE

Aucune espèce végétale protégée n'a été observée sur la zone de projet lors des prospections de diagnostic de l'Observatoire. Les prairies sont pâturées l'été.

7.4 FAUNE

Les données de l'observatoire ne mettent pas en évidence la présence d'espèce à enjeu sur la zone de projet (hors galliformes, voir la partie ci-dessous « zoom sur les galliformes »). Cependant, ces données ne sont pas exhaustives et des espèces sont potentiellement présentes.

La zone de projet est favorable à l'avifaune de milieux ouverts et de fourrés. Les espèces potentiellement nicheuses sur le site sont entre autres : le Bruant jaune (*Emberiza citrinella*), l'Alouette des champs (*Alauda arvensis*), ou encore l'Accenteur mouchet (*Prunella modularis*). Ces espèces ont déjà été aperçues sur le domaine skiable de Saint Sorlin mais plus en altitude.

Les effets sur la faune peuvent d'être de 3 types :

- Dérangement temporaire des individus lors des opérations de travaux,
- La destruction d'individus ou de nichées,
- La suppression et/ou modification d'habitat.

Malgré le fait que les données de l'observatoire ne mettent pas en évidence la présence de faune à enjeu, la zone de projet est susceptible d'abriter des espèces de cortège prairial et de fourré. Le calendrier de travaux sera adapté pour réduire l'impact sur la faune (voir la partie mesure).

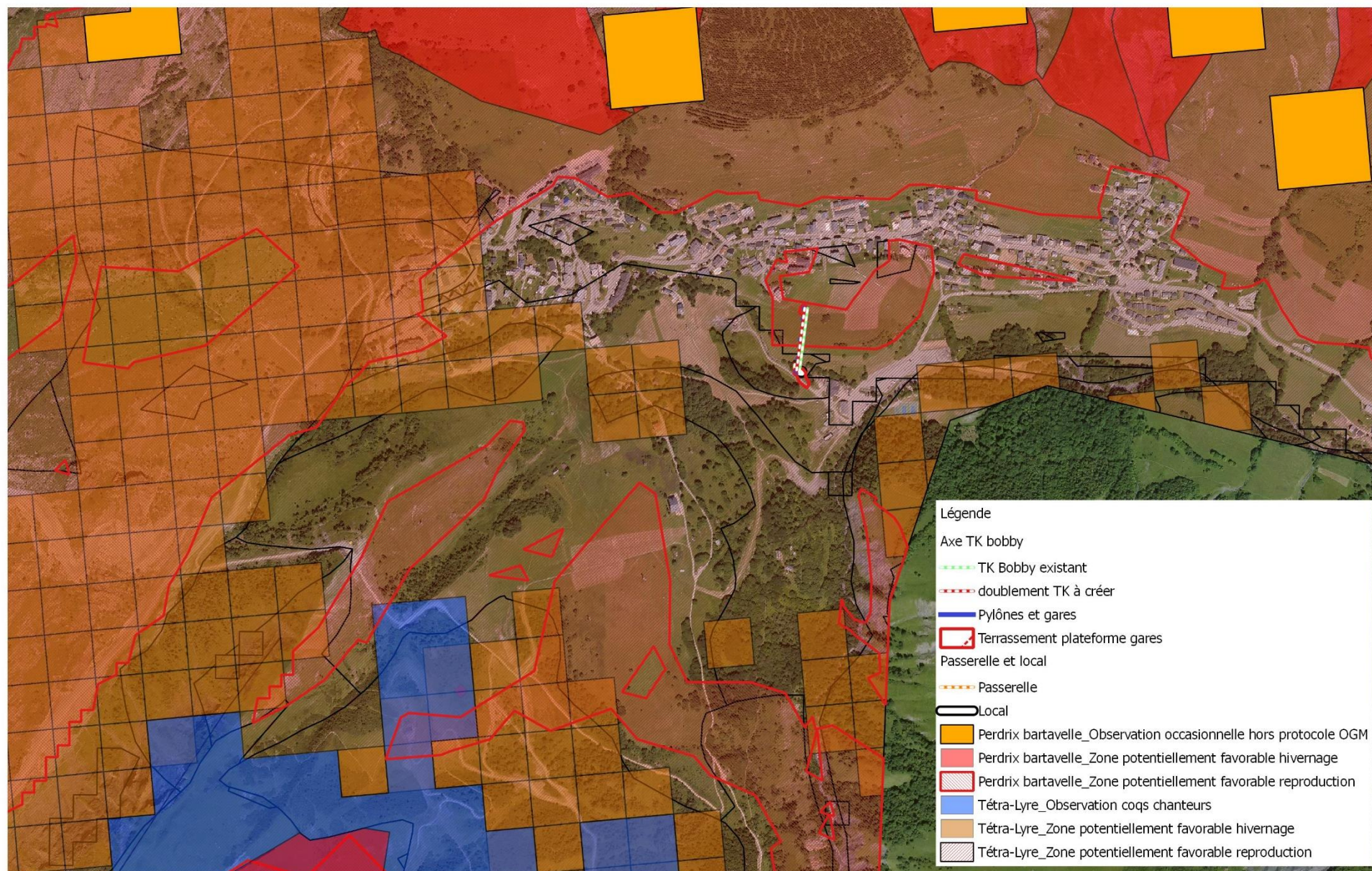
- **Zoom sur les galliformes**

La zone du projet est concernée par des espaces potentiellement favorables pour la perdrix bartavelle et l'hivernage du Tétraz lyre selon les données de l'Observatoire des Galliformes du montagne.

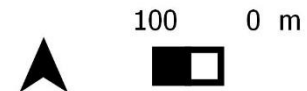
Au vu de l'utilisation du site par un actuel téléski et l'installation du nouveau téléski immédiatement en parallèle, aucun dérangement ne sera fait pour ces deux espèces potentielles.

Concernant le dérangement potentiel en phase travaux, la réalisation de ces derniers à l'automne réduit considérablement les effets potentiels.

Les effets sur les galliformes sont très faibles.

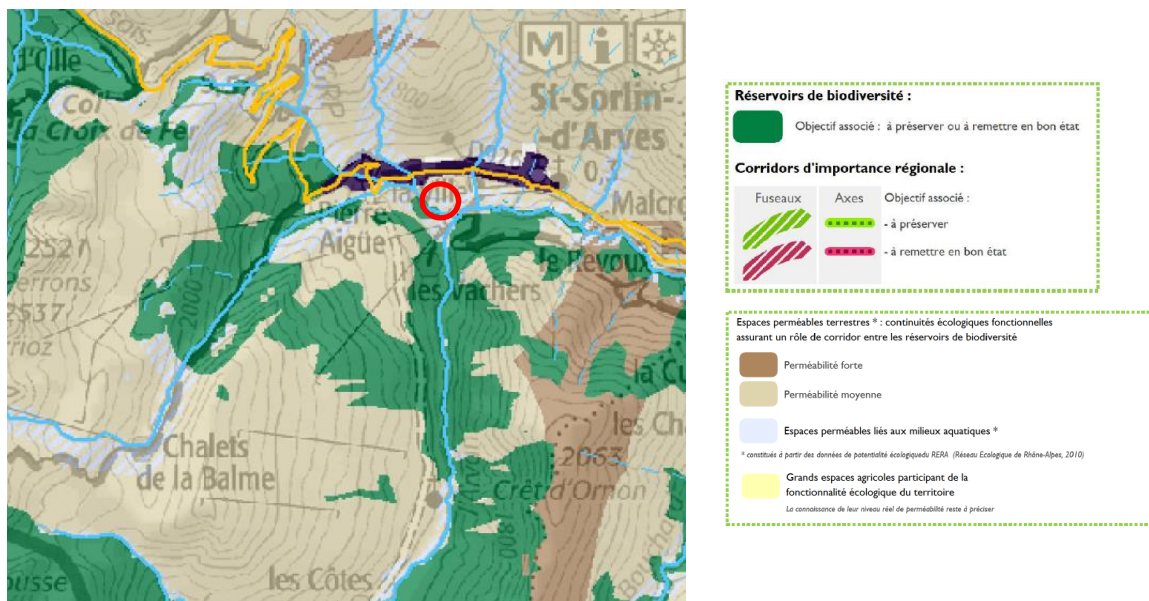


Projet de doublement du téléski du Bobby
Situation du projet vis-à-vis des données de l'Observatoire des Galliformes de Montagne
DATE: 05/2018 SOURCE: MDP, IGN, OGM



7.5 LES CONTINUITES ECOLOGIQUES

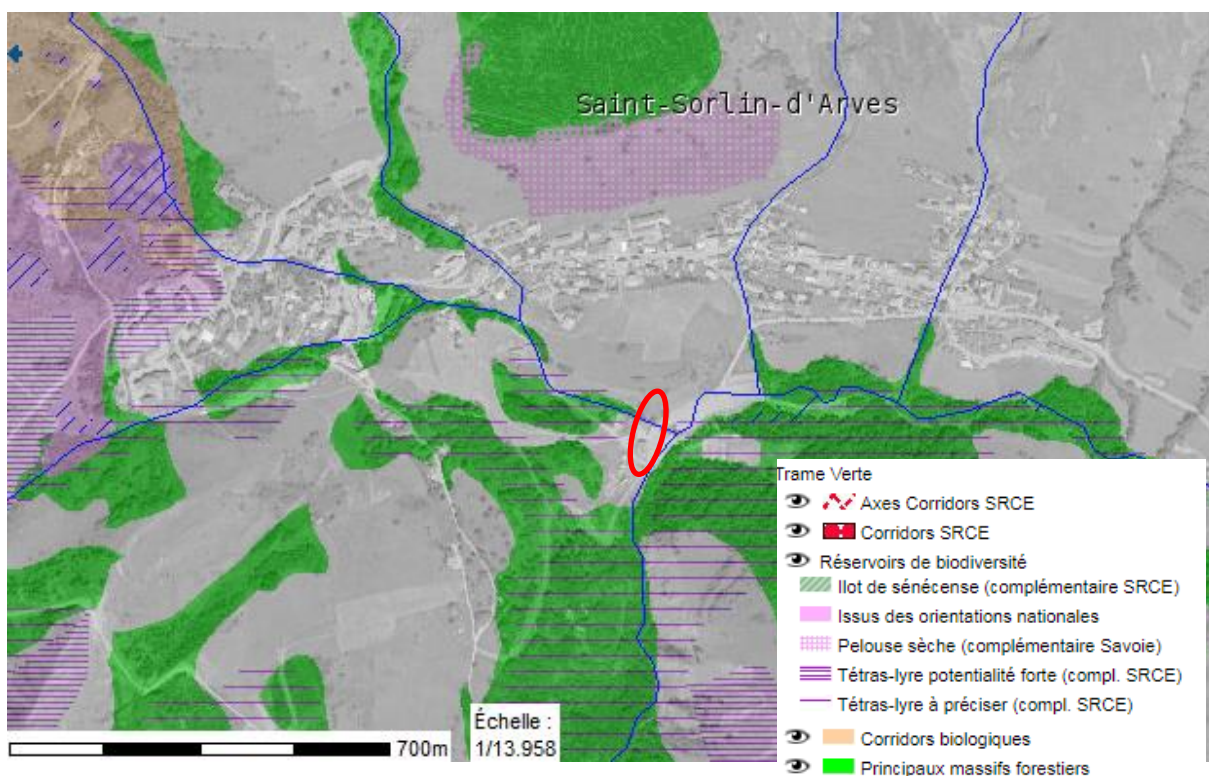
7.5.1 Le Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE)



La création d'un téléski en parallèle du téléski existant n'impose pas de nouveau obstacle ou perméabilité.

7.5.2 Trame verte en Savoie

Source : Direction Départementale des territoires de la Savoie



Le projet n'est pas concerné par des corridors écologiques.

8. VARIANTES

Les premières esquisses envisageaient l'installation d'une buse dans le ruisseau pour permettre le passage de la piste de montée. Peu onéreuse, cette solution garantissait les objectifs fonctionnels du projet.

Au vu des impacts sur le torrent et le risque naturel de crues torrentielles aujourd'hui identifié, la solution d'installer une passerelle a été retenue par la SAMSO. Cette variante plus onéreuse a toutefois été privilégiée.

La variante de la passerelle a été retenue pour ses avantages au vu des impacts environnementaux (risques naturelles et hydraulique).

9. EFFETS CUMULES

- Des travaux de terrassement et la mise en place d'un réseau d'enneigement ont été réalisés lors de l'été 2017 sur la piste des Boulevards sur le domaine skiable. Ce projet a fait l'objet d'une demande d'examen au cas par cas et des inventaires ont été effectués sur la zone permettant de mettre en évidence les enjeux et les impacts du projet afin de proposer des mesures pertinentes.

La décision de la DREAL du 14 avril 2017 (n°2017-ARA-DP-00393 G2017 - 0003530) a dispensée le projet d'étude d'impact.

- Une demande a été déposée le 16 avril 2018 pour la reprise partielle de la piste des Rhodos en vue de son homologation par la Fédération Internationale de Ski (réponse le 21 mai 2018).
- Une demande de reprise de virage de la piste Claforay a été déposée le 27 avril 2018 (réponse attendue pour le 1^{er} juin 2018) en vue de faciliter cette piste débutante de retour station.

Les travaux envisagés pour le doublement du téléski du Bobby pourront avoir des effets cumulés avec les projets précités notamment pour les accès des engins et des entreprises à la station de St Sorlin d'Arves. Cet effet est toutefois réduit au vu de l'aspect ponctuel des travaux envisagés.

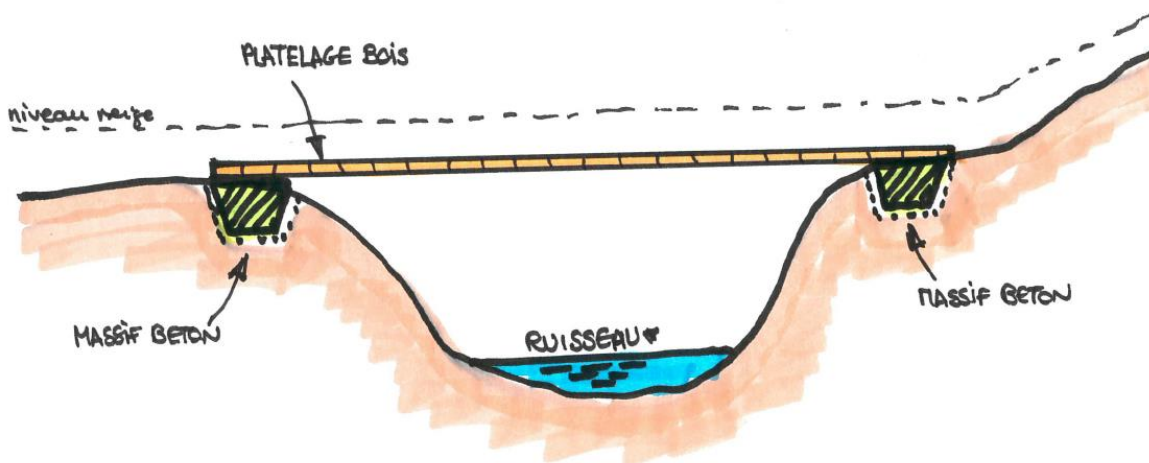
10. LES MESURES

10.1 LES MESURES D'EVITEMENT

10.1.1 ME1 – Installation d'une passerelle au-dessus du lit du ruisseau

Le principe d'installation d'une passerelle au-dessus du ruisseau a été retenu pour éviter les impacts sur le ruisseau et vis-à-vis des risques naturels.

COUPE DE PRINCIPE Passerelle skieurs



10.2 LES MESURES DE REDUCTION

10.2.1 MR1 – Calendrier de chantier

Un travail d'affinage de ce calendrier en fonction des périodes sensibles est apporté. Il permet de garantir que la conservation des espèces n'est pas remise en cause sur le site et écarte la potentialité de destruction d'individus ou de nichée.

Pour la définition du planning de chantier plusieurs éléments sont pris en compte :

- Les périodes sensibles des espèces potentielles (de la fonte des neiges jusqu'au 15 Aout),
- La mise en eau des talwegs avec la fonte des neiges,
- Le temps nécessaire pour réaliser les travaux avec une mise en sécurité optimale du personnel de chantier,

- L'arrivée des premières neiges et des vagues de froid de début novembre.

Pour le projet de doublement du téléski, les accès étant facilités (la zone est en marge du village), les travaux pourront avoir lieu à l'automne 2018 pour éviter tout dérangement ou nuisances sur les espèces potentiellement présentes.

Les travaux seront effectués à partir du 15 août.

10.2.2 MR2 – Information groupement pastoral

L'enjeu agropastoral est réduit sur le site avec parfois en début d'estive une utilisation ponctuelle pour faire patienter les troupeaux avant de les monter en altitude.

L'alpagiste concerné sera informé par la SAMSO des dates de travaux pour éviter tout dérangement.

10.2.3 MR3 – Installation de chantier et information des entreprises

Les installations de chantier seront implantées en dehors de la zone la plus sensible: le cours d'eau.

Les aires de stockages des hydrocarbures (cuve à fioul) seront abritées de la pluie et équipées de dispositif de rétention étanche. L'entreprise retenue pour le terrassement assurera la surveillance des conditions de stockages et de manipulations des produits polluants.

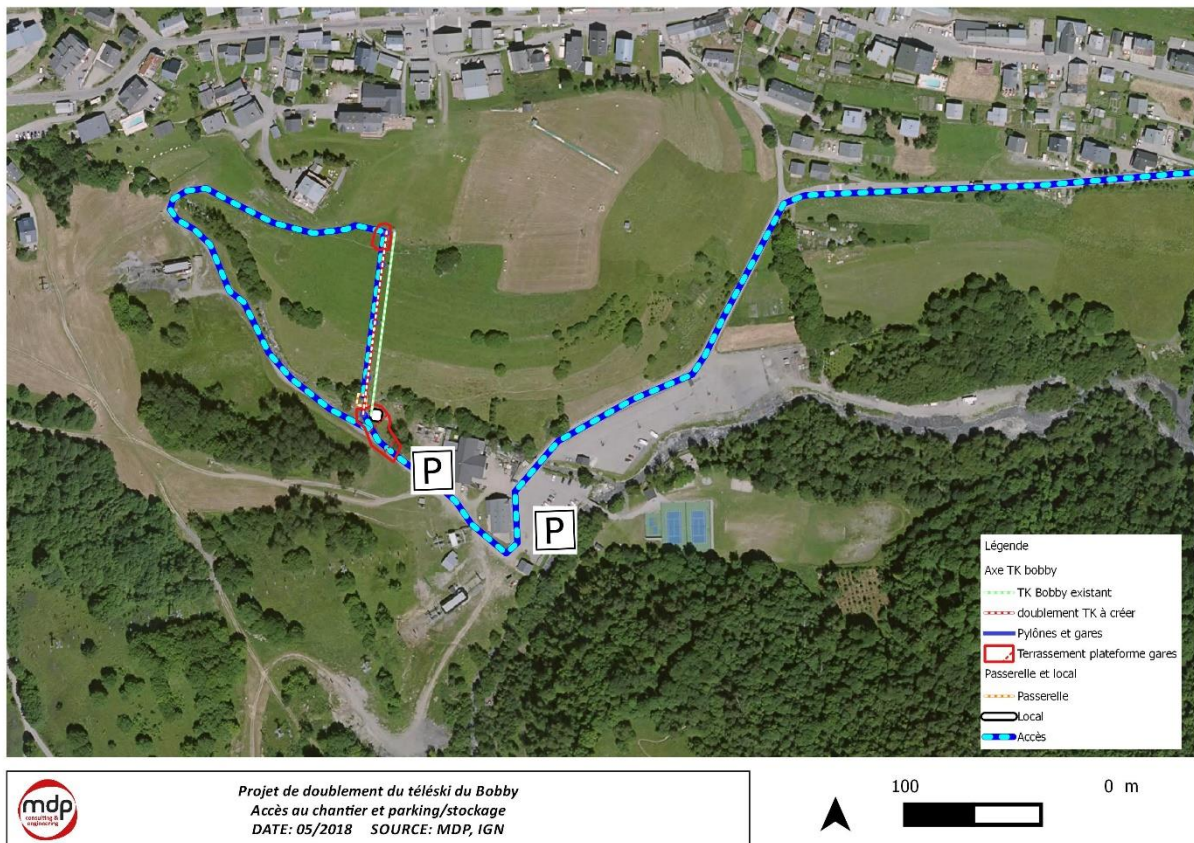
L'entretien des véhicules de chantier ainsi que leur approvisionnement en carburant seront effectués en dehors des abords immédiats du ruisseau, dans un lieu non susceptible de permettre un transfert rapide d'une pollution accidentelle vers les eaux de surface ou souterraines.

Enfin, l'entreprise retenue pour les travaux sera informée du plan de circulation, de stationnement et de stockage (voir la mesure ci-dessous).

10.2.4 MR4 - Plan de circulation, de stationnement et de stockage

Les engins emprunteront les pistes carrossables déjà existantes afin d'éviter toutes divagations. Le stationnement de longue durée (nuits et jours non travaillés) ne sera possible que sur les aires dédiées représentées sur la carte page suivante par un P.

Les stockages seront conformes à la réglementation. Autrement dit, leurs positions, leurs modalités (contenant, quantité, approvisionnement) seront définies en fonction de la substance et/ou du matériel, et ce, sous le contrôle du maître d'ouvrage, des maîtres d'œuvre et du coordinateur sécurité et protection de la santé.



10.2.5 MR5 – Revégétalisation

Le réensemencement de l'ensemble des zones terrassées sera effectué à la suite du chantier selon un processus rigoureux pour garantir le succès et la pérennité de l'opération.

Les précautions suivantes seront prises de manière à obtenir une cicatrisation plus rapide du milieu :

- Adapter les semences aux différentes conditions écologiques,
- Éviter toute divagation d'engins après le réensemencement,
- En cas d'atteinte accidentelle au couvert végétal en dehors du chantier, un traitement immédiat avec réensemencement selon les mêmes modalités sera obligatoirement entrepris.

Sur les zones concernées, la cicatrisation du milieu est estimée de 2 à 3 ans. Le retour complet d'un habitat prairial riche est estimé de 10 à 15 ans en fonction de la pente et des conditions édaphiques du sol.

Ainsi, les impacts paysagers permanents seront réduits significativement à partir de la troisième année.

Un rappel du plan de réensemencement sera fait à l'équipe technique avant le chantier. Un suivi aura lieu afin de contrôler le respect du plan de réensemencement.

Le coût de la mesure comprend l'achat du mélange pour 900m²

La main d'œuvre est incluse dans le budget alloué pour le terrassier.

Le coût du suivi est compris dans la mesure MS1.

Le coût de la mesure MR4 s'élève à environ 1 000 € HT pour la reprise des abords du téléski et de ses plateformes.

10.2.6 MR6 – Réduction du risque de pollution turbide et chimique du ruisseau

10.2.6.1 Kits antipollution

Chaque engin sera équipé d'un kit antipollution conforme à l'engin concerné. Le personnel des entreprises de réalisation sera informé de la présence de ce kit et formé à son utilisation. La manipulation d'outils motorisés (tronçonneuse par exemple) fera également l'objet d'une manipulation attentive. Les équipes à pied seront elles-aussi équipées d'au moins un kit antipollution.

10.2.6.2 Formation des personnels

Les entreprises retenues devront être informées des sensibilités de chaque site en chantier et formées à l'application des bonnes pratiques et autres mesures. Cette sensibilisation sera faite grâce à une réunion d'information préalable au démarrage des chantiers. Un affichage de ces bonnes pratiques pourra être mis en place. Afin de préserver au mieux le milieu naturel, les entreprises retenues devront s'engager à respecter la réglementation en vigueur.

10.2.6.3 Travaux hors périodes pluvieuses

Les travaux aux abords du ruisseau et en amont ne sauraient être réalisés durant des périodes pluvieuses.

10.2.7 MR7 – Etude géotechnique

Conformément au Plan de Prévention des Risques, la SAMSO s'engage à mener une étude géotechnique précisant les conditions d'implantations des ouvrages et les terrassements.

10.3 LES MESURES DE SUIVI

10.3.1 MS1 – Suivi environnemental de chantier

La mesure MS1 a pour objectif le contrôle du respect des mesures énoncées dans la présente demande d'examen au cas par cas.

Cette mesure prévoit deux visites sur le chantier avec, pour chacune, des comptes rendus.

- 1 réunion de lancement avec l'entreprise de terrassements
- 1 réunions en cours de travaux pour attester de l'efficacité des mesures et les réadapter si besoin

Le coût de la mesure MS1 est de 1 400 € HT.

11. CONCLUSION

Le projet prévoit le doublement d'un téléski existant en parallèle du premier. Les travaux de terrassement (900m²) sont réduits, ponctuels et n'affectent pas d'habitats sensibles ou à haute valeur patrimoniales.

Les travaux auront lieu à compter du 15 Aout pour éviter le dérangement des cycles des espèces potentiellement présentes et la destruction d'individus.

L'enjeu du franchissement du cours d'eau a été anticipé et une variante (passerelle) a été retenue pour éviter les impacts sur le ruisseau et vis-à-vis des risques naturels.

L'alpagiste sera informé des travaux qui auront lieu en automne 2018.

Les enjeux et les impacts sont donc précisés et des mesures seront mises en place pour éviter, réduire les effets :

- ME1 – Installation d'une passerelle au-dessus du lit du ruisseau
- MR1 - Calendrier de chantier adapté avec un début de chantier le 15/08/2018,
- MR2 – Information du groupement pastoral
- MR3 - Installation de chantier et information des entreprises
- MR4 - Plan de circulation, stationnement et stockage
- MR5 - Revégétalisation
- MR6 - Réduction du risque de pollution du ruisseau (MES et hydrocarbures)
- MR7 – Etude géotechnique
- MS1 - Suivi environnemental de chantier

Ainsi, une étude d'impact pour ce projet ne semble pas nécessaire.