

**Demande d'examen au cas par cas préalable
à la réalisation d'une étude d'impact**

Article R. 122-3 du code de l'environnement

*Ce formulaire n'est pas applicable aux installations classées pour la protection
de l'environnement*

*Ce formulaire complété sera publié sur le site internet de l'autorité administrative de l'Etat
compétente en matière d'environnement*

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'administration

Date de réception

20/04/15

Dossier complet le

20/04/15

N° d'enregistrement

F08215P1053

1. Intitulé du projet

Modification du tracé du téléski de la Grangette sur le domaine skiable de Montalbert (station de la Plagne - Commune d'Aime)

2. Identification du maître d'ouvrage ou du pétitionnaire

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Société d'Aménagement de la station de la Plagne (SAP)

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

Christian VIBERT

RCS / SIRET

07622001100019

Forme juridique

SA Conseil Administration

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Rubrique(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de rubrique et sous rubrique	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la rubrique
41° Remontées mécaniques.	Les remontées mécaniques sont spécifiquement visées par l'annexe de l'article R122-2 du Code de l'environnement : "Création, extension ou remplacement d'une remontée mécanique de loisirs transportant moins de 1 500 passagers par heure, à l'exclusion des remontées mécaniques démontables et transportables et des tapis roulants visés à l'article L. 342-17-1 du code du tourisme." Au vu de son débit de 900 passagers par heure, ce projet est donc soumis à une demande au cas par cas.

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet

Réalisation du téléski de la Grangette (modification du tracé à la place de l'actuel télésiège de Montalbert) au sein du domaine skiable de la Plagne sur le secteur de Montalbert entre la zone de départ de l'actuel Téléski de la Grangette (1350 m) et le village vacances du Dou de la Ramaz (1610 m).

Le projet étant situé dans un layon existant c'est à dire à l'emplacement exact de l'ancien axe du TSD4 Montalbert, celui-ci ne nécessite pas de défrichement. Seuls quelques travaux d'entretien du layon seront effectués afin de ne pas engendrer de gêne pour les utilisateurs du téléski. .

4.2 Objectifs du projet

L'objectif de ce nouveau télésiège s'inscrit dans la refonte générale du secteur de Montalbert programmée en 2015. En effet, la nouvelle télécabine de Montalbert, prévue à la construction en 2015 et venant en remplacement des télésièges devenus obsolètes de Montalbert et du Fornelet, implique la démolition de l'actuel télésiège de la Grangette, puisque la gare de départ de la télécabine se situera approximativement à l'emplacement de la gare de départ du télésiège actuel.

Le but principal de ce nouveau télésiège, plus long que l'actuel, est de continuer à desservir le stade de slalom et d'offrir du ski de proximité vis-à-vis du front de neige de Montalbert, comme l'assure le télésiège actuel.

Pour répondre à cet objectif, l'appareil choisi pour cette installation nouvelle est un télésiège à perches débrayables, issu de la récupération du télésiège du Fornelet existant (domaine de la Plagne). La Société d'Aménagement de la Plagne souhaite effectivement réutiliser cet appareil (démontage prévu début Mai 2015) puisqu'il se situe actuellement à proximité de son futur emplacement et qu'il est relativement récent. Ce télésiège à perches débrayables sera équipé d'une arrivée type « lâcher sous poulie ».

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase de réalisation

Le tracé de l'appareil sera orienté au Nord-Est, sur le versant de Plagne Montalbert, en bordure du stade de slalom, exactement sur l'ancien tracé du TSD4 de Montalbert.

Les départ et arrivée de ce télésiège seront situés pratiquement en lieu et place des actuelles gares de départ et d'arrivée du TSD4 de Montalbert. Les gares existantes seront démontées en mai 2015.

La gare G1 sera implantée environ 9 m en avant de l'actuelle gare de TSD4, et à un niveau terrain naturel de sortie de gare sensiblement identique.

L'ensemble gare retour G2 + lâcher sous poulie sera récupéré ou neuf, en acier galvanisé ou peinture gris mat, posé sur un massif en béton. Les terrassements nécessaires à la disparition de l'actuelle gare de TSD4 et à la construction de la gare retour seront circonscrits de manière à assurer la circulation et le dégagement des skieurs, sans pour autant impacter les zones boisées actuelles et les talus bordant celles-ci.

Les plateformes de gares et la piste de montée seront terrassees pour s'adapter au profil de l'appareil.

Les différents pylônes de ligne seront démontés et leur socle béton arasé en dessous du niveau visible du sol.

Des nouveaux pylônes de ligne seront mis en place sur l'axe conservé et sans que le layon existant ne soit modifié d'aucune sorte (pas d'élargissement). Seuls quelques travaux d'entretien du layon seront effectués afin de ne pas engendrer de gêne pour les utilisateurs du télésiège. A noter que ce layon a fait l'objet d'une autorisation de défrichement le 4 octobre 1994 dans le cadre de la réalisation de l'actuel TSD4 de Montalbert (voir annexe).

Le projet ne prévoit pas de terrassements avant le pylône n° 7 (voir annexes).

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Le départ de ce télésiège sera située en lieu et place de l'actuelle gare de départ du TSD4 de Montalbert (démontage prévu début Mai 2015) et les skieurs embarqueront à la cote altimétrique de 1357,10 m sur neige.

L'arrivée de ce télésiège sera située en lieu et place de l'actuelle gare d'arrivée du TSD4 de Montalbert (démontage prévu début Mai 2015). Le débarquement des skieurs se fera à l'altitude 1611,50 m sur neige (LSP).

4.4.1 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Demande d'Autorisation d'Entreprendre les Travaux (D.A.E.T.)

4.4.2 Précisez ici pour quelle procédure d'autorisation ce formulaire est rempli

D.A.E.T

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale (assiette) de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur
- Caractéristiques géométriques: Longueur horizontale : 759,82 m - Longueur suivant la pente: 804,71m - Dénivelée totale: 253,93m Altitude gare départ (embarquement): 1357,10 m (sur 25 cm de neige) - Altitude gare arrivée (débarquement): 1611,50 m (sur 30 cm de neige) Nombre de pylônes: 12 - Nombre de tronçon: 1 Pente moyenne: 33,42% - Pente maxi à gravir: 51,68%	
- Caractéristiques fonctionnelles Fonction de la station aval: Motrice - Fonction de la station amont: Tension Capacité des véhicules: 1 place - Vitesse: 3,50 m/s - Débit horaire: 900 p/h	

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s) d'implantation	Coordonnées géographiques ¹
Aime (73) - secteur de Montalbert	Long. ____ ° ____ ' ____ " ____ Lat. ____ ° ____ ' ____ " ____
	Pour les rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32° ; 41° et 42° :
	Point de départ : Long. <u>6</u> ° <u>38</u> ' <u>11.6</u> ' E Lat. <u>45</u> ° <u>32</u> ' <u>04.1</u> " N
	Point d'arrivée : Long. <u>6</u> ° <u>38</u> ' <u>10.4</u> ' E Lat. <u>45</u> ° <u>31</u> ' <u>39.2</u> " N
	Communes traversées :
	AIME (73)

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui ☒ Non ☐

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une étude d'impact ?

Oui ☐ Non ☒

4.7.2 Si oui, à quelle date a-t-il été autorisé ?

4.8 Le projet s'inscrit-il dans un programme de travaux ?

Oui ☒ Non ☐

Si oui, de quels projets se compose le programme ?

Refonte du secteur de Montalbert :

- Construction de la télécabine de Montalbert
- Démontage de plusieurs remontées mécaniques : télésiège du Fornelet, télésiège de Montalbert, télésiège du Fornelet
- Modification de tracé de deux remontées mécaniques : Télésiège de la Grangette et télésiège du Gentil

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

5.1 Occupation des sols

Quel est l'usage actuel des sols sur le lieu de votre projet ?

Au niveau de la future gare de départ, le front de neige de la station de Montalbert est très urbanisé, les constructions s'étageant sur les 2 côtés le long de la pente orientée Nord-Ouest, pour être bordée en partie inférieure par les bâtiments les plus anciens et les services publics (ESF, office de tourisme, commerces, etc), puis les parkings rejetés derrière les bâtiments. Plusieurs appareils de remontées mécaniques se partagent un espace assez resserré, entre la gare du TSD4 de Montalbert et les départs de téléskis. Le terrain est plutôt dénudé en front de neige départ station, et sur une distance d'environ 350 mètres, puis bordé par une zone boisée côté droit sur environ 100 mètres, et l'axe du TSD4 actuel traverse une zone boisée par un layon taillé en forêt sur une longueur d'environ 300 mètres. L'arrivée actuelle du TSD4 de Montalbert est une butte taillée en forêt, en rehausse d'environ 4 à 5 mètres par rapport au carrefour des pistes provenant du hameau de la Ramaz situé au Sud-Ouest et des remontées du Fornelet (TSF4 du TK). Sur le pan Nord-Est de ce point, il existe plusieurs bâtiments d'exploitation et de production de neige de culture.

Existe-t-il un ou plusieurs documents d'urbanisme (ensemble des documents d'urbanisme concernés) réglementant l'occupation des sols sur le lieu/tracé de votre projet ?

Oui

☒

Non ☐

Si oui, intitulé et date d'approbation :
Précisez le ou les règlements applicables à la zone du projet

Plan Local d'Urbanisme approuvé Par délibération en date du 27 septembre 2007.

Le projet du téléski de la Grangette se situe en zone Ns et Nst.
Les zones N correspondent à des zones naturelles et forestières à protéger en raison soit de la qualité des sites, des milieux naturels ou des paysages, soit de l'existence d'une exploitation forestière ou enfin soit de leur caractère d'espace naturel.

Elles comprennent notamment les zones Ns et Nst concernées par les projets :

-Ns correspond à l'emprise du domaine skiable

-Nst correspond au domaine skiable où sont autorisés les équipements à caractères récréatifs

Pour les rubriques 33° à 37°, le ou les documents ont-ils fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui

☐

Non

☐

5.2 Enjeux environnementaux dans la zone d'implantation envisagée :

Complétez le tableau suivant, par tous moyens utiles, notamment à partir des informations disponibles sur le site internet <http://www.developpement-durable.gouv.fr/etude-impact>

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le téléski ne traverse aucune ZNIEFF. Les ZNIEFF les plus proches sont situées à environ 2 kilomètres.
en zone de montagne ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alpes du Nord (Massif de la Vanoise)
sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (régionale ou nationale) ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le secteur du projet est situé à environ 5 kilomètres de l'aire optimale d'adhésion du Parc National de la Vanoise et à plus de 10 kilomètres du coeur du parc.
sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de prévention du bruit des grandes infrastructures de transports terrestres dans le département de la Savoie.

dans une aire de mise en valeur de l'architecture et du patrimoine ou une zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet ne se situe pas dans l'emprise d'une zone humide d'après les données issues du site CARMEN de la DREAL Rhône-Alpes. Néanmoins, les inventaires de terrain réalisés par KARUM ont permis de localiser une zone humide sur le tracé du projet à savoir une communauté à reine des prés (CB 37.1) d'une surface de 800 m² ainsi qu'une zone humide à proximité de la zone d'étude à savoir une prairie humide à laïches (CB 37.21). Ces deux zones humides présentes sur la partie basse du projet se situent à l'extérieur des terrassements (compris entre le pylône 7 et la gare amont). Si aucun terrassement n'est prévu sur ces zones humides ni en amont. Néanmoins celles-ci feront l'objet d'une mise en défens. (voir annexes)
dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles ou par un plan de prévention des risques technologiques ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de Prévention des Risques naturels (PPRn), prescrit le 21/06/2012
dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à l'alimentation humaine ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Dans le périmètre du projet, on ne recense aucun usage de l'eau souterraine. De plus, il n'existe aucune source captée pour l'alimentation en eau potable à proximité du site qui soit concerné par un périmètre de protection de captage.
dans un site inscrit ou classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sur la commune d'Aime un site inscrit est présent. Il s'agit des Jardins et vergers derrière la basilique Saint-Martin. Ce site a été désigné en site inscrit le 21 octobre 1994. Le projet n'est pas concerné par le périmètre de protection de ce site.
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
d'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet n'interfère pas avec le site ZPS de la Vanoise . Le projet n'interfère pas avec le site ZSC des Adrets de la Tarentaise (plus de 4,5 km). Il est dispersé sur le versant opposé et n'a donc aucune interaction avec le projet.
d'un monument historique ou d'un site classé au patrimoine mondial de l'UNESCO ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet du télésiège ne se situe pas dans les rayons de protection ou à proximité des Monuments Historiques recensés sur le territoire communal. Sur la commune d'Aime un site inscrit est présent. Il s'agit des Jardins et vergers derrière la basilique Saint-Martin. Ce site a été désigné en site inscrit le 21 octobre 1994. Le projet n'est pas concerné par le périmètre de protection de ce site.

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Domaines de l'environnement :		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	engendre-t-il des prélèvements d'eau ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les matériaux seront excavés et remblayés sur place, pour ne pas avoir à les transporter.
	est-il déficitaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Milieu naturel	est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Habitats : Les habitats naturels inventoriés sont fréquents dans un contexte montagnard et les surfaces impactées très faibles. (voir annexe Diagnostic écologique Karum: 2.2.1 - Habitats naturels)</p> <p>Faune: Impact faible. (voir annexe Diagnostic écologique Karum: 2.2.3 - La faune)</p> <p>Flore: présence d'une espèce protégée: Buxbaumia Viridis. Une attention particulière a été apportée sur la recherche de cette espèce sur les bois morts. Deux stations ont été inventoriées sur la partie amont de la zone d'étude avec un total de 3 sporophytes. Les 2 stations de Buxbaumie verte (mousse protégée) sont situées sur l'emprise des terrassements. Les 3 capsules vont être détruites lors des travaux. La destruction de cette espèce ainsi que les mesures mises en place sont prises en compte et définies dans le dossier CNPN « Dossier CNPN de la télécabine de Montalbert et du télésiège de la Grangette » rédigé par Anteagroup en décembre 2014. Ce document est en cours d'instruction. Voir annexe diagnostic écologique KARUM : 2.2.2 Flore)</p>
	est-il susceptible d'avoir des incidences sur les zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Incidences possibles sur les habitats et les espèces des ZNIEFF (cf point précédent). Concernant les zones humides, le projet est situé dans la zone humide « Communauté à reine des prés » et à proximité immédiate de la zone humide « Prairie humide à laîche ». Aucun terrassement n'est prévu sur ces zones humides ni en amont. Néanmoins celles-ci feront l'objet d'une mise en défens.</p>

	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Espaces naturels : > Prairie à fourrage des montagnes (CB 38.3) > Communautés à reine des prés (CB 37.1) (Zone humide) > Pâtures mésophiles (CB 38.1) x Mégaphorbiaies subalpines (CB 37.8) > Pessières montagnardes (CB 42.22) > Fourrés de conifères (CB 31.8G) > Zone rudérale (CB 87.2) Impact du projet sur chaque habitat: Voir annexe : Diagnostic écologique - KARUM : chapitre 2.2.1.2 - Résultats : impact très limité
Risques et nuisances	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Commodités de voisinage	Est-il source de bruit ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le bruit sera occasionné principalement pendant la phase travaux. En phase d'exploitation, la modification de l'emplacement du tracé du télésiège de la Grangette n'entraîne pas de modification de l'impact sonore, qui restera limité.
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des odeurs ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

	<p>Engendre-t-il des émissions lumineuses ?</p> <p>Est-il concerné par des émissions lumineuses ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	<p>Engendre-t-il des rejets polluants dans l'air ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Pollutions	<p>Engendre-t-il des rejets hydrauliques ?</p> <p>Si oui, dans quel milieu ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	<p>Engendre-t-il la production d'effluents ou de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Patrimoine / Cadre de vie / Population	<p>Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Le projet du télési de la Grangette ne vas pas occasionner d'impact supplémentaire car il va être implanté en lieu et place du télésiège actuel de Montalbert. Le projet se situe dans une zone déjà matérialisée par des pistes et autres remontées mécaniques.</p> <p>De plus, l'appareil choisi pour cette installation nouvelle est un télési à perches débrayables, issu de la récupération du télési du Fornelet existant. Enfin, ce projet de télési de la Grangette s'inscrit dans le projet d'ensemble de la refonte du secteur de Montalbert qui permettra une diminution du nombre d'appareils et donc de gares et d'ouvrages de ligne. L'impact sur le paysage en sera meilleur.</p>
	<p>Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme / aménagements) ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Non, si ce n'est de continuer à desservir le stade de slalom et d'offrir du ski de proximité vis-à-vis du front de neige de Montalbert, comme l'assure le télési actuel.</p>

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets connus ?

Oui ☒ Non ☐ Si oui, décrivez lesquelles :

Refonte du secteur de Montalbert :

- Construction de la télécabine de Montalbert
- Démontage de plusieurs remontées mécaniques : télésiège du Fornelet, télésiège de Montalbert, téléski du Fornelet
- Modification de tracé de remontées mécaniques : téléski du Gentil , téléski de la Grangette (objet du présent dossier)

Paysage : diminution du nombre d'appareils et donc de gares et d'ouvrages de ligne. Impact positif sur le paysage

Biodiversité : Impacts sur des habitats naturels par les installations des gares et des pylones (télécabine de Montalbert principalement)

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une étude d'impact ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le projet consiste à implanter un téléski entre la station de Plagne Montalbert et le Dou de la Ramaz. L'ensemble de la ligne du téléski de la Grangette en projet reprend pratiquement intégralement le tracé de l'actuel TSD4 de Montalbert et les départ et arrivée de ce téléski projeté seront situés pratiquement en lieu et place des actuelles gares de départ et d'arrivée du TSD4 de Montalbert. Les nouveaux pylônes de ligne seront mis en place sur l'axe conservé et sans que le layon existant ne soit modifié d'aucune sorte (pas d'élargissement). Le projet du téléski fait partie du programme de refonte du secteur de Montalbert dans lequel figure la construction de la télécabine de Montalbert. Cette dernière a déjà fait l'objet d'une étude d'impact.

Au niveau du contexte naturel, le milieu pouvant présenter des sensibilités, des inventaires naturalistes ont été réalisés au printemps/été 2014, afin d'intégrer un diagnostic de sensibilité au dossier cas par cas. La conclusion de ce dossier est reprise ci-après: Le projet ne prévoit pas de défrichement et les travaux de terrassements sont limités entre le pylône 7 et la gare amont. Pour les habitats naturels, les zones humides présentes sur la partie basse de la zone d'étude devront être mises en défens afin de conserver leur intégrité. Pour la flore, 3 sporophytes de Buxbaumie verte, répartis en 2 stations sont localisées sur la partie amont du tracé. Ces stations seront détruites lors des travaux. L'impact est ici à modérer du fait du nombre limité de capsules impactées. Cette destruction est prise en compte dans le "dossier CNPN de la télécabine de Montalbert et du téléski de la Grangette » dont l'arrêté préfectoral portant autorisation de coupe et destruction de spécimens d'espèces végétales protégées date du

Les mesures inscrites dans le dossier CNPN devront être mises en oeuvre.

Pour la faune, la plus grande sensibilité concerne les oiseaux pouvant nicher au sol comme le Tarier des prés. Il sera donc nécessaire d'adapter la période de travaux. L'Ecureuil roux est également présent sur le site mais ne sera pas impacté par le projet au vu de l'absence de défrichement.

Globalement, l'impact du projet de mise en place du TK de la Grangette sur le milieu naturel sera donc faible à condition de respecter les mesures prises en particulier en ce qui concerne Buxbaumia viridis (voir annexe diagnostic Karum).

D'un point de vue paysager, la trouée est déjà existante et le téléski projeté vient s'implanter à la place du TSD4 de Montalbert. Il n'y aura donc pas d'impact supplémentaire sur le paysage. D'autant plus que dans le secteur de Montalbert, la réorganisation des remontées mécaniques génère une baisse du nombre total de remontées mécaniques et donc apporte un impact positif sur le paysage.

En conclusion, une étude d'impact ayant déjà été réalisée juste à proximité pour la télécabine de Montalbert, un dossier CNPN de la télécabine de Montalbert et du téléski de la Grangette étant en cours d'instruction, un diagnostic naturaliste montrant une absence de sensibilité particulière à condition de prendre en compte les mesures présentées dans le dossier CNPN, et enfin, un projet générant un impact plutôt positif sur le paysage et permettant de valoriser le domaine skiable ; pour toutes ces raisons, il nous semble que le projet du téléski de la Grangette ne devrait pas déboucher sur une étude d'impact.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	L'annexe n°1 intitulée « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publiée ;	X
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	X
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	X
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	X
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	-

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet
6 - Diagnostic et détermination des enjeux écologiques - KARUM - Aout 2014
7 - Autorisation de défrichement dans le cadre du projet du télésiège actuel de Montalbert - Oct 1994

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☒

Fait à

La Plagne

le,

18 avril 2015

Signature

**SOCIETE D'AMENAGEMENT DE
LA STATION DE LA PLAGNE**
Au capital de 2 157 776 euros
BP 57
La Plagne - 73214 Alme Cedex
RCS Chambéry B 076 220 011 - APE 4939C