

Les outils régionaux de connaissance des espèces : listes rouges régionales , plans nationaux d'actions, atlas et listes de références d'espèces invasives.



Prise en compte en Auvergne et actualités régionales

Journée biodiversité

David HAPPE

DREAL Auvergne – pôle nature

08 avril 2014



Crédits photos : Th. DEGEN & D. HAPPE - MEDDE



**Les listes rouges : des outils
indispensables pour connaître le niveau
de menace qui pèse sur les espèces,
apprécier le niveau d'enjeux et apporter
une réponse proportionnée**



Les listes rouges : des outils indispensables pour connaître le niveau de menace qui pèse sur les espèces

- Une liste rouge est :
 - un **outil d'évaluation des menaces** qui pèsent sur un ensemble d'espèces sur la base de **critères objectifs** et des **analyses d'experts**,
 - un **outil d'aide à la priorisation** des enjeux pour les décideurs publics,
 - un outil qui apporte un **éclairage global sur l'état et l'évolution de la biodiversité** à l'échelle d'un territoire,
 - **un des outils de référence** dans le cadre d'une révision des outils de protection réglementaire.
- Une liste rouge n'est pas :
 - un outil de protection réglementaire des espèces.
- Les listes rouges actuelles sont le plus généralement construites sur la base des recommandations de l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN).



Les listes rouges : des outils indispensables pour connaître le niveau de menace qui pèse sur les espèces

- Première génération de listes rouges en Auvergne
 - **9 listes** validées par le CSRPN en **2004** : plantes vasculaires, mammifères, reptiles et amphibiens, poissons, lépidoptères, odonates, coléoptères, orthoptères et arachnides
 - **3 listes** d'oiseaux validées par le CSRPN en **2008** : nicheurs, migrateurs et hivernants

Les listes rouges de 1ère génération étaient un sous-ensemble des listes ZNIEFF qui comprenaient également des listes d'espèces : en limite d'aire, à aire disjointe, endémiques et en situation de marginalité écologique.

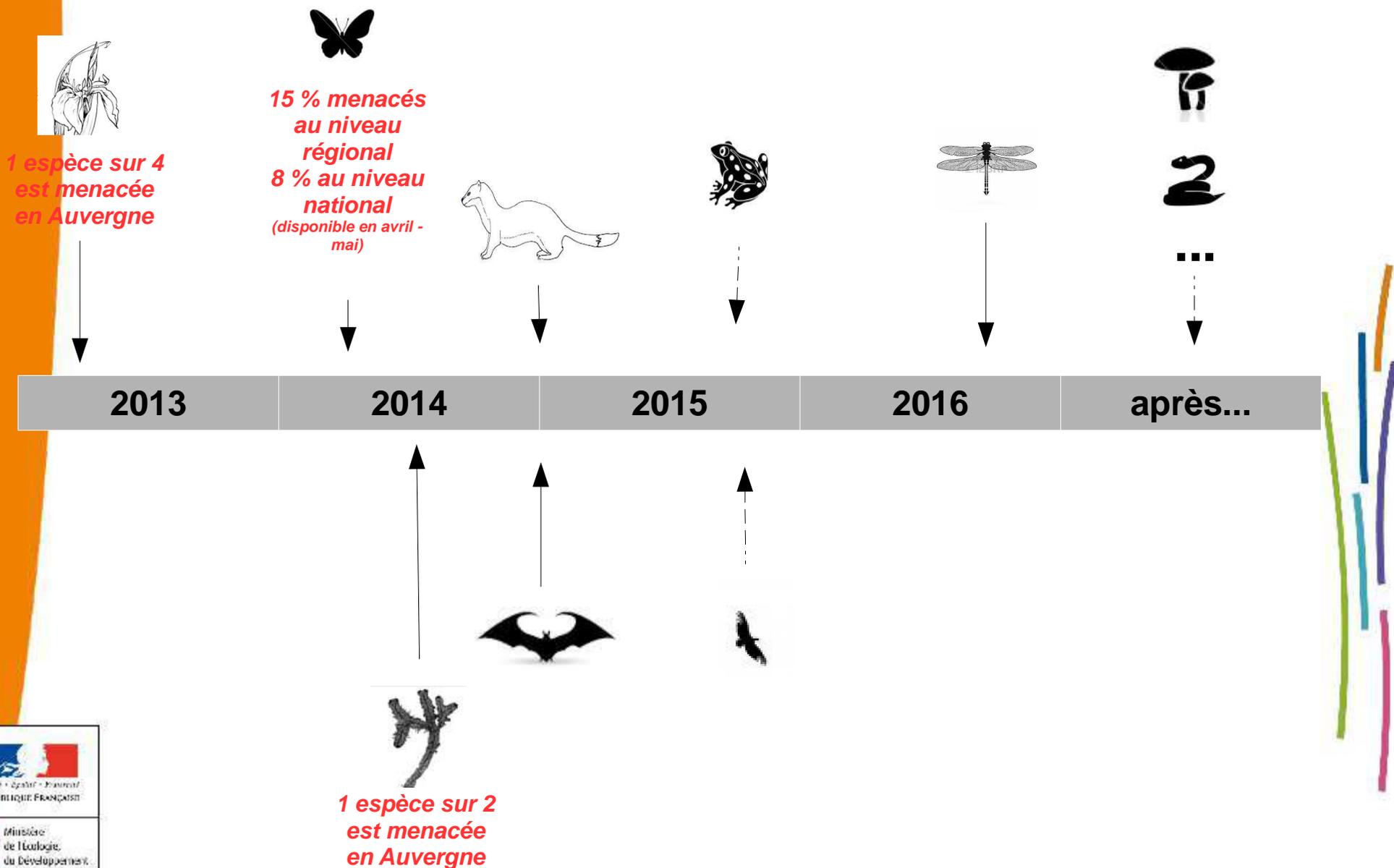


Première évaluation régionale MAIS absence d'un cadre méthodologique reconnu permettant une approche homogène et une comparabilité des listes.



Les listes rouges « nouvelle génération »

démarches et réflexions engagées



Les listes rouges : des outils indispensables pour connaître le niveau de menace qui pèse sur les espèces

EX	Éteinte au niveau mondial
EW	Éteinte à l'état sauvage
RE	Disparue au niveau régional
CR	En danger critique
EN	En danger
VU	Vulnérable
NT	Quasi menacée
LC	Préoccupation mineure
DD	Données insuffisantes



Les listes rouges : des outils indispensables pour connaître le niveau de menace qui pèse sur les espèces

EX	Éteinte au niveau mondial
EW	Éteinte à l'état sauvage
RE	Disparue au niveau régional
CR	En danger critique
EN	En danger
VU	Vulnérable
NT	Quasi menacée
LC	Préoccupation mineure
DD	Données insuffisantes

Une information capitale qui doit figurer dans les études faune-flore.

Les listes rouges : des outils indispensables pour connaître le niveau de menace qui pèse sur les espèces

Et faire l'objet d'une analyse détaillée dans l'état initial pour les catégories menacées sensu-stricto

EX	Éteinte au niveau mondial
EW	Éteinte à l'état sauvage
RE	Disparue au niveau régional
CR	En danger critique
EN	En danger
VU	Vulnérable
NT	Quasi menacée
LC	Préoccupation mineure
DD	Données insuffisantes

Une information capitale qui doit figurer dans les études faune-flore.

Zoom sur la liste rouge régionale des trachéophytes



Une liste rouge disponible en format tableur sur simple demande

Nom valide du taxon (TAXREF)	Indigène en Auvergne (statut simplifié)	Nbre de mailles 5 x 5 km de présence en Auvergne après 1989	Coefficient de rareté en Auvergne après 1989	Classe de rareté en Auvergne après 1989	Cotation LR	Critères	Intérêt départemental	Endémicité	Citation dans le livre rouge Production réglementaire Citation dans la liste rouge Auvergne (2014)	Remarques
<i>Abies alba</i> Mill.	I	743	37,03	C	LC					
<i>Acer campestre</i> L.	I	762	33,73	CC	LC					
<i>Acer monspessulanum</i> L.	I	39	96,69	R	LC		03 ; 63		X	La cotation correspond à la subsp. <i>monspessulanum</i> , seule sous-espèce présente en Auvergne
<i>Acer platanoides</i> L.	I	637	46,02	C	LC					
<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	I	761	35,51	CC	LC					
<i>Achillea millefolium</i> L.	I	1180	0,00	CC	LC					
<i>Achillea ptarmica</i> L.	I	445	62,29	C	LC					
<i>Aconitum burnatii</i> Gayer	I	2	99,83	E	VU	D1+2	43		X	
<i>Aconitum lycoctonum</i> L.	I	101	91,44	PC	LC		43			
<i>Aconitum napellus</i> L.	I	52	95,59	AR	LC		43		X	
<i>Adiantum spicatum</i> L.	I	234	80,17	AC	LC					
<i>Adenocaulon complanatum</i> (L.) J Gay	I	5	99,83	E	NT	pr B2a D2	15		X	La cotation correspond à la subsp. <i>lavizii</i> , seule sous-espèce présente en Auvergne
<i>Adenostyles alliariae</i> (Gouan) A.Kern.	I	84	92,88	AR	LC					La cotation correspond à la subsp. <i>alliariae</i> , seule sous-espèce présente en Auvergne
<i>Adiantum capillus-veneris</i> L.	I	2	99,83	E	CR	D	03 ; 15		X	
<i>Adonis aestivale</i> L.	I	37	96,86	R	EN	B2ab(i, ii, iii, iv)	03 ; 15		X	La cotation correspond à la subsp. <i>aestivale</i> , seule sous-espèce présente en Auvergne
<i>Adonis annua</i> L.	I	35	97,03	R	EN	B2ab(i, ii, iii, iv)	43		X	La cotation correspond à la var. <i>annua</i> , seule variété présente en Auvergne
<i>Adonis flammea</i> Jacq.	I	27	97,71	R	EN	B2ab(i, ii, iii, iv)	03 ; 63		X	
<i>Adoxa moschatellina</i> L.	I	610	48,31	C	LC					
<i>Aegilops triuncialis</i> L.	I	10	99,15	RR	EN	B2ab(i, ii, iii, iv)	15 ; 43 ; 63		X	
<i>Aegopodium podagraria</i> L.	I	251	78,73	AC	LC					
<i>Aethusa cynapium</i> L.	I	627	46,36	C	LC					
<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	I	727	38,39	C	LC					La cotation correspond à la subsp. <i>eupatoria</i> , seule sous-espèce présente en Auvergne
<i>Agrimonia procera</i> Walk.	I	246	79,15	AC	LC					
<i>Agrostemma githago</i> L.	I	89	92,46	PC	NT	pr B2b(iii)	03		X	
<i>Agrostis alpina</i> Scop.	I	0	100,00	D7	RE					
<i>Agrostis canina</i> L.	I	653	44,66	C	LC					
<i>Agrostis capillaris</i> L.	I	1115	5,51	CC	LC					
<i>Agrostis gigantea</i> Roth	I	52	95,59	AR	LC		43 ; 63			
<i>Agrostis myrtilloides</i> Portal	I	3	99,75	E	NT	pr B2a	43			
<i>Agrostis rupestris</i> All.	I	16	98,64	RR	LC		63			
<i>Agrostis stolonifera</i> L.	I	816	30,85	CC	LC					
<i>Agrostis vinealis</i> Schreb.	I	22	98,14	R	DD					
<i>Aira caryophylla</i> L.	I	851	27,88	CC	LC				X	Seule la subsp. <i>multiculis</i> était citée dans la liste rouge régionale précédente
<i>Aira praecox</i> L.	I	251	78,73	AC	LC					
<i>Ajuga chamaepitys</i> (L.) Schreb.	I	57	95,17	AR	LC		15 ; 43			
<i>Ajuga genevensis</i> L.	I	169	85,68	PC	LC					
<i>Ajuga pyramidalis</i> L.	I	14	98,81	RR	VU	D2	15 ; 63			
<i>Ajuga reptans</i> L.	I	1052	10,85	CC	LC					
<i>Alchemilla amphispicea</i> Buser	I	7	99,41	RR	NT	pr D1	15		X	X
<i>Alchemilla chrysohylla</i> Buser	I	22	98,14	R	LC		43 ; 63			
<i>Alchemilla conjuncta</i> Bab.	I?	2	99,83	E	NE					
<i>Alchemilla connexa</i> Buser	I?	2	99,83	E	NE					
<i>Alchemilla conica</i> Buser	I?	134	88,64	PC	NE					
<i>Alchemilla exigua</i> Buser ex Paulin	I?	1	99,92	E	NE					
<i>Alchemilla filicaulis</i> Buser	I	25	97,88	R	LC		15 ; 43 ; 63			
<i>Alchemilla fabelata</i> Buser	I	27	97,71	R	LC		15			
<i>Alchemilla flavovirens</i> Buser	I?	0	100,00	D7	NE					
<i>Alchemilla glabra</i> Neugent.	I	265	77,54	AC	LC		03			
<i>Alchemilla glaucescens</i> Wallr.	I	61	94,83	AR	LC		03			
<i>Alchemilla grœnieri</i> J. Guillot	I	21	98,22	R	LC		15 ; 63	Endémique Massif central	X	
<i>Alchemilla hybrida</i> (L.) L.	I	31	97,37	R	LC		43 ; 63			
<i>Alchemilla inconcinna</i> Buser	I	10	99,15	RR	DD					
<i>Alchemilla lucida</i> Buser	I?	8	99,32	RR	NE					
<i>Alchemilla monticola</i> Opiz	I	85	92,80	AR	LC		43			



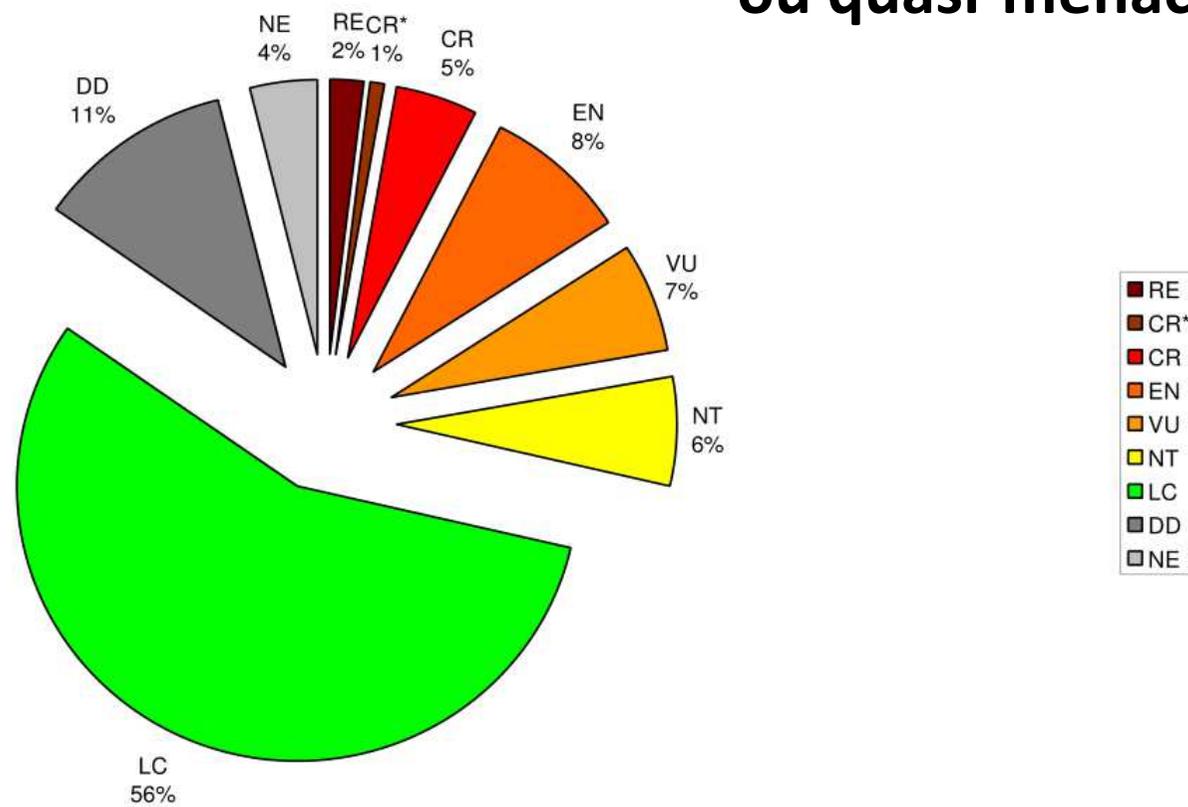
Une liste rouge disponible

Nom valide du taxon (TAXREF5)	Indigénat en Auvergne (statuts simplifiés)	Nbre de mailles présence en Auvergne après 1989	Coefficient de rareté après 1989	Classe de rareté après 1989	Cotation LR	Endémicité	Remarques
<i>Abies alba</i> Mill.	I	743	37,03	C	LC		
<i>Acer campestre</i> L.	I	782	33,73	CC	LC		
<i>Acer monspessulanum</i> L.	I	39	96,69	R	LC	03 ; 63	La cotation correspond à la subsp. <i>monspessulanum</i> , seule sous-espèce présente en Auvergne
<i>Acer platanoides</i> L.	I	637	46,02	C	LC		
<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	I	761	35,51	CC	LC		
<i>Achillea millefolium</i> L.	I	1180	0,00	CC	LC		

Nom valide du taxon (TAXREF5)	Indigénat en Auvergne (statuts simplifiés)	Nbre de mailles 5 x 5 km de présence en Auvergne après 1989	Coefficient de rareté en Auvergne après 1989	Classe de rareté en Auvergne après 1989	Cotation LR	Critères
<i>Abies alba</i> Mill.	I	743	37,03	C	LC	
<i>Acer campestre</i> L.	I	782	33,73	CC	LC	
<i>Acer monspessulanum</i> L.	I	39	96,69	R	LC	03 ; 63
<i>Acer platanoides</i> L.	I	637	46,02	C	LC	
<i>Acer pseudoplatanus</i> L.	I	761	35,51	CC	LC	
<i>Achillea millefolium</i> L.	I	1180	0,00	CC	LC	
<i>Achillea ptarmica</i> L.	I	445	62,29	C	LC	
<i>Aconitum burnatii</i> Gáyer	I	2	99,83	E	VU	D1+2 43
<i>Aconitum lycoctonum</i> L.	I	101	91,44	PC	LC	43
<i>Aconitum napellus</i> L.	I	52	95,59	AR	LC	43
<i>Actaea spicata</i> L.	I	234	80,17	AC	LC	
<i>Adenocarpus complicatus</i> (L.) J.Gay	I	5	99,58	E	NT	pr. B2a D2 15
<i>Adenostyles alliariae</i> (Gouan) A.Kern.	I	84	92,88	AR	LC	
<i>Adiantum capillus veneris</i> L.	I	2	99,99	E	LC	03 ; 45

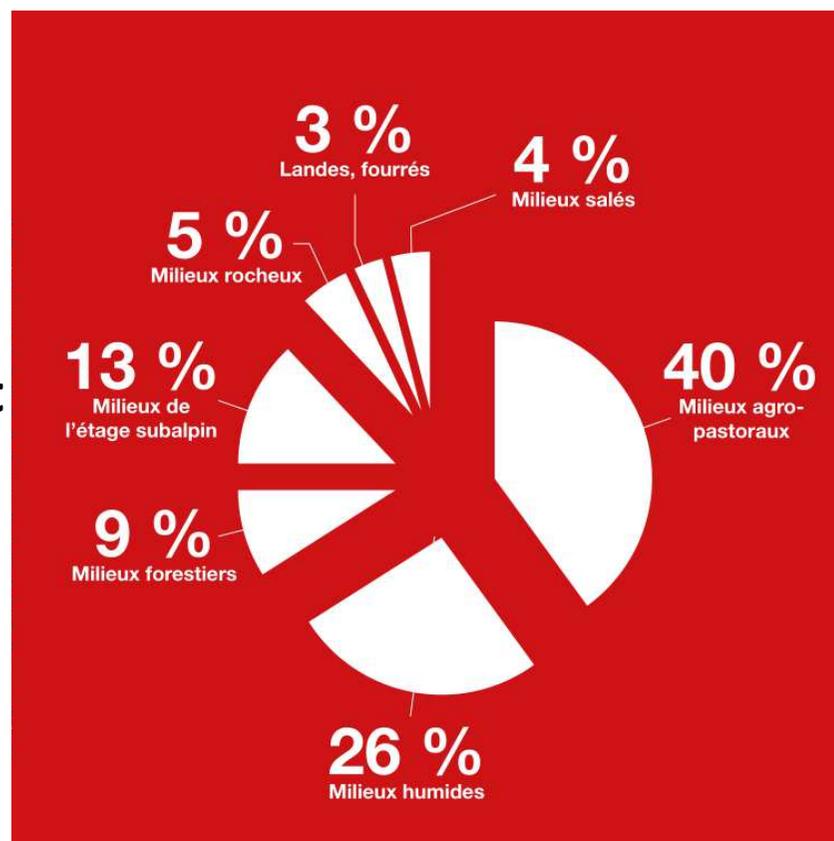
Intérêt départemental

29 % des taxons menacés ou quasi-menacés

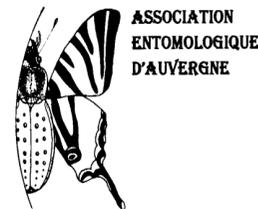


Zoom sur la liste rouge des trachéophytes

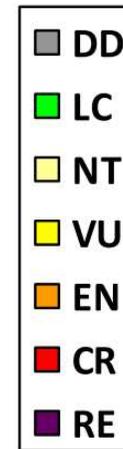
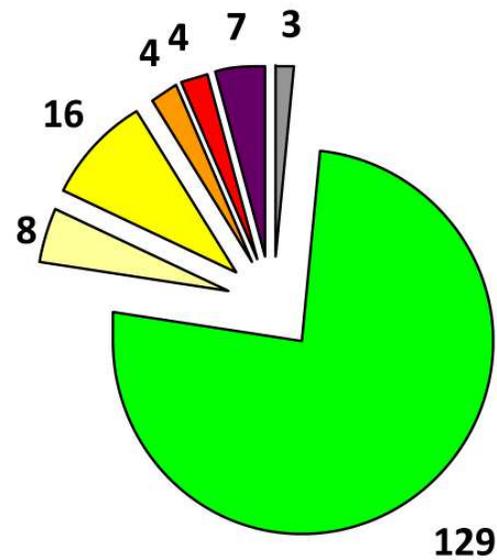
83 % des espèces concernent des milieux ouverts



Zoom sur la liste rouge régionale des rhopalocères et zygènes



18,5 % des taxons menacés ou quasi-menacés



Une liste rouge disponible en format tableur sur simple demande

Code taxon TAXAREF 5	Nom TAXAREF 5	Indigénat	Cotation LRR	Critères	Remarques cotation	Endémicité à l'Auvergne	LRN	LRE	PN	LRR 2004
247073	Rhagades pruni (Denis & Schiffermüller, 1775)	I	VU	D2	AOO < 20 km ² . Menace : intensification des pratiques agricoles.					
247063	Adscita statices (Linnaeus, 1758)	I	LC							
247064	Adscita geryon (Hübner, 1813)	I	LC							
247066	Adscita mannii (Lederer, 1853)	I	LC							
247071	Jordanita globulariae (Hübner, 1793)	I	VU	D2	AOO < 20 km ² . Menaces : enrichissement et fermeture du milieu ; intensification des pratiques agricoles.					
247061	Aglaope infausta (Linnaeus, 1767)	I	LC							
247040	Zygaena erythrus (Hübner, 1806)	I	VU	D2 et D1	AOO < 20 km ² . Menace : enrichissement et fermeture du milieu. Estimation à dire d'expert de moins de 1 000 imagos. 1 station dans le Cantal.					
247041	Zygaena minus (Denis & Schiffermüller, 1775)	I	VU	D2	AOO < 20 km ² . Menaces : enrichissement et fermeture du milieu ; intensification des pratiques agricoles.					
247042	Zygaena purpuralis (Brünnich, 1763)	I	LC							
247035	Zygaena sarpedon (Hübner, 1790)	I	LC							EN
247044	Zygaena fausta (Linnaeus, 1767)	I	NT	pr. D2	AOO légèrement supérieure à 20 km ² . Menaces : enrichissement et fermeture du milieu.					
247045	Zygaena carniolica (Scopoli, 1763)	I	LC							
247050	Zygaena exulans (Hohenwarth, 1792)	I	RE		1908 dans le Cantal, coll. Vergne (Muséum Henri-Lecoq).					
247054	Zygaena viciae (Denis & Schiffermüller, 1775)	I	LC							
247047	Zygaena loti (Denis & Schiffermüller, 1775)	I	LC							
247049	Zygaena rhadamanthus (Esper, 1789)	I	VU	D2 et D1	AOO < 20 km ² . Menace : enrichissement et fermeture du milieu. Estimation à dire d'expert de moins de 1 000 imagos, 2 stations dans le Cantal.				x	EN
247052	Zygaena romeo Duponchel, 1835	I	LC							
247053	Zygaena osterodensis Reiss, 1921	I	CR	B2ab(ii)	AOO < 10 Km ² . En régression et fragmentation. Déclin de la zone d'occupation et du nombre de localités.					VU
247056	Zygaena ephialtes (Linnaeus, 1767)	I	LC							
247057	Zygaena transalpina (Esper, 1780)	I	LC							
247058	Zygaena filipendulae (Linnaeus, 1758)	I	LC							
247059	Zygaena lonicerae (Scheven, 1777)	I	LC							
247060	Zygaena trifolii (Esper, 1783)	I	LC							
53307	Erynnis tages (Linnaeus, 1758)	I	LC				LC	LC		
53291	Carcharodus alcaeae (Esper, 1780)	I	LC				LC	LC		
53294	Carcharodus lavatherae (Esper, 1783)	I	VU	D2	AOO < 20 km ² . Menace : enrichissement et fermeture du milieu.		NT	NT		
608241	Carcharodus floccifer (Zeller, 1847)	I	VU	D2	AOO < 20 km ² . Menace : intensification des pratiques agricoles.		LC	NT		
53269	Spialia sertorius (Hoffmannsegg, 1804)	I	LC				LC	LC		

Les plans nationaux d'actions : des outils à prendre impérativement en compte dans les études d'impact visant des espèces soutenues par des politiques publiques de l'Etat

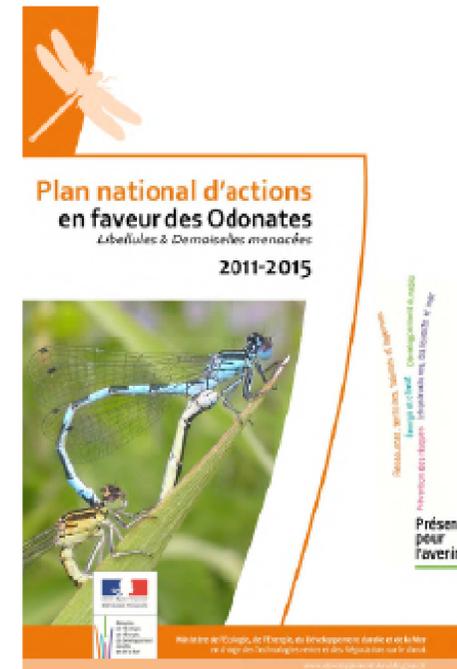


Les plans nationaux d'actions : des outils à prendre impérativement en compte dans les études d'impact

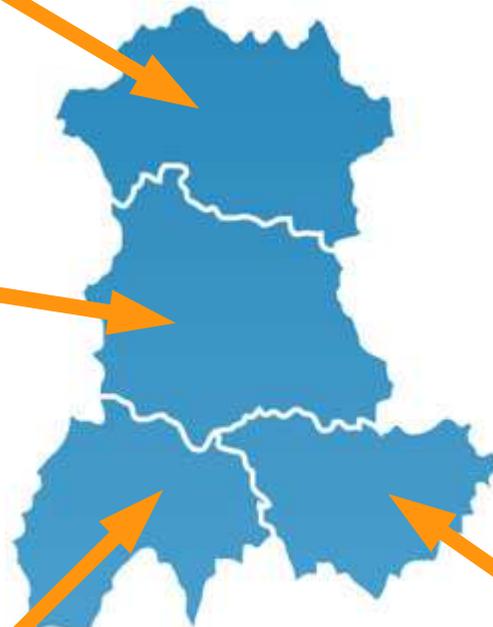
Les plans nationaux d'actions visent à définir les actions nécessaires à la conservation et à la restauration des espèces les plus menacées.

Cet outil de protection de la biodiversité est mis en œuvre par la France depuis une quinzaine d'année.

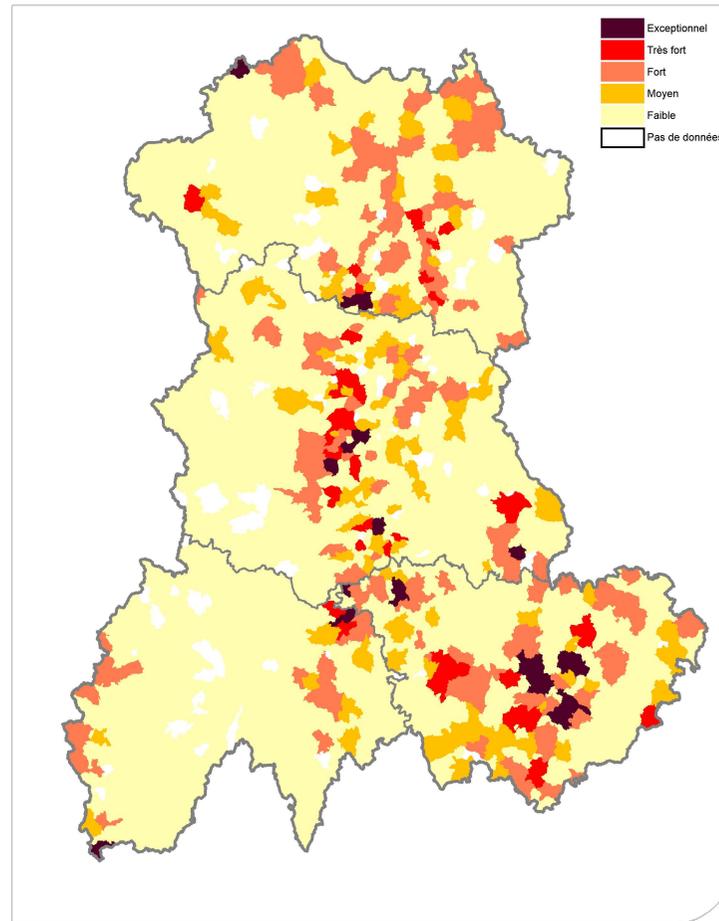
Ces plans ont été renforcés suite au Grenelle Environnement.



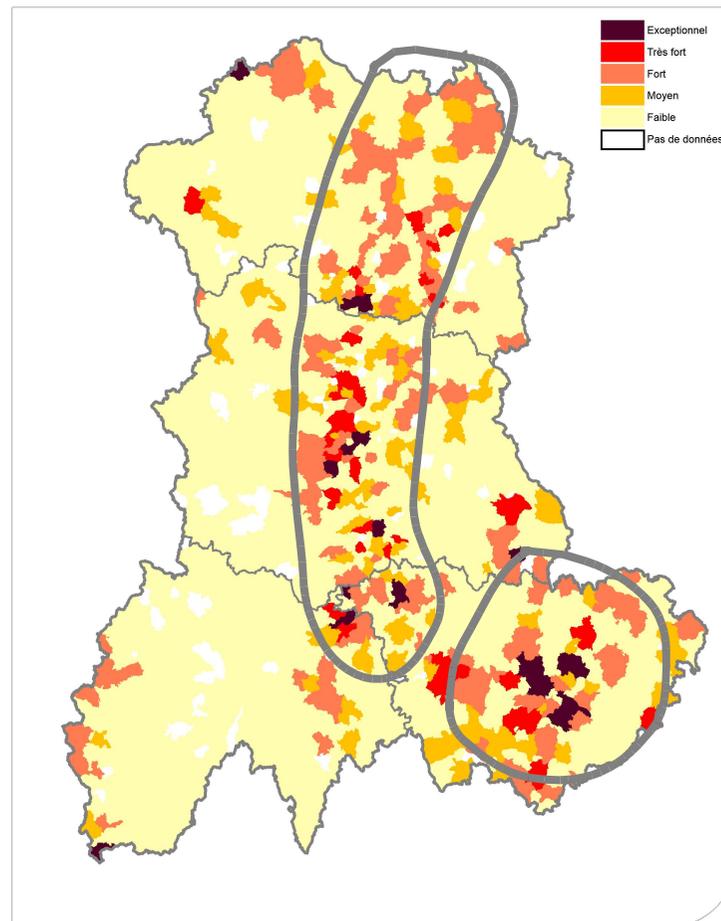
Les plans nationaux d'actions : des outils à prendre impérativement en compte dans les études d'impact



Les plans nationaux d'actions : des outils à prendre impérativement en compte dans les études d'impact



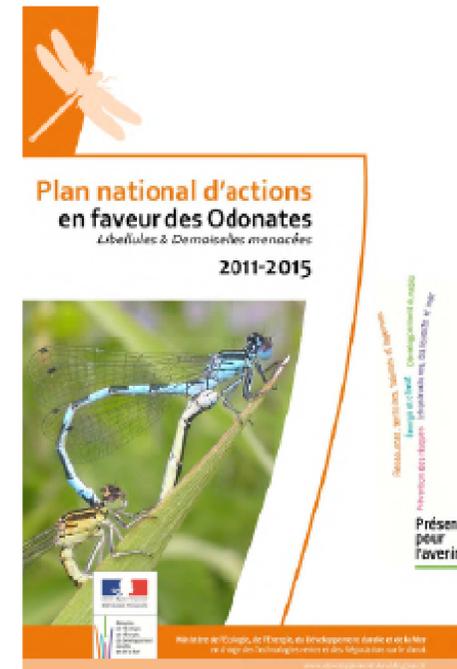
Les plans nationaux d'actions : des outils à prendre impérativement en compte dans les études d'impact le cas particulier des plantes messicoles



Les plans nationaux d'actions : des outils à prendre impérativement en compte dans les études d'impact

La détection d'une espèce bénéficiant d'un plan national d'actions dans une étude faune-flore impose :

- une cartographie fine des populations et de leurs habitats,
- une quantification précise des populations et de leur état de conservation,
- une stratégie d'évitement à maximiser,
- en cas de réduction ou de compensation d'impact, une mobilisation importante de moyens dédiés et de suivi de l'espèce en phase post-travaux.

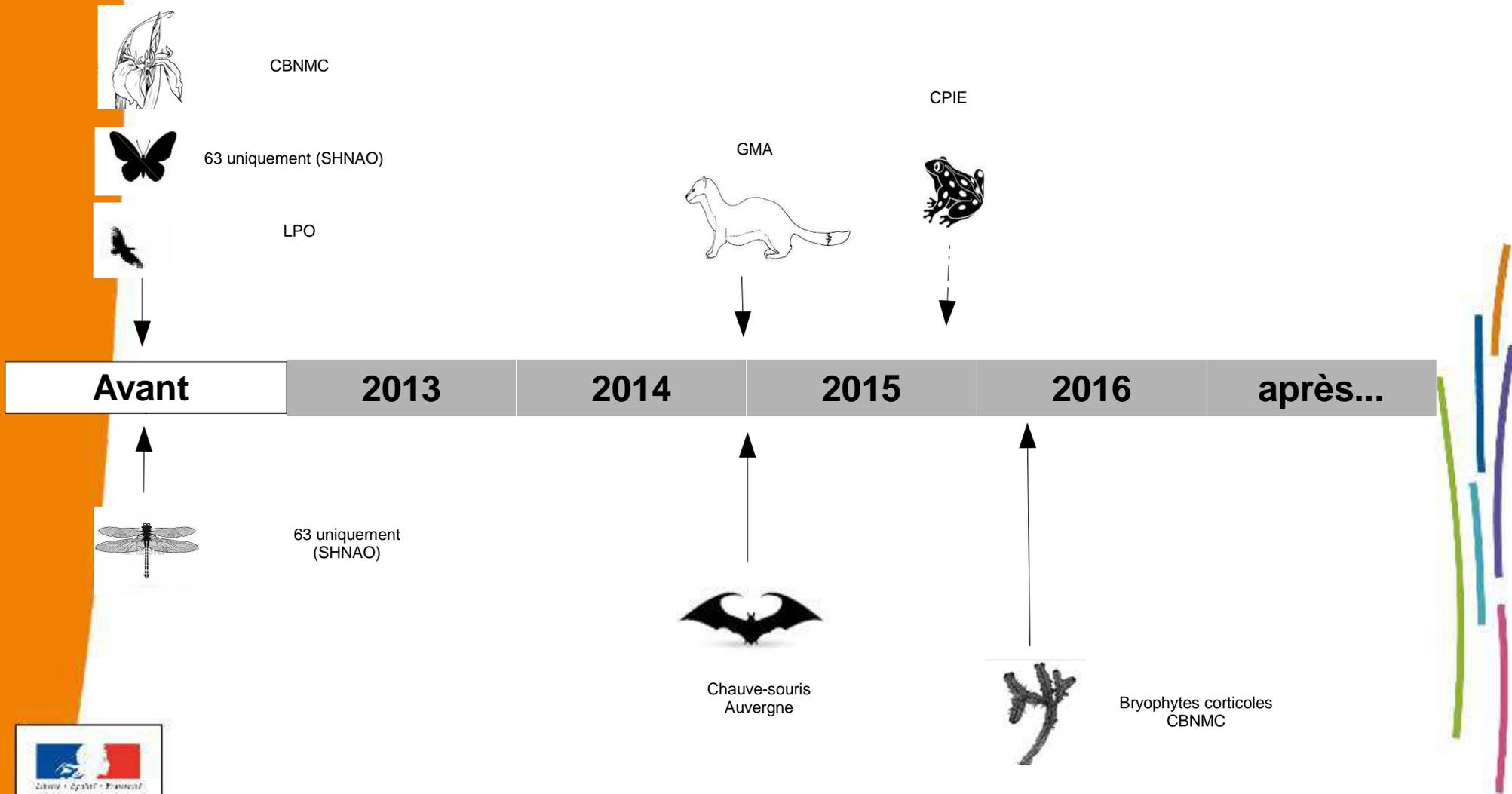


Les autres outils de connaissance et d'évaluation des espèces actualités régionales



Les atlas régionaux

démarches et réflexions engagées



Les autres études régionales

démarches et réflexions engagées

Enquête régionale de répartition des bivalves et écrevisses

Production de l'indicateur STOC
au niveau régional (LPO)

Production d'un indicateur
régional sur l'évolution
des chiroptères (CSA)

Avant

2013

2014

2015

2016

après...



Étude sur la répartition régionale
du Muscardin en Auvergne (GMA)

Étude sur la répartition régionale
du Pélodyte ponctué (CPIE)



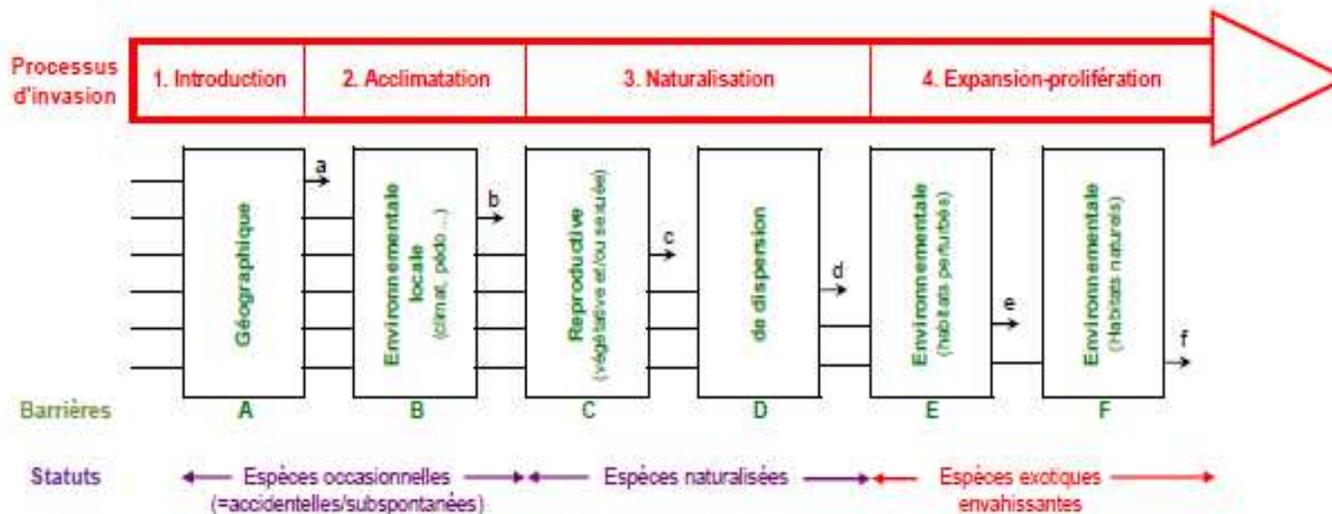
**Plans biogéographiques de conservation
d'espèces végétales menacées en Auvergne**

Les outils de connaissance et d'évaluation des espèces exotiques envahissantes



Rappel sur la définition d'une espèce exotique envahissante

- Espèce animale ou végétale exotique introduite après 1500
- Espèce dont la vigueur, le mode de développement et de dispersion peut potentiellement générer des perturbations notables aux écosystèmes colonisés
- Espèce générant des impacts écologiques, économiques et/ou sanitaires



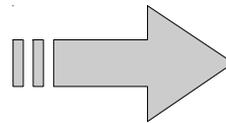
modifié d'après Richardson et al., 2000

Les espèces exotiques envahissantes (EEE): Trois problématiques, trois démarches complémentaires

- **Les EEE végétales causant des nuisances à la biodiversité**
 - Suivi et coordination assurés jusqu'en 2014 par le Conservatoire des Espaces naturels d'Auvergne dans le cadre du GRAPEE (groupe régional animation plantes exotiques envahissantes) dans le cadre du Plan Loire Grandeur Nature
 - Appui ponctuel de la DREAL
- **Les EEE végétales (Ambroisie en particulier) causant des nuisances à la santé humaine**
 - Pilotage : Agence régionale de santé (ARS)
- **Les EEE animales**
 - Pilotage : DREAL Auvergne
 - Animation technique : CEN Auvergne



Espèces exotiques envahissantes animales et végétales



Prescription :
Faire l'objet d'une analyse
détaillée dans l'état initial

Recommandation :
Utiliser les référentiels régionaux
et leur typologie



État des lieux des espèces invasives en Auvergne

	Espèces présentes	Espèces potentiellement présentes à court terme	observations
Espèces animales invasives	24	4	Évaluation n'intégrant pas les insectes ravageurs
Espèces végétales invasives	68	Non évaluées	



Les autres études régionales

démarches et réflexions engagées

