

GTE : RN82

Neulise Balbigny

Jérémy Bétrémieux

SIR de Lyon

07 février 2020



MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
ET SOLIDAIRE

Direction Interdépartementale des Routes
Centre-Est

www.dir-centre-est.fr

Introduction

Études paysagères pour l'aménagement de la RN82 entre Neulise et Balbigny

- Localisation des zones à aménager
- Typologie des essences choisies

Mise en œuvre et constat de reprise

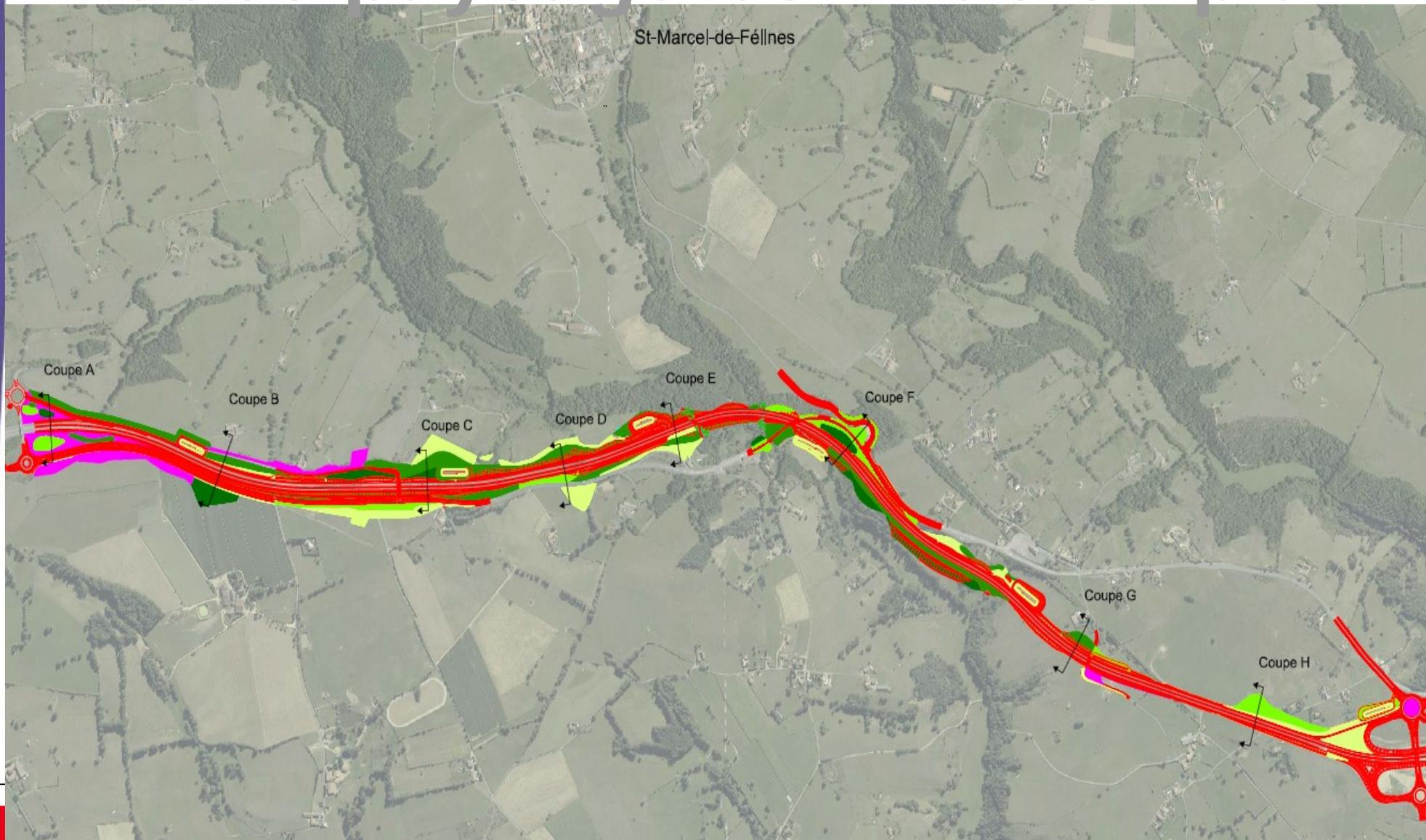
- Adaptation lors de la mise en œuvre
- Constat de reprise

Et maintenant ?

- Suites données à cette étude
- Nouveau marché d'aménagement paysager



Etudes paysagères : Vue en plan



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
ET SOLIDAIRE

Etudes paysagères : Typologie

Typologie de boisements : Défini suivant le taux d'humidité du sol et leur situation par rapport à l'usager

Typologie 1 :

Partie haute, sèche, peu visible	Densité u/m ²	Répartition
ARBRES		
Acer campestre JP	1/3	20%
Betula verrucosa JP	1/3	20%
Pinus sylvestris JP	1/3	15%
Quercus petraea JP	1/3	20%
Quercus pubescens JP	1/3	25%

Typologie 2 :

Partie basse, plus humide, peu visible	Densité u/m ²	Répartition
ARBRES		
Acer campestre JP	1/3	15%
Acer campestre Bal	1/3	0%
Acer pseudoplatanus Jp	1/3	10%
Acer pseudoplatanus Bal	1/3	5%
Betula verrucosa JP	1/3	15%
Betula verrucosa Bal	1/3	5%
Carpinus betulus JP	1/3	5%
Carpinus betulus BAL	1/3	0%
Prunus avium JP	1/3	10%
Prunus avium BAL	1/3	5%
Quercus robur JP	1/3	10%
Quercus robur Bal	1/3	5%
Tilia platyphyllos JP	1/3	10%
Tilia platyphyllos Bal	1/3	5%

Etudes paysagères : Typologie

Typologie 3 :

Partie haute, sèche, très visible	Densité u/m ²	Répartition
ARBRES		
Acer campestre JP	1/3	15%
Acer campestre Bal	1/3	5%
Pinus sylvestris JP	1/3	5%
Quercus petraea JP	1/3	20%
Quercus petraea Bal	1/3	5%
Quercus pubescens JP	1/3	15%
Quercus pubescens Bal	1/3	5%
ARBUSTES		
Amelanchier ovalis JP	2/5	5%
Buxus sempervirens	2/5	5%
Corylus avellana	2/5	5%
Ligustrum vulgare	1	5%
Lonicera xylosteum	1	5%
Viburnum lantana	1	5%

Typologie 4 :

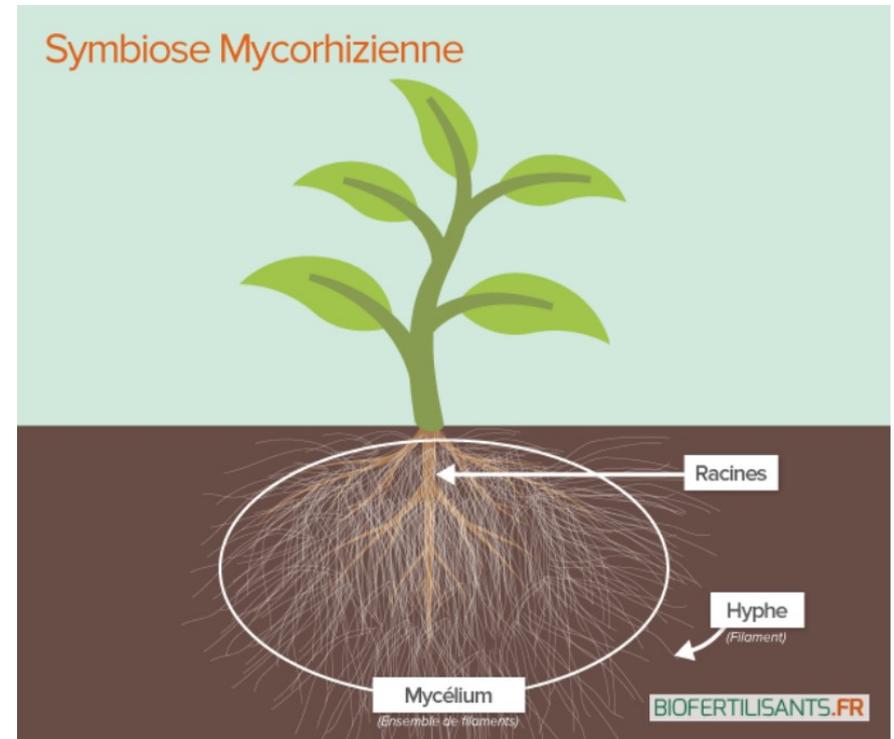
Partie basse, plus humide, très visible	Densité u/m ²	Répartition
ARBRES		
Acer campestre JP	1/3	15%
Acer campestre Bal	1/3	0%
Acer pseudoplatanus Jp	1/3	10%
Acer pseudoplatanus Bal	1/3	5%
Prunus avium JP	1/3	15%
Prunus avium BAL	1/3	5%
Quercus robur JP	1/3	10%
Quercus robur Bal	1/3	5%
Tilia platyphyllos JP	1/3	5%
ARBUSTES		
Buxus sempervirens	2/5	5%
Cornus sanguinea	1	5%
Corylus avellana	2/5	5%
Ligustrum vulgare	1	5%
Lonicera xylosteum	1	5%
Viburnum lantana	1	5%

Mise en œuvre : Mychorisation

Le marché d'aménagement paysager prévoyait un arrosage des zones durant les 3 années de suivi par l'entreprise.

Au cours des travaux, l'entreprise à indiqué qu'il était très complexe, voir impossible, de mettre en place cet arrosage

- Nécessité de fermer la RN82
- Impossibilité en cas de sécheresse
- Difficulté d'accès de certaines zones



Mise en œuvre : Constat de reprise (Année 1)

Secteur	type de plantation	Typologie	Quantité totale de plants	nombre de plants ayant repris	Pourcentage de reprise
Année 1					
1	Massif arbustif		1811	251	0,14
2	Jeunes plants	2	2431	1308	0,54
2	Massif arbustif		3533	1872	0,53
3	Jeunes plants	3	1494	693	0,46
3	Massif arbustif		304	164	0,54
4	Jeunes plants	1	900	365	0,41
4	Jeunes plants	3	1446	518	0,36
5	Jeunes plants	2	234	27	0,12
5	Massif arbustif		304	71	0,23
5	Passage à faune		24	5	0,21
6	Jeunes plants	3	994	119	0,12
7	Jeunes plants	2	100	38	0,38
7	Massif arbustif		304	217	0,71
7	Passage à faune		24	9	0,38
8	Jeunes plants	1	5432	809	0,15
8	Massif arbustif		1100	402	0,37
9	Massif arbustif		330	164	0,50
10	Jeunes plants	1	5952	1779	0,30
10	Jeunes plants	3	710	315	0,44
10	Massif arbustif		2427	530	0,22
11	Massif arbustif		991	118	0,12
12	Jeunes plants	1	1332	280	0,21
Total Année 1			32177	10054	0,31

Mise en œuvre : Constat de reprise (Année 2)

Secteur	type de plantation	Typologie	Quantité totale de plants	nombre de plants ayant repris	Pourcentage de reprise
Année 2					
A	Jeunes plants	1	1068	402	0,38
A	Jeunes plants	3	309	192	0,62
A	Haies Arborées		817	231	0,28
A	Massif arbustif		1378	385	0,28
B	Haies Arborées		1238	243	0,20
C	Haies Arborées		4855	1394	0,29
D	Massif arbustif		443	53	0,12
E	Jeunes plants	2	146	75	0,51
E	Massif arbustif		3116	1049	0,34
F	Haies Arborées		1226	378	0,31
G	Haies Arborées		1346	443	0,33
H	Haies Arborées		2259	481	0,21
I	Jeunes plants	1	1404	352	0,25
I	Jeunes plants	3	3266	1503	0,46
J	Jeunes plants	1	5616	1816	0,32
J	Jeunes plants	2	2800	1284	0,46
J	Jeunes plants	3	133	67	0,50
K	Haies Arborées		1103	358	0,32
Total Année 2			32523	10706	0,33



Mise en œuvre : Constat de reprise

Secteur	type de plantation	Typologie	Quantité total de plants	nombre de plants ayant repris	Pourcentage de reprise
Total					
Jeunes plants		1	21704	5803	0,27
		2	5711	2732	0,48
		3	8352	3407	0,41
		total	35767	11942	0,33
Massif arbustif			16041	5276	0,33
Passage à faune			48	14	0,29
Haies Arborées			12844	3528	0,27
Total			64700	20760	0,32

Autres conclusions :

- Deux espèces d'arbres ont très bien repris (Acer Campestre et Quercus petraea)
- Pour les arbustes, les résultats sont hétérogènes selon les secteurs
- La flore locale se développe très bien sur les différents secteurs plantés
- Certaines espèces ont un taux de reprise proche de zéro

Et maintenant ?

- Création d'un marché de maîtrise d'oeuvre paysagère avec :
 - Analyse des causes de ce constat de reprise
 - Proposition d'une nouvelle stratégie en accord avec l'arrêté préfectoral
- Réalisation des travaux de plantation à partir de l'automne 2021



FIN



MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
ET SOLIDAIRE

Direction Interdépartementale des Routes
Centre-Est

www.dir-centre-est.fr