

Création d'un crématorium animalier au sein d'une ZAC à Saint Laurent de Mure (69)

Note de synthèse écologique en
l'appui du dossier de cas par cas



VALORIPOLIS
développement foncier

Septembre 2020

collection des études



Création d'un crématorium animalier au sein d'une ZAC à Saint Laurent de Mure (69)

Note de synthèse écologique en
appui du dossier de demande au cas
par cas



Agence Auvergne Rhône-Alpes
Pôle PIXEL 26, rue Emile DECORPS
69100 VILLEURBANNE
Tél. : 04 37 24 03 02

Version / indice

2

Date

23/09/2020

Client

VALORIPOLIS

Contact

Laurence
BECDELIEVRE

DE l.debecdelievre@volipolis.com

Responsable projet BIOTOPE

Jérôme BAVEUX

jbaveux@biotope.fr

Présentation du projet et localisation du site

Cette étude concerne un **projet de crématorium animalier**, au sein d'une ZAC existante prévue pour accueillir ce type d'installation, sur la commune de Saint Laurent de Mure dans le Rhône. Le projet prend place sur une surface de 0,85 ha environ. **L'aire d'étude pour ce projet s'étend sur environ 4 ha.**

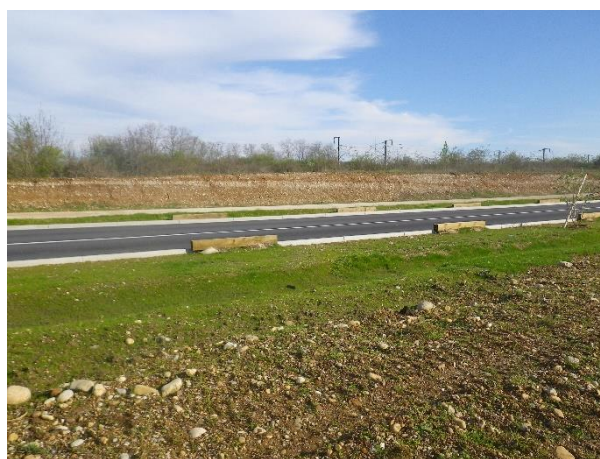
Cf. Carte : « Localisation de l'aire d'étude »

La zone d'implantation pressentie se situe entre de nombreuses infrastructures : l'autoroute A432, deux départementales (D154 et D29), une avenue, une ligne de chemin de fer et la ZAC des Marches du Rhône. Le site est actuellement en friche, et présente une bande boisée au milieu du terrain, et quelques arbustes sur le bord de l'avenue le long du fossé. De nombreux déchets bordent la zone. Les limites du terrain sont marquées par des clôtures le séparant du bâtiment au sud-ouest et de l'autoroute, ainsi qu'un fossé et un talus le séparant de l'avenue. Une allée longeant la clôture du bâtiment au sud-ouest permet l'accès piéton au terrain.

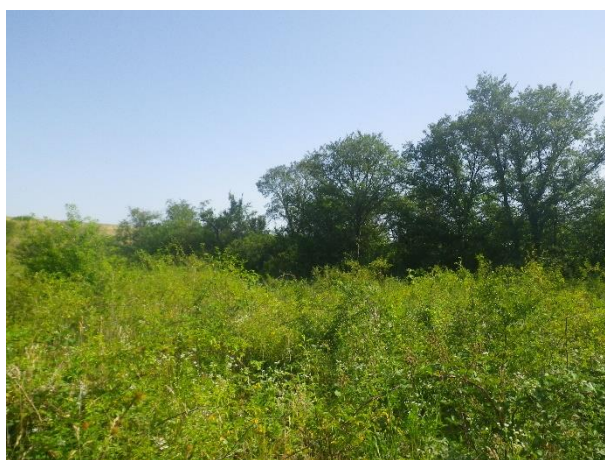
Vues paysagères de l'aire d'étude



Vue d'ensemble du terrain, (Biotope, 2019)



Avenue du Maréchal Juin bordant l'aire d'étude, vue en direction du sud-ouest (Biotope, 2019)

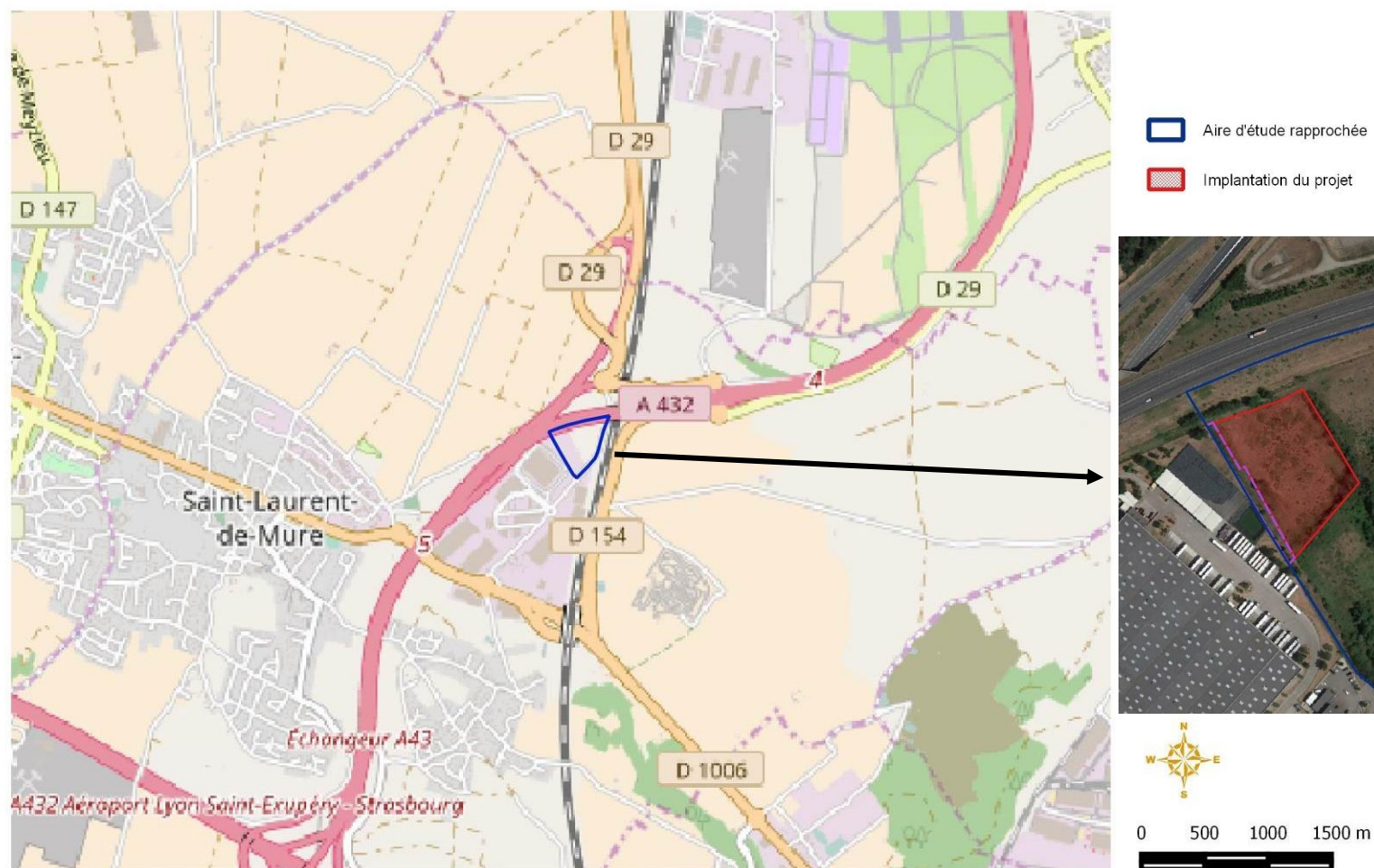


Bandes boisée (Biotope, 2019)



Vue vers l'ouest sur la ZAC (Biotope, 2019)

Carte 1 : Localisation de l'aire d'étude



Contexte et méthodologie d'étude

Dans le cadre de cet aménagement, le porteur de projet a initié au démarrage des études une réflexion sur le milieu naturel et la biodiversité, et a missionné depuis 2019 le bureau d'étude Biotope sur ces aspects-là.

Une campagne d'inventaires naturalistes a ainsi été réalisée en 2019 afin de cerner les enjeux écologiques et d'identifier les éventuelles espèces protégées potentiellement impactées par le projet.

Cette note présente de manière synthétique les éléments du volet milieu naturel et flore du projet à l'échelle de l'aire d'étude rapprochée (4 hectares). Elle a vocation à accompagner la demande de dossier d'autorisation au cas par cas et alimente les études et réflexions en cours afin de permettre une intégration pertinente de la biodiversité dans le projet. Un rapport d'étude faune-flore et une étude d'incidence seront constituées d'autre part.

Bilan des données naturalistes consultées

Bibliographie et données publiques disponibles relatives au site d'étude

DREAL Rhône-Alpes / Région Rhône-Alpes, 2014 - SRCE Rhône-Alpes.

SEPAL / Agence d'urbanisme - Les continuités écologiques de l'agglomération lyonnaise

GRAND LYON / CCPO / CCEL / CAPI, Juin 2019 - Œdicnème criard. Plan Local de Sauvegarde.

Sites internet et bases de données : DREAL Auvergne Rhône-Alpes, INPN, SFEPM, base de données Faune Rhône (de la LPO Rhône), base de données du Pôle Flore Habitats (PIFH).

Etat des connaissances sur les milieux naturels du site

FAIBLE

MOYEN ou VARIABLE

BON

Usages

Usages connus

L'aire d'étude n'abrite aucun usage spécifique ou activité. La zone est en friche depuis plusieurs années et les milieux tendent à se refermer.

Risque lié aux zonages du patrimoine naturel

Cf. cartes « Zonages du patrimoine naturel »

Bilan établi sur le site de projet et dans un rayon d'environ 5 km aux alentours.

Seuls sont retenus ici les zonages concernant spécifiquement les milieux naturels et la biodiversité, hors urbanisme.

Zonages réglementaires du patrimoine naturel

Aucun zonage recensé dans un rayon de 5 km.

Zonages d'inventaires du patrimoine naturel

Zone Naturelle d'Intérêt Faunistique et Floristique (ZNIEFF)

ZNIEFF de type I : Prairies de l'aéroport de Lyon Saint-Exupéry

Environ 1 km au nord-est de l'aire d'étude

ZNIEFF de type I : Prairies de Pusignan

Environ 5 km au nord

Protections contractuelles (aire d'adhésion PN, Natura 2000, PNR, PNA, CREN, ENS)

Aucun zonage recensé dans un rayon de 5 km.

Des zonages problématiques ou bloquants pour le projet ?

Des zonages à prendre en compte ?

NON

NON

L'aire d'étude n'est concernée par aucun zonage réglementaire, zone d'inventaire ou de protection contractuelle.

Remarque :

La zone « Prairies de l'aéroport de Lyon Saint-Exupéry » a été identifiée pour son intérêt pour les oiseaux. Certaines espèces déterminantes de cette zone peuvent être potentiellement présentes sur l'aire d'étude (rapaces, Œdicnème criard, Alouettes).

Risque Trame Verte et Bleue / Schéma Régional de Cohérence Ecologique

Cf. carte « Schéma régional de cohérence écologique (SRCE) Auvergne Rhône-Alpes »

Le secteur est-il concerné par un/des réservoir(s) de biodiversité à prendre en compte ?

NON

Le secteur est-il concerné par un corridor écologique à prendre en compte ?

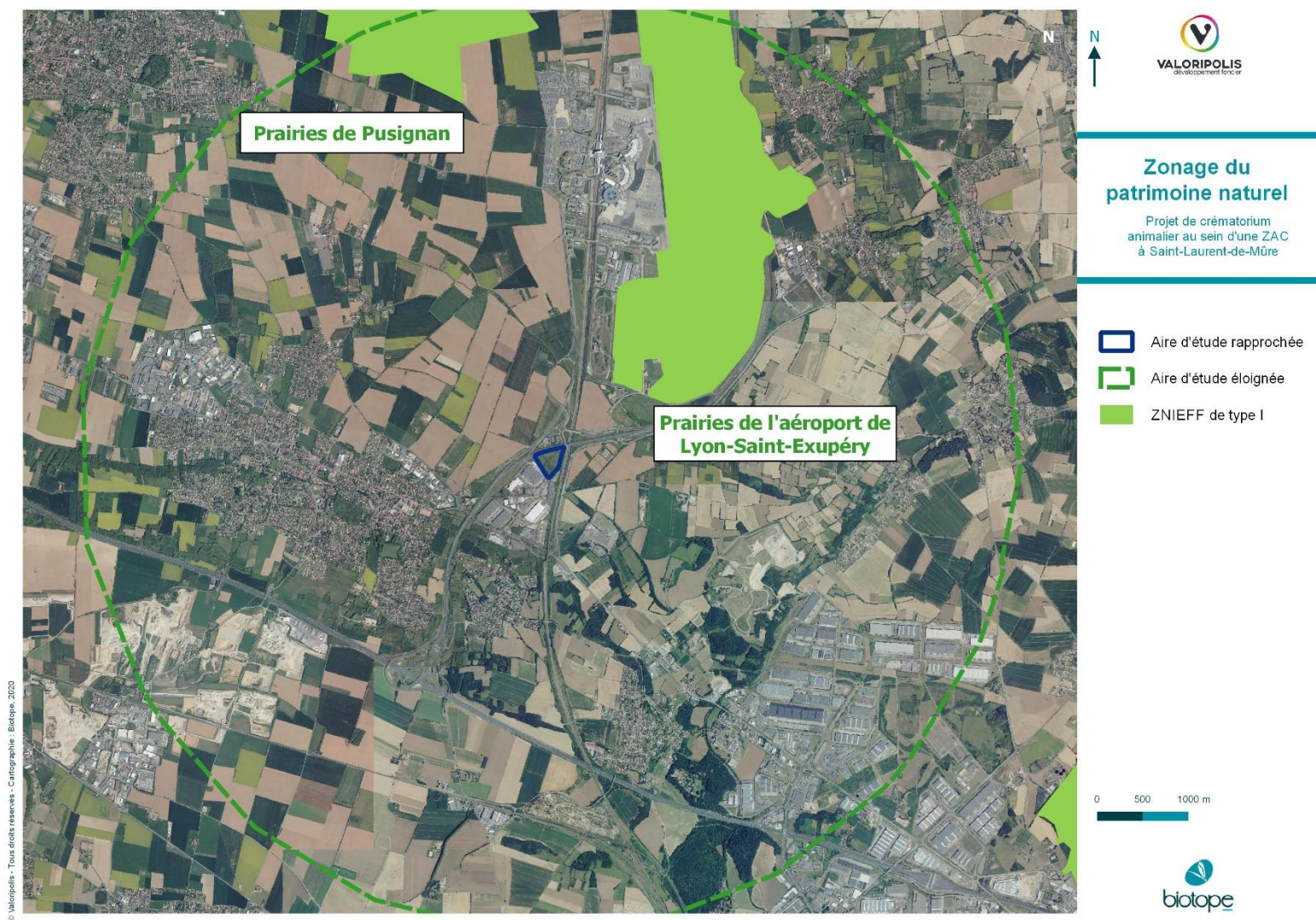
NON

Points de vigilance / commentaires

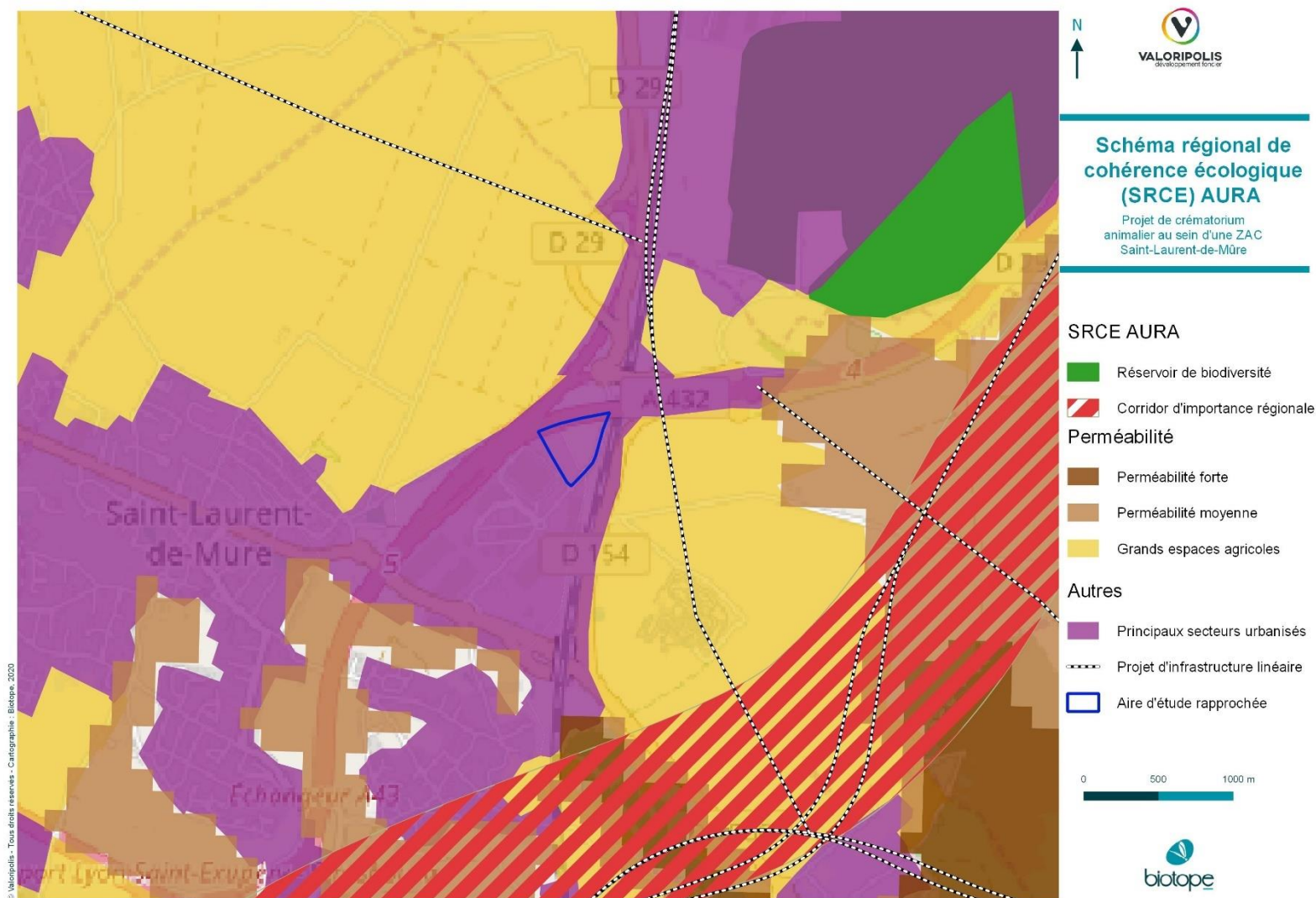
A l'échelle régionale, et locale (au travers du SCoT) l'aire d'étude n'est concernée par aucun réservoir de biodiversité, ni corridor écologique. Elle est située au sein d'un secteur urbanisé ne participant pas à la fonctionnalité écologique de la région.

D'un point de vue fonctionnel, l'aire d'étude est particulièrement isolée, entre de nombreuses infrastructures : l'autoroute A432, deux départementales (D154 et D29), une avenue, une ligne de chemin de fer et la ZAC des Marches du Rhône. La fonctionnalité écologique est donc très limitée.

Carte 2 : Zonages du patrimoine naturel



Carte 3 : Schéma régional de cohérence écologique (SRCE) Auvergne Rhône-Alpes



Compléments d'analyse du « risque biodiversité »

Cf. carte « Habitats naturels »

Inventaires : 4 passages de terrain (2017 et 2019)

Caractère naturel du site d'étude : contexte écologique

De manière globale, le site d'étude présente un caractère	Artificiel	Plutôt naturel	Naturel
	(secteur dominé par une occupation du sol urbaine ou industrielle)	Secteur dominé par des parcelles de friches vivaces mésothermophiles entrecoupées de ronciers et accrus forestiers (formations ligneuses secondaires à Robinier faux-acacia et Orme sous forme de bosquets et petites haies)	(secteur dominé par les milieux naturels spontanés)

Principaux habitats naturels et semi-naturels présents (cf. carte)



De gauche à droite : boisements secondaires anthropisés à Robinier faux-acacia, ronciers, friches vivaces mésothermophiles semi-ouverte en mosaïque avec des fruticées de ronces paucispécifiques (Biotope, 2019)

Les principaux milieux présents sur l'aire d'étude sont :

- **Fourrés mésothermophiles eutrophiles de recolonisation, associés à des ronciers.** Ce groupement a tendance à envahir et recouvrir les friches vivaces mésothermophiles en contact et à favoriser l'implantation et le développement à court terme des ormaies rudérales nitrophiles.
- **Friches vivaces subouverte mésothermophiles.** Groupement végétal caractéristique des substrats grossiers et rapportés s'établissant dans des espaces perturbés mécaniquement (coupes à blanc de ligneux et apport de matériaux remblayés). Cette formation abrite de nombreuses espèces cosmopolites et exogènes envahissantes, à très large répartition comme le Dactyle aggloméré, l'Inule conyze, le Millepertuis commun, le Liseron des champs, la Vergerette annuelle, la Carline commune, la Carotte sauvage, le Plantain lancéolé, le Silène à feuilles larges, l'Armoise des frères Verlot, le Cirse des champs, le Cabaret des oiseaux, l'Onagre bisannuelle...
- **Formations ligneuses nitrophiles dont des boisements secondaires anthropisés à Robinier faux-acacia** (sous forme de bosquets arborés) et les ormaies rudérales nitrophiles à Sureau noir (haies et accrus forestiers). Le premier groupement est dominé par le Robinier faux-acacia et accompagné ponctuellement par d'autres essences comme le Chêne pubescent. Le sous-bois est appauvri et dominé par des espèces typiques des ourlets mésothermophiles nitrophiles comme le lierre, l'Alliaire officinale, l'Arum tacheté, le lierre terrestre, l'Herbe à Robert...
- **Pelouses annuelles mésothermophiles appauvries** se développant à l'extrémité ouest de l'aire d'étude sur des substrats rapportés drainants. Cette formation est constituée d'espèces pionnières xérophiles dont une majorité d'annuelles et de crassulacées comme la Luzerne naine, le Pâturin rigide, l'Orpin blanc, le Saxifrage à trois doigts, la Sabline grêle, le Pâturin bulbeux et plusieurs espèces exogènes envahissantes : le Séneçon du Cap et la Vergerette du Canada.

Enjeu de conservation ?

NON

Contrainte réglementaire ?

NON

Inventaires : 4 passages de terrain (2017 et 2019)

Diversité

Faible

Habitats d'espèces

Principales espèces patrimoniales (non protégée)

Fourré pionnier héliophile des
sols profonds

Orpin rougeâtre, Orchis homme-pendu, Tordyle majeur
Œillet velu, Orchis pyramidal, Orchis bouc

Friches vivaces subouvertes

Éléments remarquables / points de vigilance / commentaires

L'aire d'étude présente un intérêt floristique modéré (123 espèces recensées). En effet, une grande partie de l'aire d'étude est occupée par des friches vivaces mésothermophiles semi-ouvertes du *Dauco-Melilotion* très peu originales sur le plan floristique auxquelles se mêlent des ronciers monospécifiques. Toutefois la diversité de milieux permet une certaine variété.

Au niveau de l'aire d'étude, 8 espèces patrimoniales ont été recensées principalement dans les secteurs ouverts de friches et les zones de fruticées. aucune de ces espèce n'est protégée, et elles présentent toute un intérêt écologique faible :

D'autre part huit espèces exotiques ont été recensées, dont quatre à caractère envahissant : Ambrosie à feuille d'armoise, Armoise annuelle, Armoise des frères Verlot, Seneçon sud-africain.



Tordyle majeur (Biotope, hors site)



Œillet velu (Biotope, hors site)

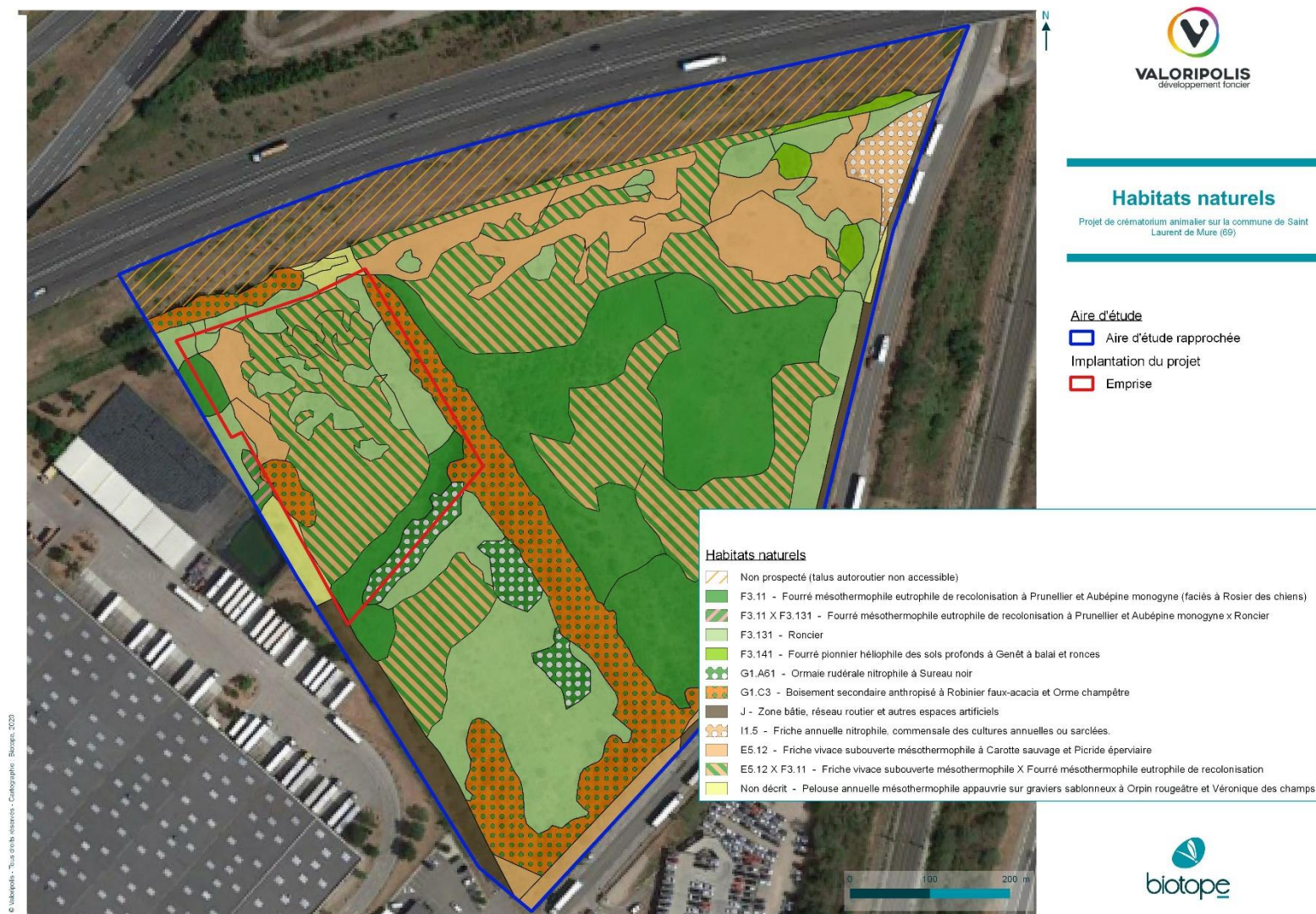
Enjeu de conservation ?

Faible

Contrainte réglementaire ?

NON

Carte 4 : Habitats naturels



Sont présentés ci-dessous les enjeux potentiels sur le site.

Concernant la faune aquatique, il n'y a pas d'enjeu car pas de milieux aquatiques favorables.

Concernant les insectes, les enjeux sont également très limités au vu des habitats homogènes et plutôt fermés.

Amphibiens

Inventaires : 7 passages de terrain (2017 et 2019).

Diversité		Moyen
Cortèges d'espèces et habitats	Espèces recensées	Utilisation des milieux
Espèces pionnières	Crapaud calamite et <i>Pélodyte ponctué</i> <i>Non contacté sur site mais anciennement présent</i>	Hivernage (absence de point d'eau pour la reproduction)
Espèces ubiquistes	Grenouille commune et Grenouille rieuse Faible effectif, présent dans le bassin de rétention	Reproduction et hivernage

Éléments remarquables / points de vigilance / commentaires

L'aire d'étude présente un bassin technique favorable pour les espèces ubiquistes. Il n'est pas concerné par le présent projet. Aucun autre point d'eau n'est présent sur le site.

Les espèces de crapauds pionnières du secteur peuvent ponctuellement venir utiliser le site comme lieu d'hivernage.



Facès favorable à l'hivernage des amphibiens sur le site (sol meuble et tas) (Biotope, 2019)

Enjeu de conservation ?

Modéré

Contrainte réglementaire ?

OUI
(habitat potentiel de reproduction d'espèces protégées)

Reptiles

Inventaires : 4 passages de terrain (2019)

Diversité		Modéré
Cortèges d'espèces	Espèces recensées	Utilisation des milieux
Cortège des milieux de friches héliophiles	<p>3 espèces potentiellement présentes et inscrites en LC (préoccupation mineure de conservation) sur la liste rouge des espèces en Rhône Alpes :</p> <p>Lézard des murailles (<i>Podarcis muralis</i>) (liste rouge RA : LC)</p> <p>Couleuvre verte et jaune (<i>Hierophis viridiflavus</i>)</p> <p>Lézard vert occidental (<i>Lacerta bilineata</i>)</p>	Ensemble des zones en friches correctement ensoleillées, avec des éléments paysagers permettant aux reptiles de s'y réfugier, de chasser et de s'y reproduire.

Légende des abréviations : LC : préoccupation mineure

Éléments remarquables / points de vigilance / commentaires

En termes de fonctionnalité écologique, l'aire d'étude immédiate présente divers milieux de gagnage (alimentation et reproduction) pour les reptiles qui peuvent s'y réfugier, notamment dans les friches et les haies.

Les espèces de reptiles recensées sont assez communes et présentent des enjeux de conservation faibles. Toutefois, les individus de ces espèces ainsi que leurs habitats d'espèce sont protégés.



Zone de ronciers favorable aux espèces de reptiles (Biotopie, 2019)

Enjeu de conservation ?	Faible	Contrainte réglementaire ?	OUI (présence d'espèces protégées et habitats d'espèces protégées)
-------------------------	--------	----------------------------	--

Avifaune

Inventaires : 6 passages de terrain (2017 et 2019).

Diversité		Faible
Cortèges d'espèces et habitats	Espèces recensées	Utilisation des milieux
Cortège des milieux boisés et buissonnants	C'est le seul cortège correctement représenté avec 17 espèces (dont 13 protégées). Certaines espèces sont patrimoniales mais présentent un enjeu limité : Verdier d'Europe, Chardonneret élégant, Linotte mélodieuse, Tarier pâle, Fauvette grisette.	Varié mais avec une bonne proportion d'espèces nicheuses
Cortège des milieux ouverts (friches)	Représenté par une espèce, la Bergeronnette grise, sans enjeu notable de conservation	Nicheur probable
Concernant les espèces hivernantes strictes , aucun intérêt particulier n'est noté sur l'aire d'étude. Aucune zone en eau et aucun gros massif boisé ne permet l'hivernage important d'individus, l'hivernage des oiseaux est donc ponctuel et isolé sur l'aire d'étude. Seulement trois espèces strictement hivernantes sont notées elles ne sont pas patrimoniales.		
Eléments remarquables / points de vigilance / commentaires		
		
<i>Haie favorable au cortège des oiseaux bocagers (Biotopie, 2019)</i>		
Enjeu de conservation ?	Faible	OUI (présence d'espèces protégées et habitats d'espèces protégées)
Contrainte réglementaire ?		

Mammifères terrestres non volants

Inventaires : 4 passages de terrain (2019).

Diversité		Faible
Cortèges d'espèces et habitats	Espèces recensées	Utilisation des milieux
Cortège des milieux ouverts et boisés	Lièvre d'Europe (<i>Lepus europaeus</i>) : espèce chassable.	En transit et reproduction sur l'aire d'étude
	Lapin de garenne (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) : espèce chassable.	
	Hérisson d'Europe (<i>Erinaceus europaeus</i>) : PN ; LC sur la liste rouge France.	

Légende des abréviations : PN : protection nationale ; LC : préoccupation mineure

Éléments remarquables / points de vigilance / commentaires

L'aire d'étude immédiate est fréquentée par les mammifères, dont certains potentiels sont protégés (Hérisson d'Europe). Elle ne présente pas réellement d'habitats pour ces espèces mais constitue plutôt une zone de transit.

Les espèces avérées et/ou potentiellement présentes sont des espèces communes, possédant un enjeu de conservation faible.

Enjeu de conservation ?	Faible	Contrainte réglementaire ?	OUI (présence potentielle d'une espèce protégée)
-------------------------	--------	----------------------------	--

Chiroptères (Mammifères volants)

Inventaires : 2 nuits d'écoute (2019).

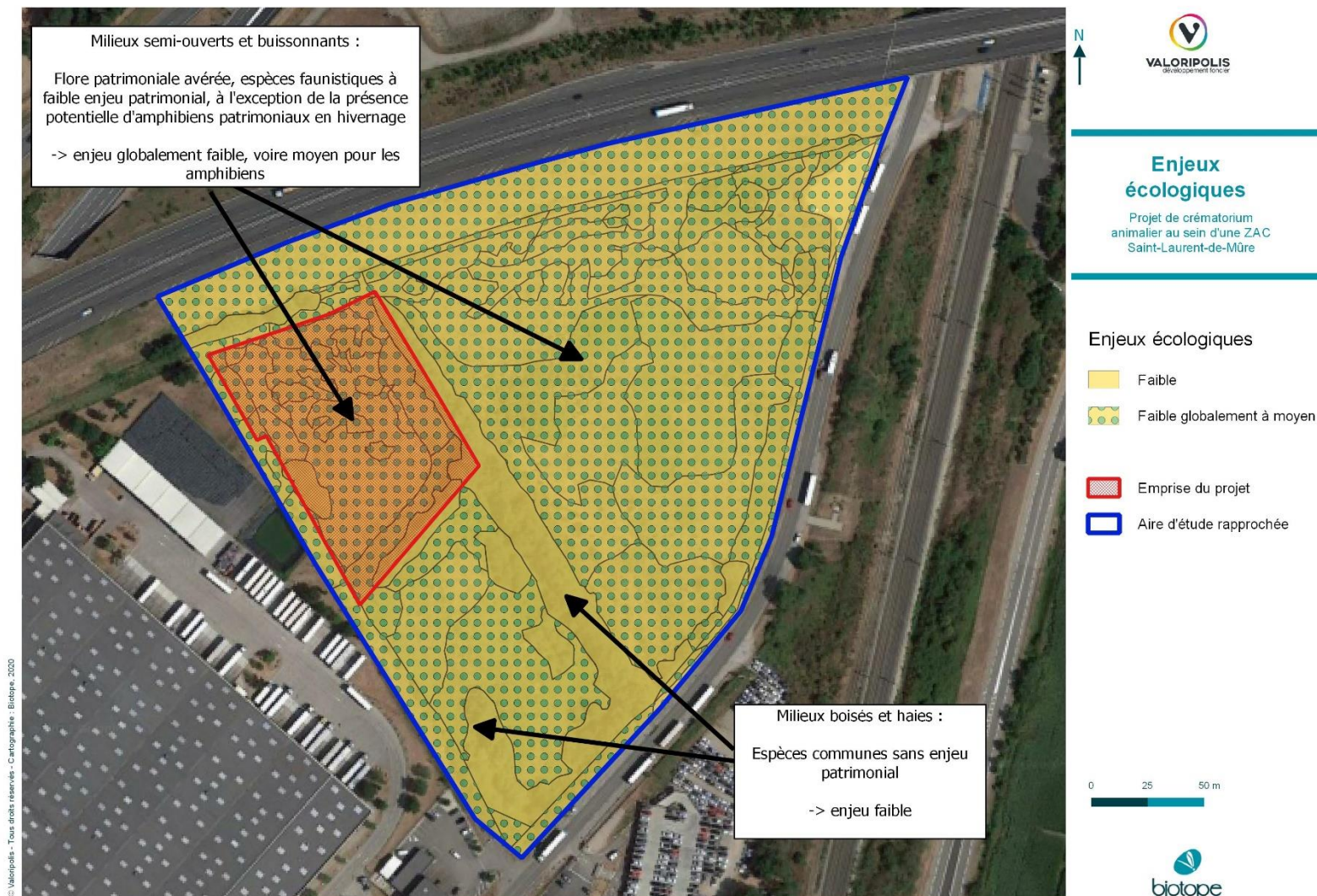
Diversité		Faible	
Espèces recensées / mode d'utilisation du site			
8 chauves-souris ont été recensés, toutes protégées. L'aire d'étude constitue un habitat homogène pour ce groupe, peu intéressant. Aucune possibilité de gîte n'a été relevé. Le site n'est utilisé que pour l'alimentation et le transit de ces espèces.			
Enjeu de conservation ?	Faible	Contrainte réglementaire ?	NON

Fonctionnalité écologique

Cf. carte « Enjeux faunistiques »

Enjeux écologiques sur l'aire d'étude rapprochée		
Groupe biologique étudié	Description	Évaluation du niveau d'enjeu écologique
Habitats naturels	Habitats naturels sans enjeu patrimonial.	Faible
Flore	Intérêt floristique globalement faible. Présence de neuf espèces végétales patrimoniales mais non protégées et présentant un enjeu écologique faible.	Faible
Insectes	Pas d'enjeu spécifique identifié pour ce groupe.	Faible
Faune aquatique (poissons)	Aucune zone favorable sur l'aire d'étude.	Nul
Amphibiens	Enjeu globalement faible, car pas de réels habitats de reproduction. Mais deux espèces protégées potentielles à enjeu moyen en hivernage.	Faible à moyen
Reptiles	Enjeu globalement faible pour ce groupe. Espèces toutes communes et non menacées en France, mais espèces protégées.	Faible
Oiseaux	Richesse avifaunistique faible en raison de l'homogénéité des habitats et du caractère très urbain des milieux environnants. Diversité liée principalement aux milieux buissonnants et semi-ouverts. Espèces à enjeu écologique globalement faible.	Faible
Mammifères terrestres (hors chiroptères)	Zone de transit et d'alimentation essentiellement. Des habitats potentiels pour le Hérisson d'Europe, espèce protégée mais commune et non menacée.	Faible
Chiroptères	Aucun gîte potentiel pour les chiroptères. Utilisation de l'aire d'étude uniquement en chasse et transit, et de manière secondaire. Activité globale des chauves-souris globalement faible.	Faible

Carte 5 : Enjeux faunistiques



Risques, potentiels ou non, à considérer

OUI

Sur l'aire d'étude, les enjeux écologiques semblent globalement faibles car les espèces potentiellement présentes sont communes et les milieux naturels dégradés et peu diversifiés.

Toutefois, certaines des espèces contactées restent néanmoins protégées (oiseaux, reptiles, mammifères). Leur **destruction ainsi que la destruction de leur habitat sont par conséquent interdites.**

- L'emprise du projet et des travaux correspondants reste limitée et peuvent permettre une **intégration environnementales satisfaisante**, sous réserve de la mise en œuvre de quelques précautions en phase de chantier et quelques aménagements favorables à la biodiversité dans les espaces extérieurs du site.

Quelques recommandations

Pour le chantier :

- ➔ Prendre en compte la période d'activité des espèces lors du démarrage des travaux : procéder à l'enlèvement de la végétation (défrichement) en amont et en période hivernale afin de rendre la parcelle non favorable aux espèces et ainsi s'assurer de l'absence de reproduction sur la zone pour le reste des travaux.
- ➔ Préservation des milieux naturels en dehors de la parcelle aménagée (mise en défens, respect des emprises)

Pour les aménagements :

- ➔ Maintenir et renforcer les linéaires végétalisés et/ou les éléments boisés en bordure de la zone de projet afin de conserver les capacités de déplacement (continuités écologiques).
- ➔ Aménager et gérer les espaces verts dans le projet afin d'offrir des sites de nidification, de reproduction ou des zones refuges potentiels (ex : entretien l'hiver, pas de traitement, ...)